

Счетная палата ЗАТО Северск



БЮЛЛЕТЕНЬ

№ 1 (1)

В выпуске:

- **Эффективность и обоснованность использования бюджетных средств образовательными учреждениями ЗАТО Северск**
- **Эффективность и целевое использование бюджетных средств, направленных на погашение убытков от пассажироперевозок МУ ПАТП**
- **Эффективность и целевое использование бюджетных средств, направленных на погашение убытков от пассажироперевозок ООО «Северская судоходная компания»**
- **Соблюдение законодательства при передаче муниципального имущества в уставный капитал ООО «Автордио»**
- **Доходы от сдачи движимого и недвижимого имущества в аренду, размещение наружной рекламы**
- **Целевое использование средств, выделенных на финансирование УВД МВД России в г. Северск**
- **Заключение на проект бюджета ЗАТО Северск на 2007 год**



Быть или не быть контрольному органу в структуре органов местного самоуправления в ЗАТО Северск – этот вопрос достаточно долго обсуждался депутатами Собрания народных представителей в 2005 году на стадии подготовки новой редакции Устава теперь уже городского округа. Отношение депутатов было далеко не однозначное.

Одни депутаты считали, что достаточно группы ревизоров в Финансовом управлении, другие – возражали, считая, что эту структуру пытаются создать под какого-то конкретного депутата будущей Думы, кое-кто ссылаясь на наличие федеральных и региональных контролирующих и инспектирующих органов. Высказывались также опасения, что Счетная палата будет использоваться в политических целях.

Многие депутаты (и их оказалось большинство) настаивали на создании Счетной палаты, полагая, что помимо учета и контроля бюджетных денег, необходим и анализ их использования. В это время уже можно было познакомиться с опытом работы Счетной палаты г. Томска и это тоже сработало в пользу создания Счетной палаты и у нас в Северске.

Известно, что исполнение бюджета периодически проверяется контрольно-ревизионным управлением Министерства Финансов РФ по Томской области, а также Счетной палатой РФ с периодичностью примерно один раз в три-четыре года. Проверка проводится за несколько лет сразу и, поэтому, многие выявленные нарушения устранялись «задним числом». Ревизионная группа Финансового управления имеет возможность проверять использование бюджетных средств бюджетополучателями то же с такой же примерно периодичностью. Как правило, по итогам этих проверок кого-то наказывали, во всяком случае, они имели «карательные последствия».

Я, будучи в то время Главой Администрации, поддержал мнение большинства депутатов о создании Счетной палаты, поскольку многолетний опыт работы подсказывал, что эта структура необходима в первую очередь для предупреждения нарушений, глубокого анализа использования бюджетных средств по различным направлениям с соответствующими выводами и предложениями.

В итоге Уставом ЗАТО Северск в структуру органов местного самоуправления Счетная палата была включена и сформирована решением Думы № 9/5 от 21.02.2006 года. Первому председателю Счетной палаты депутату Балашкову С.В. предстояло в короткие сроки решить целый ряд организационных вопросов, главным из которых был вопрос комплектования штатов квалифицированными специалистами. И сейчас, по прошествии года, можно сказать, что с этим он успешно справился. Об этом свидетельствуют материалы первых проверок, представленных в Думу, а также целый ряд аналитических заключений как по исполнению бюджета, ЗАТО Северск, так и по некоторым направлениям использования бюджетных средств.

Выводы и предложения специалистов Счетной палаты (хотя и не всегда бесспорные) являются серьезным подспорьем для Мэра, депутатов Думы, да и для исполнительной ветви власти.

Счетная палата представила в Думу свой первый годовой отчет, из которого следует, что в течение года «экономическая эффективность» деятельности Счетной палаты существенно превышает затраты на ее содержание. И никакой политики.

Мэр ЗАТО Северск

Н.И. Кузьменко



Уважаемые коллеги!

Примите наши поздравления к первой годовщине образования Счетной палаты ЗАТО Северск, независимого органа, который может оценить законность, эффективность и целесообразность расходов в Вашем муниципальном образовании.

Мы надеемся на плодотворное сотрудничество в Союзе муниципальных контрольно-счетных органов России. Важно, чтобы в согласованной работе и единстве целей мы представляли собой единый институт не только муниципального, но и государственного финансового контроля. только в единстве мы способны качественно повысить результативность нашей работы.

Желаю Вам и коллективу Счетной палаты ЗАТО Северск крепкого сибирского здоровья, вдохновения, энтузиазма, новых успехов и достижений в трудовой деятельности, сил и энергии в деле защиты законных интересов ЗАТО и его жителей.

**Председатель Союза муниципальных
контрольно-счетных органов России**

И.Г. Дахов



Уважаемые коллеги!

Поздравляю Вас с первым выпуском Бюллетеня Счетной палаты ЗАТО Северск. Считаю данное событие знаковым и важным в развитии демократических принципов местного самоуправления. Мы с вами сделали ещё один шаг на пути совершенствования гражданского общества на местном уровне, где каждый налогоплательщик имеет право знать, как расходуются народные деньги, где чиновники любого ранга лишены благодатной почвы для бесхозяйственности и коррупции.

В своём бюджетном послании Федеральному собранию на 2008 – 2010 годы Президент России В.В. Путин обозначил десять главных тезисов, определяющих экономическое развитие страны. Наряду с задачами по улучшению макроэкономических показателей, направленных на улучшение качества жизни, акцентирую ваше внимание на двух тезисах, касающихся непосредственно нашей деятельности. Во-первых, применение механизмов, которые стимулируют бюджетные учреждения к повышению качества услуг и росту эффективности бюджетных расходов. В этом направлении необходимо внедрение форм финансирования, обеспечивающих увязку между результатами деятельности учреждения и размерами выделяемых ему средств. Во-вторых, аудит эффективности, направленный на повышение качества финансового менеджмента в бюджетном секторе. Контроль целевого использования бюджетных средств должен стать более действенным, ориентированным не только на выявление, но и на предотвращение финансовых нарушений.

В своей работе мы будем ориентироваться на решение поставленных задач, для достижения эффективного использования бюджетных средств на благо Северчан. В свою очередь надеюсь на плодотворное сотрудничество и поддержку в осуществлении нашей деятельности.

**Председатель
Счетной палаты ЗАТО Северск**

С.В. Балашков

СОДЕРЖАНИЕ

Слово аудиторам

Отчет о проведении проверки обоснованности плановых назначений и эффективности использования бюджетных средств образовательными учреждениями ЗАТО Северск. **И. Л. Левина**6

Отчет о проведении проверки целевого и эффективного использования средств муниципального бюджета, направленных на погашение убытков Муниципального унитарного пассажирского автотранспортного предприятия. **И.Л. Левина**32

Отчет о проведении проверки целевого и эффективного использования средств муниципального бюджета, направленных на погашение убытков на пассажироперевозках пригородным речным транспортом ООО «Северская судоходная компания». **И.Л. Левина**47

Отчет о проведении проверки по вопросу соблюдения законодательства при передаче муниципального имущества в качестве вклада в уставный капитал ООО «Автордио». **И.Ю. Лёвкина**79

Отчет о проведении проверки по вопросу полноты поступления в бюджет ЗАТО Северск доходов от сдачи недвижимого и движимого муниципального имущества в аренду (в том числе применения корректировочных коэффициентов к базовой ставке арендной платы с учетом арендуемого помещения, его территориального расположения и вида деятельности арендатора на арендуемой площади) и порядка предоставления указанного имущества в безвозмездное пользование за период 2005- 2006 годы, и о результатах обследования по вопросу размещения наружной рекламы. **И.Ю. Лёвкина**86

Отчет о проведении проверки по вопросу обоснованности плановых назначений и целевого использования средств бюджета ЗАТО Северск, выделенных на финансирование УВД МВД России в г Северск в 2005 году и отдельных вопросов деятельности учреждения в 2006 году. **И.Ю. Лёвкина**109

Заключение Счетной палаты ЗАТО Северск на проект бюджета ЗАТО Северск на 2007 год.....122

Заключение на Постановление Главы Администрации ЗАТО Северск от 15.09.2006 № 2605 (в редакции от 27.12.2006) «Об оплате труда руководителей, их заместителей и главных бухгалтеров муниципальных учреждений, финансируемых из бюджета ЗАТО Северск»149

Экспертиза проекта решения городского округа ЗАТО Северск «Об утверждении размера платы за содержание детей в муниципальных дошкольных образовательных учреждениях».....152



Отчет о проведении проверки обоснованности плановых назначений и эффективности использования бюджетных средств образовательными учреждениями ЗАТО Северск

Основание проверки: план работы Счетной палаты ЗАТО Северск на 2006 год, утвержденный решением Думы ЗАТО Северск от 25.05.2006 года № 14/14.

Цель проверки: анализ обоснованности расчета потребностей образовательными учреждениями ЗАТО Северск, анализ обоснованности расчета плановых назначений образовательным учреждениям ЗАТО Северск, анализ эффективности использования бюджетных средств образовательными учреждениями ЗАТО Северск.

Объект проверки: образовательные учреждения ЗАТО Северск.

Проверяемый период: 2006 год.

По результатам проверки составлены:

- Акты проверки обоснованности плановых назначений и эффективности использования бюджетных средств МДОУ КВ «Д/с № 47 «Лебедь», МДОУ «Д/с № 60 «Золотая рыбка», МДОУ «Д/с №50», МОУ «Северская гимназия», МУ ЗАТО Северск «СОШ № 80», МУ ЗАТО Северск «СОШ № 90»;
- Акт проверки ООО «ОДДУ» по вопросу обоснованности цен на товары и услуги, поставляемые в МДОУ ЗАТО Северск;
- Экспертиза проекта решения городского округа ЗАТО Северск «Об утверждении размера платы за содержание детей в муниципальных дошкольных образовательных учреждениях».

В ходе проверки контрольные мероприятия проводились в МДОУ КВ «Д/с № 47 «Лебедь», МДОУ «Д/с № 60 «Золотая рыбка», МДОУ «Д/с №50», МОУ «Северская гимназия», МУ ЗАТО Северск «СОШ № 80», МУ ЗАТО Северск «СОШ № 90», ООО «ОДДУ». Проведены обследования в МУ ЗАТО Северск «СОШ № 193», Управлении образования Администрации ЗАТО Северск. Проведено обследование обоснованности тарифов ОАО «Тепловые сети» на техническое обслуживание зданий и оборудования общеобразовательных учреждений. Проведено обследование обоснованности цен библиопродукции в ООО «Космос - V». Сделаны соответствующие запросы в Финансовое управление и Планово-экономическое управление Администрации ЗАТО Северск.

I Общие сведения

Расходы на образование – первая по величине статья расходов муниципального бюджета ЗАТО Северск. О масштабах образовательной системы города свидетельствуют следующие цифры.

По данным, приведенным в Письме Управления образования ЗАТО Северск № 04-01-787 от 25.04.2006 года в Северске функционируют 34 МДОУ, две группы дошкольного образования Орловской школы. Плановое количество детей, посещающих

в 2006 году ДООУ - 5 143 ребенка (без учета 34 детей дошкольного возраста, посещающих Орловскую школу). Согласно Постановлению Главы Администрации ЗАТО Северск № 3621 от 12.12.2005 года «Об утверждении сети дошкольных образовательных учреждений, групп и контингента воспитанников в них» фактически по состоянию на 01.06.2006 года МДОУ посещают 5 218 детей в 305 группах. В дошкольных образовательных учреждениях трудятся 2 410 штатных сотрудников.

По данным Постановления Главы Администрации ЗАТО Северск № 3418 от 24.11.05 года «Об открытии сети школ, классов и утверждении контингента учащихся в них на 2005/2006 учебный год» в городе функционирует 24 школы, в том числе 2 коррекционных школы (областной бюджет), 21 общеобразовательная школа (включая Орловскую школу и Самусьский лицей) и 1 вечерняя школа. В текущем учебном году в 22 общеобразовательных учреждениях в 530 классах обучался 11 191 ученик. Средняя наполняемость классов по городу – 21,2 ученика.

Бюджет системы образования ЗАТО Северск по состоянию на 13.07.2006 года 871 691,76 тыс. руб., что в общем бюджете расходов Северска составляет 42%.

Структура бюджета расходов по учреждениям образования приведена в Таблице № 1.

Таблица № 1

Бюджет учреждений образования ЗАТО Северск на 2006 год

Бюджетополучатели	План 2006 года (тыс. руб.)	Доля школ разного вида в структуре общего образования (в %)	Структура расходов по видам образовательный учреждений (в %)
<i>Дошкольное образование</i>	305 481,62		35,0%
<i>Общее образование,</i>	481 089,34		55,2%
в том числе:			
Общеобразовательные школы (22 школы)	352 354,74	73,2	
Школа - интернат № 195 VIII вида и коррекц. школа	2 415,90	0,5%	
<i>Музыкальная, художественная, спортивные школы</i>	126 318,70	26,3%	
<i>Среднее профессиональное образование</i>	1 619,00		0,2%
<i>Молодежная политика и оздоровление детей</i>	29 111,30		3,3%
<i>Другие вопросы в области образования</i>	54390,50		6,3%
Итого расходов по образованию	871 691,76	100,0%	100,0%

Бюджет *Управления образования* 26 383,5 тыс. руб., в том числе:

- содержание аппарата *Управления образования* 11 881,5 тыс. руб.;
- методический кабинет - 4 975,2 тыс. руб.;
- информационно-технический медиациентр - 2 513,2 тыс. руб.;
- прочие структурные подразделения - 3 489,4 тыс. руб.;
- хозяйственно-эксплуатационный участок – 3 524,2 тыс. руб.

Бюджет *Управления образования* в общем бюджете образования города составляет 3 %. Расходы на содержание аппарата *Управления образования* в общем бюджете образования города - 1,4%.

Управление образования Администрации действует на основании Положения «Об Управлении образования Администрации ЗАТО Северск», утвержденного постановлением Главы Администрации ЗАТО Северск от 05.03.2003 года № 820.

Согласно Положению «Об Управлении образования Администрации ЗАТО Северск» функции Управления образования заключаются в проведении согласованной государственной политики в области образования, руководстве образовательными учреждениями ЗАТО Северск, контроле за их деятельностью.

За Управлением образования закреплены функции организационно - методического руководства образовательными учреждениями, а также функции контроля целевого использования средств и анализа финансово-хозяйственной деятельности учреждений образования. В области финансового менеджмента на Управление образования пунктами 3.27 – 3.30 Положения «Об Управлении образования Администрации ЗАТО Северск» возложены следующие функции:

- разработка предложений по формированию расходов бюджета ЗАТО Северск на образование;
- участие в определении местных нормативов финансирования системы образования в целом и отдельных её элементов в расчете на одного обучающегося, воспитанника по каждому типу, виду и категории образовательного учреждения;
- анализ финансово-хозяйственной деятельности муниципальных образовательных учреждений с целью контроля за эффективностью использования ими материально-технической базы;
- участие в составлении сметы текущих ремонтов муниципальных образовательных учреждений.

Вместе с тем до 2005 года Управление образования не занималось финансовой деятельностью образовательных учреждений города. С 2006 года на основании Письма начальника Финансового управления Администрации ЗАТО Северск № 03/1177 от 02.12.2005 года сметы доходов и расходов МДОУ согласовываются с Управлением образования. Однако отсутствует четкая система взаимодействия в подтверждении обоснованности и правильности расчетов потребностей образовательных учреждений в разрезе статей экономической классификации расходов бюджетов РФ между Управлением образования, Планово – экономическим управлением и Финансовым управлением.

II Расчет плановых назначений

В настоящее время установлен следующий порядок расчета и утверждения плановых назначений образовательным учреждениям.

Единая методика расчета потребностей отсутствует. Каждое учреждение рассчитывает потребности по собственному алгоритму. Например, в МДОУ № 1 «Детский сад «Буратино» при расчете потребности по статье 220 «Приобретение услуг» применялся коэффициент 1,15 к тарифам 2005 года. В других МДОУ данный коэффициент не применялся. По данным Письма КЭР Администрации ЗАТО Северск № 02-01-13/535 от 05.12.2005 года прогнозное увеличение тарифов на 2006 год по теплу – 18%, по электрической энергии – 18%, артезианской воде – 20%, услугам канализации – 13%.

МУ ЗАТО Северск «СОШ № 80» при расчете потребностей на 2006 год по статье 223 «Коммунальные услуги» руководствовалось Письмом Финансового управления ЗАТО Северск № 03/1177 от 02.02.2005 года, в котором прогнозные коэффициенты роста тарифов назывались по теплу – 1,175, по электрической энергии – 1,143, по водоснабжению – 1,35, по водоотведению – 1,33.

В пояснительной записке к смете доходов и расходов учреждения образования отражают *реальные* потребности в разрезе статей и подстатей ЭКР с учетом переходящей кредиторской задолженности.

Финансовое управление определяет плановые назначения методом «от достигнутого». При разработке бюджета Финансовое управление утвержденные показатели бюджета 2005 года корректирует на коэффициент индексации расходов на прогнозный уровень роста потребительских цен, установленный на 2006 год в размере 1,086 Финансового управления Администрации ЗАТО Северск № 03/1177 от 02.12.2005 года. При расчете плановых назначений не учитывается и не финансируется полное погашение переходящей кредиторской задолженности, образовавшейся в результате недофинансирования образовательных учреждений в прошлых отчетных периодах.

Таким образом, при утверждении плановых назначений, рассчитанная учреждениями финансовая потребность ни Финансовым управлением, ни Управлением образования не учитывается и не анализируется.

При расчете плановых назначений Финансовым управлением применяется *метод планирования «от достигнутого»*. Однако такая традиционная концепция обоснования затрат не позволяет оценить реальные потребности образовательных учреждений в необходимых для реализации его функций финансовых ресурсах. Следует отметить, что Концепцией реформирования бюджетного процесса в Российской Федерации в 2004 - 2006 годах, утвержденной Постановлением Правительства № 249 от 22.05.2004 года провозглашен переход «от эпохи планирования от достигнутого к эпохе планирования по результату». Основным принципом бюджетного планирования должно быть гарантированное обеспечение в полном объеме объективных потребностей бюджетополучателей в соответствии с целями и ожидаемыми результатами их деятельности. Следовательно, при разработке и утверждении плановых назначений образовательным учреждениям необходимо заложить тот объем денежных средств, использование которых позволит достичь поставленных перед образовательными учреждениями целей и задач, то есть конечных результатов их деятельности на определенный период.

В нарушение п.78 Типового положения об общеобразовательном учреждении, утвержденного Постановлением Правительства № 196 от 19.03.2001 года (в редакции от 30.12.2005 года), согласно которому финансирование общеобразовательного учреждения осуществляется на основе государственных и местных нормативов в расчете на одного обучающегося в зависимости от вида общеобразовательного учреждения, *местный норматив финансирования не установлен*. Не установлен также норматив затрат на содержание ребенка в дошкольных образовательных учреждениях города.

Следует отметить, что ожидаемым результатом от реализации Комплексной программы развития образования городского округа ЗАТО Северск на 2006 - 2010 годы, утвержденной решением Думы ЗАТО Северск № 10/4 от 28.02.2006 года объявлено устойчивое финансовое обеспечение образовательных учреждений на основе *нормативного финансирования*. В программе справедливо отмечено, что «отсутствие местных нормативов финансирования образовательных учреждений не позволяет четко разграничить бюджет функционирования и развития, что в свою очередь ведет к отсутствию объективных подходов при формировании бюджета. Во многом по этой же причине на муниципальном уровне не работает и положение Концепции о существенном расширении финансовой базы образовательных учреждений за счет активизации внебюджетной деятельности и повышении инвестиционной привлекательности образовательных проектов». Задача разработки и внедрения муниципальной системы нормативного финансирования образовательных учреждений в Комплексной программе развития образования городского округа ЗАТО Северск на 2006 - 2010 годы закреплена за Управлением образования ЗАТО Северск.

2.1. Планирование доходов

При планировании доходов от внебюджетной деятельности в состав доходов общеобразовательные школы включают:

- доходы от дополнительных платных услуг;
- шефскую помощь;
- благотворительность;
- безвозмездные поступления из внебюджетных фондов.

Плановые назначения в части *внебюджетной* деятельности школ по состоянию на 22.06.2006 года – 11 184,6 тыс. руб., в том числе:

- от платных дополнительных образовательных услуг (ПДОУ) – 8 281,3 тыс. руб.
- безвозмездные поступления от бюджетов – 1 099,0 тыс. руб.
- прочие безвозмездные поступления – 1 804,3 тыс. руб.

Развитие платных дополнительных образовательных услуг в городе осуществляется в соответствии с Решением Собрания народных представителей ЗАТО Северск №18/10 от 28.03.2002г. «Положение о порядке предоставления платных дополнительных образовательных услуг муниципальными образовательными учреждениями на территории ЗАТО Северск» (в редакции от 28.10.04г.);

По состоянию на 13.07.2006 года плановые назначения в части *внебюджетной* деятельности школ 11 673,5 тыс. руб.

Таким образом, доходы от внебюджетной деятельности школ от общей суммы плановых назначений общему образованию составляют 3,3%, в том числе доходы от платных дополнительных образовательных услуг (ПДОУ) в общей сумме финансирования – 2,5%. Доля доходов от ПДОУ в сумме внебюджетных источников по общему образованию составляет 74%.

В 2006 году при планировании доходной части бюджета финансовое управление ЗАТО Северск утверждает доходы от внебюджетной деятельности не в размере плановых показателей учреждений, приводимых в пояснительной записке к смете доходов и расходов, а по факту 4 квартала 2005 года*4. В результате сумма плановых поступлений от внебюджетной деятельности в бюджете города занижена.

Так, например, Северская гимназия планировала доходы от внебюджетной деятельности в сумме 3 242,5 тыс. руб., в том числе доходы от дополнительных платных образовательных услуг в сумме 3 122,5 тыс. руб. (346 945 руб.* 9 мес.) плюс безвозмездные поступления 120,0 тыс. руб. В бюджете доходы от внебюджетной деятельности МОУ «Северская гимназия» в целом утверждены в сумме 2 027,0 тыс. руб., в том числе на оздоровительную компанию за счет внебюджетной деятельности – 117,0 тыс. руб. Доходы от внебюджетной деятельности в части ПДОУ и прочих безвозмездных поступлений Северской гимназии запланированы в сумме 1 910,0 тыс. руб., что на 1 332,5 тыс. руб. меньше планов учреждения (3 242,5 тыс. руб. – 1 910,0 тыс. руб.). По платным дополнительным образовательным услугам доходы в бюджете Северской гимназии запланированы в сумме 1 760,0 тыс. руб., что на 1 362,5 тыс. руб. меньше, чем запланировало само учреждение (3 122,5 тыс. руб. - 1 760,0 тыс. руб.).

В общеобразовательных учреждениях Северска объем привлеченных внебюджетных средств крайне мал, он составляет 3,3% от всего объема финансирования. Не все общеобразовательные учреждения оказывают платные дополнительные образовательные услуги.

Только 11 общеобразовательных учреждений согласовали тарифы по ПДОУ с Планово-экономическим управлением Администрации города на 2006 год. Несмотря на незначительный объем средств, поступающих от дополнительных образовательных услуг, потребность в таких услугах существует. Многие родители готовы платить за

создание более комфортных условий для своих детей и возможность получения дополнительных знаний и навыков. Зарабатывать школы могут на увеличении количества часов по отдельным предметам; обучении по дополнительным образовательным программам; преподавании специальных курсов и циклов дисциплин; организации предметных кружков по интересам; создании различных студий, групп по обучению музыке, танцам, живописи, народным промыслам; на оказании спортивно-оздоровительных услуг и т.п.

Одной из причин слабого развития внебюджетной деятельности в общеобразовательных учреждениях города является отсутствие материальных стимулов у директоров школ к развитию платных дополнительных услуг. Так, согласно п. 6.4 Решения Собрания народных представителей ЗАТО Северск № 18/10 от 28.03.2002 года «Положение о порядке предоставления ПДОУ МОУ на территории ЗАТО Северск» ежемесячная надбавка к заработной плате руководителя образовательного учреждения устанавливается по решению общего собрания работников образовательного учреждения. Размер этой ежемесячной надбавки, согласно Положению, должен составлять не более 3% суммы дохода от оказания платных дополнительных образовательных услуг и не более 50% - от суммы должностного оклада с учетом районного коэффициента. Ограничитель «не более 50% - от суммы должностного оклада» снижает стимулы руководителей образовательных учреждений к развитию внебюджетной деятельности, делая сумму надбавки к заработной плате ничтожной.

Дошкольные образовательные учреждения планируют следующие виды доходов от внебюджетной деятельности:

- родительская плата (с учетом переходящей дебиторской задолженности);
- доходы от долевого участия родителей;
- шефская помощь;
- благотворительность;
- доходы от дополнительных платных услуг.

По состоянию на 13.07.2006 года плановые назначения в части *внебюджетной* деятельности дошкольных образовательных учреждений составили 34 535,8 тыс. руб., что составляет 11,3% от общей суммы плановых назначений ДООУ.

С 01.07.2006 года повышен размер родительской платы. Установлено 4 тарифа родительской платы:

- в муниципальных дошкольных образовательных учреждениях общеразвивающего вида - 50,0 руб. (18 детских садов, при полном посещении ребенком ДООУ общая сумма родительской платы за один месяц составит 1050 руб. в месяц, (расчет произведен исходя из среднего количества дней посещения ребенком ДООУ в месяц – 21 день));
- в муниципальных дошкольных образовательных учреждениях с бассейном для детей, посещающих бассейн – 58,0 руб. (6 детских садов, при полном посещении - 1218 руб. в месяц);
- в муниципальных дошкольных образовательных учреждениях компенсирующего вида с контингентом часто болеющих детей 12-часового пребывания – 60,0 руб. (6 детских садов, при полном посещении - 1260 руб. в месяц);
- в муниципальных дошкольных образовательных учреждениях компенсирующего вида с контингентом часто болеющих детей 24-часового пребывания – 65,0 руб. (4 детских сада, при полном посещении - 1365 руб. в месяц).

В целом по ДООУ родительская плата во втором полугодии 2006 года при новых тарифах составит 28 623 342 руб., а общая сумма родительской платы за 2006 год – 45 404 790 руб. Дополнительный доход в целом по ДООУ по родительской плате 11 562 903,6 руб. Несмотря на то, что плановая величина родительской платы на 2006 год, с учетом роста тарифов родительской платы с 01.07.2006 года составляет 45 404,8 тыс.

руб., плановые назначения в части внебюджетной деятельности дошкольных образовательных учреждений, утвержденные Решением Городской Думы № 16/1 от 13.07.2006 года, составили 34 535,8 тыс. руб. или 76,1% от плановой величины поступлений родительской платы.

Доля родительской платы в сумме расходов на содержание ребенка в ДООУ при предлагаемых тарифах составит 14 процентов, что *соответствует* нормативу, установленному п.1 Постановления Верховного Совета РФ № 2464-1 от 06.03.1992 года «Об упорядочении платы за содержание детей в детских дошкольных учреждениях и о финансовой поддержке системы этих учреждений». Согласно п.1 Постановления Верховного Совета РФ № 2464-1 от 06.03.1992 года «Об упорядочении платы за содержание детей в детских дошкольных учреждениях и о финансовой поддержке системы этих учреждений» размер платы, взимаемой с родителей за содержание детей в детских дошкольных учреждениях, не может превышать 20 процентов от затрат на содержание ребенка в дошкольном учреждении, а для семей, имеющих трех и более несовершеннолетних детей, - не более 10 процентов от затрат на содержание ребенка в дошкольном учреждении. На необходимость соблюдения данных нормативов обращено внимание в Постановлении Конституционного Суда РФ 15.05.2006 года N 5-П.

В соответствии с п.2 статьи 10 Закона Томской области № 253-ОЗ от 16.12.2004 года (в редакции от 11.11. 2005 года) «О социальной поддержке граждан, имеющих несовершеннолетних детей» семьям с низкими доходами назначается ежемесячная денежная выплата в сумме до 1 000 руб. в месяц, но в пределах фактических затрат на оплату услуг дошкольного образования (родительской платы).

Необоснованно не учитывается в составе доходов и расходов МДОУ питание сотрудников.

Так называемое долевое участие родителей в доходах МДОУ Северска по существу является скрытой родительской платой, т.к. носит не добровольный, а практически обязательный характер и в той или иной форме прописано в договорах между МДОУ и родителями. Например, в МДОУ № 60 «Золотая рыбка» о целевых взносах речь идет в п.2.1 и 6.1 договора. Причем в данном договоре пожертвование названо спонсорским взносом, что некорректно, т.к. спонсорство не относится к безвозмездным передачам, дарениям или пожертвованиям, а проходит по закону «О рекламе» № 108-ФЗ от 18.07.1995 года (в редакции от 21.07.2005 года). Так, в соответствии со статьей 19 закона «О Рекламе» спонсорский вклад признается платой за рекламу, а спонсор и спонсируемый - соответственно рекламодателем и рекламораспространителем. В договорах с родителями, которые заключает МДОУ № 50 «Космонавт» в п.2.3 оговорена обязанность родителей «Вносить плату за содержание ребенка в МДОУ в размере, установленном Главой Администрации г. Северска в сроки до 20 числа каждого месяца, в т.ч. *долевое участие*». На уплату суммы долевого участия родителям Управление образования выписывает квитанции. Установлен даже норматив ежемесячного пожертвования – 55 руб. независимо от того, посещал ли ребенок дошкольное учреждение или не посещал. С неполных семей размер пожертвования – 27,5 руб.

Согласно статье 1 Закона «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» № 135-ФЗ от 11.08.1995 года (в редакции от 22.08.2004 года) под благотворительной деятельностью понимается *добровольная* деятельность граждан и юридических лиц по бескорыстной (безвозмездной или на льготных условиях) передаче гражданам или юридическим лицам имущества, в том числе денежных средств, бескорыстному выполнению работ, предоставлению услуг, оказанию иной поддержки.

Согласно п.8 статьи 41 Закона «Об образовании» № 3266-1 от 10.07.1992 года (в редакции от 23.12.2003 года), а также п. 45 Типового положения о МДОУ, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 677 от 01.07.1995 года (в редакции

от 01.02.2005 года) образовательные учреждения имеют право принимать добровольные пожертвования. Однако это должны быть именно добровольные пожертвования, а не прописанная в договоре дополнительная фактически родительская плата.

2.2. Планирование расходов

Как было отмечено выше бюджет системы образования ЗАТО Северск по состоянию на 13.07.2006 года 871 691,76 тыс. руб.

По данным Письма Управления образования № 04-01-1215 от 08.06.06 г. общая финансовая потребность в финансовых ресурсах общеобразовательных школ на 2006 год составляет 417 086,0 тыс. руб. Финансовая потребность МДОУ с учетом кредиторской задолженности по состоянию на 01.04.2006 года составила 351 680,7 тыс. руб.

Сумма плановых назначений на 22 общеобразовательные школы 352 354,74 тыс. руб. Плановые назначения на дошкольное образование 305 481,62 тыс. руб.

Обеспеченность плановыми назначениями по общеобразовательным школам составляет 84,5%, по дошкольным образовательным учреждениям – 86,9%.

Объем плановых назначений, приходящийся на год в среднем по школам на одного обучающегося, в 2006 году составил 31 485,55 руб., по дошкольным образовательным учреждениям объем плановых назначений в среднем на одного ребенка 58 543,81 тыс. руб. или 287,0 руб. в день.

Проверка порядка расчета потребностей, рассчитываемых образовательными учреждениями, выявила, что при расчете потребностей на новый финансовый год общеобразовательные учреждения косвенные расходы, финансируемые за счет двух источников, полностью относят на бюджетную деятельность, в то время как часть данных расходов должна финансироваться за счет доходов от внебюджетной деятельности.

К косвенным расходам относятся коммунальные расходы и расходы по содержанию и обслуживанию имущества. В настоящее время механизм формирования в бюджетном учете фактической себестоимости конкретной услуги нормативными документами не регламентирован. Порядок распределения косвенных расходов нормативно определен только в Налоговом кодексе РФ (ст. 321.1 НК РФ). Статьей 321.1 НК РФ предусмотрено, что если согласно сметам доходов и расходов бюджетного учреждения, финансирование расходов по оплате *коммунальных услуг и услуг связи, расходов по всем видам ремонта основных средств осуществляется за счет двух источников*, то в целях налогообложения принятие таких расходов на уменьшение доходов, полученных от предпринимательской деятельности и средств целевого финансирования, производится *пропорционально объему средств, полученных от предпринимательской деятельности, в общей сумме доходов (включая средства целевого финансирования)*. Учреждение может аналогичный порядок предусмотреть для калькуляции стоимости услуги и для целей бухгалтерского учета.

Например, в школе № 90 в общей сумме потребностей учреждения расходы на бассейн, который используется как в бюджетной, так и во внебюджетной деятельности, составляют 21%. При расчете плановых потребностей учреждения на 2006 год расходы на содержание бассейна полностью учтены в бюджетной деятельности. Согласно смете расходов по дополнительным платным образовательным услугам коммунальные расходы запланированы в сумме 55,5 тыс. руб. Учитывая, что доля планируемых доходов от внебюджетной деятельности в общей сумме доходов составляет 3 %, а общая сумма плановой потребности по 223 подстатье ЭКР 3 984,8 тыс. руб., на долю внебюджетной деятельности должно быть отнесено коммунальных расходов в сумме 119,5 тыс. руб. (3 984,8 тыс. руб.*3%), что в 2 раза больше, чем запланировано учреждением во внебюджетной смете.

Несмотря на то, что доля внебюджетной деятельности в МОУ «Северская гимназия» составляет 8%, во внебюджетной смете расходы по 223 статье вообще не запланированы, доля 225 статьи во внебюджетной смете 0,6 %.

В ходе проверки порядка расчета потребностей, рассчитываемых образовательными учреждениями, выявлено, что при расчете потребностей на новый финансовый год некоторые общеобразовательные учреждения не планируют расходы на ремонтно-восстановительные работы, на обновление основных средств, объясняя это тем, что составление смет, дефектных ведомостей стоит дорого, а средства из бюджета все равно не выделяются.

Несмотря на то, что многие здания учреждений образования были построены в 50-60 годах расходы на приобретение основных средств и на проведение капитальных ремонтов в образовательных учреждениях из года в год снижаются.

Всего Управлению образования подведомственно 61 учреждение. Более 100 зданий учреждений подлежат текущему и капитальному ремонту. Фактическая ремонтная потребность по титулу УКСа Администрации ЗАТО Северск по учреждениям, подведомственным Управлению образования составляет на 2006 год 38,2 млн. руб. Данная потребность сложилась в результате накопившихся проблем прошлых лет.

Финансирование ремонтно-восстановительных работ в последние годы находилось в среднем на уровне 20 – 25 % от ремонтной потребности учреждений образования.

В бюджете 2006г. ЗАТО Северск первоначально на капитальные ремонты учреждений образования было выделено 1 050,82 тыс. руб., в т.ч. МДОУ «Детский сад № 54» в сумме 50,82 тыс. руб. и МУ «Лидер» 1 000 тыс. руб. Решением Думы ЗАТО Северск № 16/1 от 13.07.2006 года выделено дополнительное финансирование на капитальные ремонты объектов социальной сферы, в т.ч. на учреждения образования 14 120,9 тыс. руб. Таким образом, на проведение капитальных восстановительных работ образованию выделено в общем на 2006 год 15 171,72 тыс. руб. Данная сумма лишь частично поможет решить ремонтные проблемы учреждений (39,7% потребности). Выделенные средства будут направлены:

- на капитальные ремонты отопительной системы школ №80 и №86 в сумме 517,5 тыс. руб., капитальный ремонт столовых школ №193 и №196 в сумме 1 820 тыс. руб., на капитальный ремонт автоматической пожарной сигнализации школ №90, №194 и №198 в сумме 830 тыс. руб., на инструментальное обследование стен здания школы №87 в сумме 110 тыс. руб., всего по школам 3 277,5 тыс. руб.;
- на капитальный ремонт перекрытий МДОУ №1 в сумме 700 тыс. руб., на капитальные ремонты отопительной системы МДОУ №37, МДОУ №57, на капитальные ремонты кровли зданий МДОУ №34, МДОУ №54, МДОУ №50, МДОУ №59, на капитальный ремонт автоматической пожарной сигнализации МДОУ №18, МДОУ №44, всего по детским садам 7 723,4 тыс. руб.

При этом финансирование не выделено в 2006г. на капитальный ремонт полов в зданиях школ № 76 и № 78, на капитальный ремонт освещения в физико – математическом лицее и в Самуськом лицее, а также на капитальный ремонт кровли в Самуськом лицее, в МДОУ № 52 и МДОУ № 40. При выделении средств не учтено, что школы № 90 и № 198 не имеют ограждения территории.

Образовательным учреждениям необходимо включать в расчет финансовых потребностей нового финансового года сумму расходов на предстоящие ремонты и добиваться утверждения плановых назначений на эти цели.

В качестве положительного примера можно привести позицию в этом вопросе руководства МУ ЗАТО Северск «СОШ № 90». Это достаточно «молодая» школа, но там проведен частичный капитальный ремонт крыши, постоянно проводятся косметические ремонты. Материально-техническая база школы находится в хорошем состоянии. Тем не

менее, в расчет потребности включены расходы на ремонт в сумме 1 420,0 тыс. руб., в том числе на капитальный ремонт кровли – 1 000,0 тыс. руб. и на ремонт АПС и СО - 420,0 тыс. руб. В 2006 году школе № 90 выделено 420,0 тыс. руб. на капитальный ремонт автоматической пожарной системы.

В образовательной системе города доля расходов на капитальный ремонт зданий и приобретение оборудования в общей сумме текущих расходов составляет 3,7%.

Ряд исследований показывает, что расходы на капитальный ремонт зданий и приобретение оборудования в объеме до 10% от текущих расходов обеспечивают только поддержание учебно-материальной базы образовательных учреждений и не могут считаться средствами, направленными на развитие.

Наименее обеспеченными являются статьи 225 «Услуги по содержанию имущества» и 226 «Прочие услуги». По статье 225 «Услуги по содержанию имущества» образованию города выделено 53 689,2 тыс. руб., доля местного бюджета 97%, по статье 226 «Прочие услуги» - 16 862,4 тыс.руб., доля местного бюджета 86%. Средний уровень обеспеченности по этим статьям 40%.

Обеспеченность по статье 225 «Услуги по содержанию имущества» (включая расходы на капитальный ремонт) по МДОУ 10 768 тыс. руб., что составляет 40,2% потребности. Дефицит средств 11 246,2 тыс. руб. плюс 4 735,2 тыс. руб. кредиторская задолженность.

Расходы на оплату коммунальных услуг финансируются в среднем на 80%.

Общая кредиторская задолженность образовательных учреждений по состоянию на 01.01.2006 года по данным Финансового Управления Администрации ЗАТО Северск – 71 384,9 тыс. руб. По состоянию на 01.07.2006 года погашено 50 823,8 тыс. руб. (71,2%). Остаточная кредиторская задолженность составляет 20 561,1 тыс. руб., в том числе по школам – 18 205,4 тыс. руб.

По подстатье 225 «Услуги по содержанию имущества» остаток кредиторской задолженности на 01.07.2006 года составлял 14 897,7 тыс.руб. В настоящее время на погашение кредиторской задолженности по 225 статье выделено из бюджета 13 990,5 тыс. руб., что погасит 93,9% задолженности.

Данные о состоянии кредиторской задолженности в системе образования ЗАТО Северск приведены в Таблице № 2.

Таблица № 2
(в тыс. руб.)

**Кредиторская задолженность общеобразовательных
и дошкольных образовательных учреждений на 01.01.06г.
по данным Финансового управления
Администрации ЗАТО Северск**

в разрезе статей	Дошкольные образовательные учреждения.			Общеобразовательные. учреждения		
	кредиторская задолженность			кредиторская задолженность		
КБК	учтено в местном бюджете на 01.01.2006г.	погашено в 2006г.		учтено в местном бюджете на 01.01.2006г.	погашено в 2006 г.	
210	7 197,7	6 863,2	7 245,6	9 850,9	9 545,9	9 701,3
220 в т.ч.	12 983,7	-	10 605,0	37 898,5	-	20 453,2
221	144,8	-	140,7	193,1	-	189,5

222	1 468,4	-	1 152,6	558,5	-	469,0
223	990,9	-	990,9	4 323,5	-	4 154,4
225	4 881,4	-	3 999,0	20 431,1	-	6 325,8
226	5 498,2	-	4 321,8	12 392,3	-	9 314,5
290	25,0	-	11,3	19,8	-	9,7
300	2 240,6	-	2 229,4	1 168,7	-	568,3
310	86,8	-	35,9	551,0	-	235,5
340	2 153,8	-	2 193,5	617,7	-	332,8
Итого	22 447,0	6 863,2	20 091,3	48 937,9	9 545,9	30 732,5

В ходе проверки проведен анализ обеспеченности плановыми назначениями МОУ «Северская гимназия», МУ ЗАТО Северск «СОШ № 90», МУ ЗАТО Северск «СОШ № 80», МУ ЗАТО Северск «СОШ № 193», результаты которого приведены в Таблицах № 3 -7.

Таблица № 3
(в тыс. руб.)

Показатели обеспеченности плановыми назначениями

Показатели	Северская гимназия	Школа № 80	Школа № 90	Школа № 193
Потребность с учетом кредиторской задолженности	26468,7	16624,6	24835,1	13695,8
Плановое назначение (уточненный вариант на 17.17.2006 г.)	22677,1	15426,2	25549,3	12579,6
в том числе в части внебюджетной деятельности	1910	-	660,6	63,4
Доля внебюджетной деятельности (в %)	8%	-	3%	1%
Доля расходов на оплату труда с ЕСН в общей сумме плановых назначений (в %)	77,9%	76,9%	64,2%	74,5%
Дефицит	-3791,6	-1198,4	714,2	-1116,2
Процент обеспеченности (в процентах)	86%	93%	103%	92%
Кредиторская задолженность на 01.01.2006 г.	2579,7	2990,2	3923,4	1857,1
Плановые назначения в расчете на 1 ученика (в руб.) Объем плановых назначений, приходящийся на год в <i>среднем</i> по школам города на одного обучающегося 31 485,55 руб.	25539	24604,28	37231	28637,23
Плановые назначения в расчете на 1 ученика в части <i>бюджета</i> (в руб.)	23658,8	24604,28	36236	28472,14

Таблица № 4
(в тыс. руб.)

Анализ обеспеченности плановыми назначениями
МОУ «Северская гимназия» на 2006 год

Наименование показателей	код	Утверждено на 2006г. (по состоянию на 30.03.2006 года)	Заявка учреждения на 2006г.	Дефицит средств без учёта кредиторской задолженности на 01.01.2006г	Процент обеспеченности без учёта кредиторской задолженности. (в %)	Кредиторская задолженность на 01.01.2006 г.	Дефицит средств (без учёта кредиторской задолженности на 01.01.2006г)	Процент обеспеченности с учетом кредиторской задолженности. (в %)
Расходы	200	19913,4	21907,0	-1993,6	90,9	2486,2	-4479,8	81,6
Оплата труда и начисления на оплату труда	210	16436,9	16132,0	+304,9	125,2	586,3	-281,4	98,3
Приобретение услуг	220	3438,5	5596,1	-2157,6	61,4	1899,9	-4057,5	45,9
Услуги связи	221	78,0	112,3	-34,3	69,5	7,1	-41,4	65,3
Транспортные услуги	222	118,0	137,0	-19,0	86,1	-	-19,0	75,6
Коммунальные услуги - всего, в том числе:	223	2230,0	2191,8	+38,2	101,7	182,2	-144,0	93,9
Услуги по содержанию имущества	225	363,5	1070,0	-706,5	34,0	1279,8	-1986,3	15,5
Прочие услуги	226	649,0	2085,0	-1436	31,1	430,8	-1866,8	25,8
Прочие расходы	290	38,0	156,4	-118,4	24,3	-	-118,4	
Поступления нефинансовых активов	300	1219,0	1982,0	-763	61,5	93,5	-856,5	58,7
Увеличение стоимости основных средств	310	491,0	676,0	-185	72,6	5,2	-190,2	72,1
Увеличение стоимости материальных запасов	340	728,0	1306,0	-578	55,7	88,3	-666,3	52,2
Итого		21132,4	23889,0	-2756,6	88,5	2579,7	-5336,3	79,8

Таблица № 5
(в тыс. руб.)

Анализ обеспеченности плановыми назначениями
МУ ЗАТО Северск «СОШ № 80» на 2006 год

Показатели	код	Потребность по расчетам учреждения	Кредиторская задолженность на 01.01.2006 г.	Утверждено по состоянию на 17.07.2006 г.	Отклонение от потребности без учета кредиторской задолженности	Отклонение от потребности с учетом кредиторской задолженности	Процент обеспеченности без учета кредиторской задолженности	Процент обеспеченности с учетом кредиторской задолженности
Расходы	200	12 574,40	2 615,60	14 600,40	2 026,00	-589,60	116%	96%
Оплата труда	210	8 460,40	554,80	11 869,40	3 409,00	2 854,20	140%	132%
Приобретение услуг	220	4 063,30	2 060,70	2 705,00	-1 358,30	-3 419,00	67%	44%
Услуги связи	221	57,30	5,00	42,00	-15,30	-20,30	73%	67%
Транспортные услуги	222	51,00	-	4,00	-47,00	-47,00	8%	8%
Коммунальные услуги	223	1 100,60	119,70	458,00	-642,60	-762,30	42%	38%
Услуги по содержанию имущества	225	1 027,60	1 318,30	1 349,30	321,70	-996,60	131%	58%
Прочие услуги	226	1 826,80	617,70	851,70	-975,10	-1 592,80	47%	35%
Пособия по соц. помощи населению	262	13,40	-	14,00	0,60	0,60	104%	104%
Прочие расходы	290	37,30	0,10	12,00	-25,30	-25,40	32%	32%
Поступление нефинансовых активов	300	1 060,00	374,60	825,80	-234,20	-608,80	78%	58%
Увеличение стоимости основных средств	310	913,00	284,50	709,70	-203,30	-487,80	78%	59%
Увеличение стоимости МПЗ	340	147,00	90,10	116,10	-30,90	-121,00	79%	49%
Итого		13 634,40	2 990,20	15 426,20	1 791,80	-1 198,40	113%	93%

Таблица № 6
(в тыс. руб.)

Анализ обеспеченности плановыми назначениями на 2006 год
МУ ЗАТО Северск «СОШ № 90»

Показатели	код	Потребность по расчетам учреждения с учетом кредиторской задолженности	Кредиторская задолженность на 01.01.2006 г.	Потребность по расчетам учреждения без учета кредиторской задолженности	Утверждено по состоянию на 22.06.2006г.	Отклонение от потребности без кредиторской задолженности	Отклонение от потребности с учетом кредиторской задолженности	% (без учета кредиторской задолженности)	% (с учетом кредиторской задолженности)
Расходы	200	24 315,70	3 851,90	20 463,80	23 195,20	+2 731,40	-1 120,50	113%	95%
Оплата труда	210	10 981,90	10 981,90	10 981,90	15 460,90	+4 479,00	4 479,00	141%	141%
Приобретение услуг	220	13 322,30	13 322,30	13 322,30	7 722,80	-5 599,50	-5 599,50	58%	58%
Услуги связи	221	69,60	12,30	57,30	58,00	0,70	-11,60	101%	83%
Транспортные услуги	222	39,70		39,70	40,80	1,10	1,10	103%	103%
Коммунальные услуги	223	4 401,30	416,50	3 984,80	4 106,80	+122,00	-294,50	103%	93%
Услуги по содержанию имущества	225	5 984,70	1 814,20	4 170,50	2 162,60	+2 462,60	-3 822,10	52%	36%
Прочие услуги	226	2 827,00	1 099,70	1 727,30	1 354,60	-372,70	-1 472,40	78%	48%
Пособия по соц. помощи населению	262	11,50		11,50	11,50	0,00	0,00	100%	100%
Прочие расходы	290		5,20	-5,20		+5,20	0,00	0%	
Поступление нефинансовых активов	300	519,40	71,50	447,90	881,20	+433,30	361,80	197%	170%
Увеличение стоимости основных средств	310	239,00	11,80	227,20	712,10	+484,90	473,10	313%	298%
Увеличение стоимости МПЗ	340	280,40	59,70	220,70	169,10	-51,60	-111,30	77%	60%
Итого		24 835,10	3 923,40	20 911,70	24 076,40	+3 164,70	-758,70	115%	97%

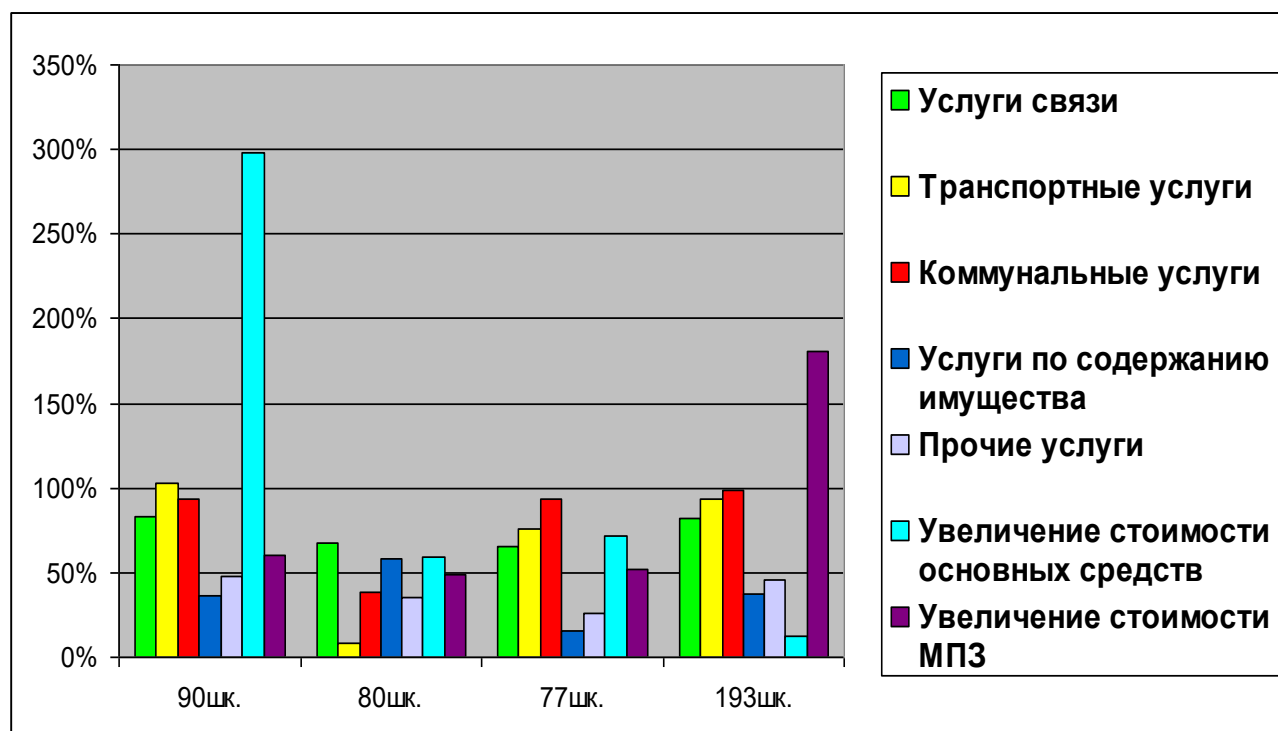
Таблица № 7

Анализ обеспеченности плановыми назначениями на 2006 год
МУ ЗАТО Северск «СОШ № 193»

Наименование показателей	код	Плановые назначения	Заявка учреждения	Дефицит средств (без учёта кредит. задолженности)	Кредиторская задолженность на 01.01.2006г	процент обеспеченности
1	2	3		4	5	
Расходы	200	10634,5	12721,7	2087,2	1790,1	84%
Оплата труда и начисления на оплату труда	210	8072,6	8072,6	0,0	255,6	100%
Заработная плата	211	6304,5	6304,5	0	162,1	100%
Приобретение услуг	220	2543,4	4621,6	2078,2	1533,1	55%
Услуги связи	221	42,4	52,0	9,6	6,5	82%
Транспортные услуги - всего	222	42,6	45,8	9,2	0,8	93%
Коммунальные услуги	223	1047,5	1058,3	10,8	146,2	99%
Услуги по содержанию имущества	225	813,7	2153,4	1339,7	906,7	38%
Прочие услуги	226	595,9	1312,1	708,9	472,9	45%
Прочие расходы	290	18,5	27,5	9,0	1,4	67%
Поступления нефинансовых активов	300	202,5	974,1	771,6	67,0	21%
Увеличение стоимости основных средств	310	114,1	925,1	32,4	30,3	12%
Увеличение стоимости материальных запасов	340	88,4	49,0	-39,4	36,7	180%
Итого		10837,00	13695,80	2858,8	1857,1	79%

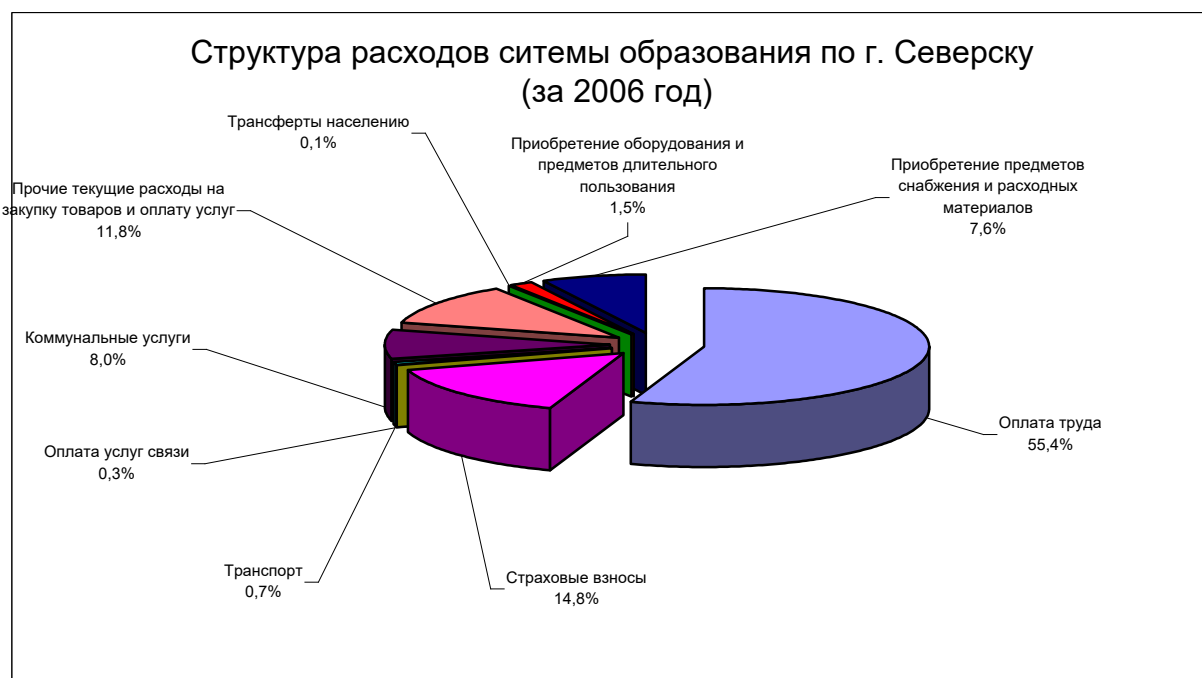
На рисунке № 1 графически изображен уровень обеспеченности плановыми назначениями образовательных учреждений по отдельным статьям КЭР.

Рисунок № 1



Структура расходов образования города в разрезе статей и подстатей КЭР приведена на рисунке № 2.

Рисунок № 2



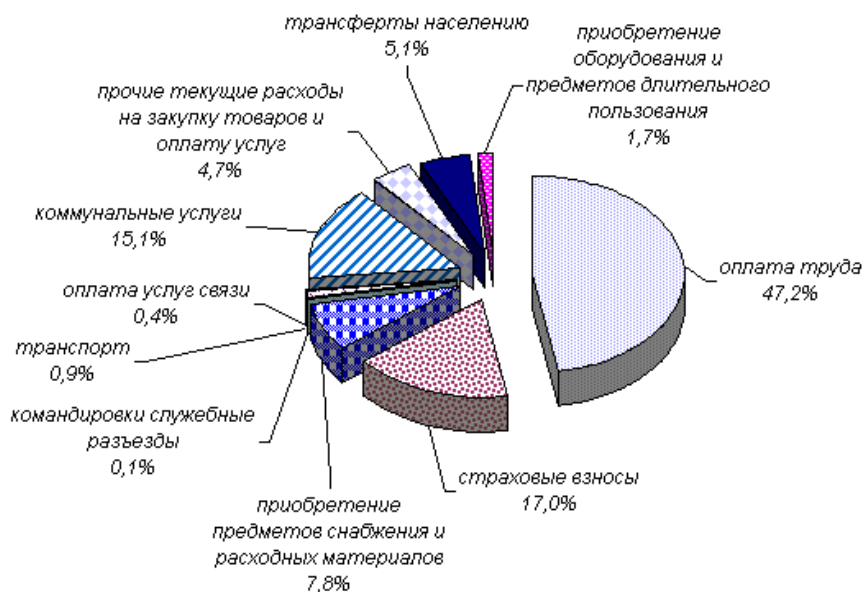
Как видно из приведенных данных в структуре образования ЗАТО Северск самая

значительная статья расходов – оплата труда, которая составляет в общей сумме расходов 55,4%, а вместе с начислениями – 70,2%. Общая сумма расходов на оплату труда с начислениями в образовательных учреждениях 573 972,5 тыс. руб. Среднемесячная заработная плата в образовании города 7 115 руб., что составляет 63% от среднемесячной заработной в среднем по городу. В среднем по стране среднемесячная заработная плата в образовании по состоянию на март 2006 года составила по данным Федеральной службы государственной статистики 6 183,0 руб. Таким образом, среднемесячная заработная плата в образовании города на 15,1% выше, чем в среднем по стране. Оплата коммунальных услуг в общей сумме расходов составляет 8%. На остальные статьи расходов приходится 21,8%. Такая структура бюджетных расходов является традиционной для Российских образовательных учреждений. Однако если бы статья 223 «Коммунальные услуги» финансировалась не на 80%, а на 100%, то доля коммунальных услуг была бы выше и составляла бы 15-20% в общей сумме расходов. В целом по России после оплаты труда коммунальные расходы самая значимая статья.

Для сравнения структура расходов образования России в разрезе статей и подстатей КЭР приведена на рисунке № 3.

Рисунок № 3

Структура расходов системы образования (в среднем 1999-2003 гг.)



III Эффективность использования бюджетных средств образовательными учреждениями

Согласно 34 статье Бюджетного Кодекса РФ эффективность использования бюджетных средств означает, что при составлении и исполнении бюджетов уполномоченные органы и получатели бюджетных средств должны исходить из необходимости достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема средств или достижения наилучшего результата с использованием определенного бюджетом объема средств.

Анализ эффективности использования бюджетных средств образовательными учреждениями основан на определении эффективности, как наличия связи между результатами, полученными вследствие расходования бюджетных средств, и объемом произведенных бюджетных расходов.

Показатели качества образовательных услуг, представляемых системой образования города высокие, что является одним из свидетельств эффективного использования образовательными учреждениями бюджетных средств.

Проверка эффективности использования бюджетных средств в системе образования города вскрыла определенные недостатки и резервы роста.

В ходе проверки эффективности использования бюджетных средств дошкольными образовательными учреждениями выявлено следующее:

Основным механизмом реализации бюджета системы образования является использование конкурсных процедур. Целями конкурсного отбора являются выбор потенциально наиболее опытных исполнителей, эффективное использование бюджетных средств, исключение субъективизма при принятии управленческих решений. МДОУ имеют большое количество договоров с поставщиками товаров и услуг. Следует отметить, что Управление образования не контролирует и не визирует хозяйственные договоры, заключенные образовательными учреждениями. Несмотря на то, что большинство этих поставщиков и подрядчиков прошли конкурсный отбор, цены на некоторые товары и услуги завышены. Например, согласно счет – фактуре № 1831 от 19 мая 2006 года ООО «Комплектснабсбыт» поставляет в детский сад № 60 *сахар* по цене 34 руб. за 1 кг. Розничная цена 1 кг сахара составляет в настоящее время 22-24 руб. *Бананы* поставляются по цене 42 руб. за 1 кг, в то время как розничная цена бананов за аналогичный период 34 руб. ООО «Томская продовольственная компания» поставляет *картофель* по цене 13,18 руб. за 1 кг (счет – фактура № ш4898 от 19.05.2006 года). В расчетах стоимости питания одного ребенка в сутки в 2006 году, утвержденных заведующими МДОУ и согласованные КЭР Администрации ЗАТО Северск цена картофеля заложена 3,9 руб. за 1 кг, сахара – 21 руб. за 1 кг. По высокой цене поставляется *мясо говядина на кости* – 128 руб. за 1 кг. *Чернослив* поставляется в детские сады по цене 104 руб. за 1 кг, *курага* – 70,31 руб. за 1 кг, в то время как *компотная смесь* по 34,58 руб. за 1 кг – не поставляется.

Дорого обходятся детским садам поставки бифидопродукции, выпускаемой ООО «Космос - V». Например, Бифацил поставляется в МДОУ по цене 52 руб. за 1 литр. Выборочная проверка бухгалтерской документации ООО «Космос - V» показала, что на предприятии отсутствуют плановые калькуляции себестоимости выпускаемой продукции. Рентабельность по Бифацилу очень высокая - 60 %.

ООО «ОДДУ» оказывает МДОУ 5 видов услуг, а также является поставщиком овощей. Одна услуга является чисто посреднической – это «дезинсекция и дератизация». Фактически услуги по дератизации ООО «ОДДУ» самостоятельно не осуществляет, а привлекает специализированные фирмы. Причем, уровень наценки на услуги «дезинсекция и дератизация» составляет 27%. Договоры на дезинсекцию и дератизацию с ООО «ОДДУ» на 2006 год заключены с 24 детскими садами. Остальные МДОУ заключают прямые договоры с ЦГЭСН и ООО «Экспертиза и профилактика».

Тариф ООО «ОДДУ» на дератизацию утвержден в размере 0,38 руб. за 1 кв. м (периодичность – раз в месяц) и на противоклещевую обработку 0,69 руб. за 1 кв. м (периодичность – раз в год). Стоимость услуг по МДОУ формируется на основании тарифа и площади здания (территории), за месяц услуги по дератизации по МДОУ составляют 15 477,6 руб. (обслуживаемая площадь зданий 40 730,6 кв.м). В ООО «Экспертиза и профилактика» тарифы на дератизацию с 2005г. составляют 0,3 руб. за 1 кв. м, на противоклещевую обработку 0,69 руб. за 1 кв.м. В результате ежемесячно в МДОУ, заключивших договоры на дезинсекцию и дератизацию с ООО «ОДДУ», происходит завышение стоимости услуг по дератизации на 3 258,4 руб., в год - на 39 101 руб.

Такие услуги как «вывоз мусора» и «транспортная экспедиция» также по своему характеру могут квалифицироваться как посреднические. 25 детских садов имели на 2006 год договоры с ООО «ОДДУ» на вывоз мусора. Фактически по данному договору ООО «ОДДУ» представляет услуги грузчика. Тариф – 40 руб. в месяц с одной группы. 6 детских садов с 01.05.2006 года договоры расторгли. Данный договор обойдется бюджету в 2006 году в 80 480 руб.

Договоры транспортной экспедиции с ООО «ОДДУ» заключили все детские сады. В данном договоре ООО «ОДДУ» фактически также выступает посредником, т.к. 4 автомобиля привлекаются из ГСАТП, грузчики-совместители являются также работниками ГСАТП. Экспедиторы – персонал ООО «ОДДУ». Данная услуга обходится бюджету в 248 707 руб. в месяц или 2 984 494 руб. в год. Стоимость самого автотранспорта – 2 116 800 руб. Накладные расходы составляют 508 948 руб., прибыль ООО «ОДДУ» по данной услуге – 261 518 руб. Следует обратить внимание на то, что в договорах централизованного питания и транспортной экспедиции дублируются услуги погрузки/выгрузки продуктов (п.2.1.7 договора централизованного питания и п. 1.2. договора транспортной экспедиции).

Стоимость услуг по централизованному питанию и транспортной экспедиции ООО «ОДДУ» различна по разным МДОУ и не подтверждена калькуляциями. Договоры на услуги по централизованному питанию заключили с ООО «ОДДУ» все муниципальные дошкольные образовательные учреждения. Стоимость услуг по всем дошкольным учреждениям в месяц составляет 306 487,7 руб., в год – 3 677 852,4 руб. Согласно п. 4.17 Устава МДОУ должно самостоятельно разрабатывать меню и утверждать его в отделе ЦГСЭН-81 ЗАТО Северск по организованному детству школьников и дошкольников. Контроль за качеством продуктов возлагается на медицинский персонал МДОУ (п. 4.18 Устава МДОУ).

ООО «ОДДУ» является также поставщиком овощей в МДОУ. Уровень торговой наценки составляет 20 процентов. Дороговизна товаров и услуг, поставляемых ООО «ОДДУ» объясняется высоким уровнем накладных расходов этого предприятия (30%).

Техническое обслуживание оборудования МДОУ осуществляют по договорам с коммерческими организациями. По данным Управления образования в 2003 году, до реорганизации Управления детских дошкольных учреждений, расходы на содержание цеха по ремонту и обслуживанию МДОУ составляли 11,4 млн. руб. С учетом индекса инфляции за 2004-2006 год $11,4 * 1,6 = 18,2$ млн. руб. в год (в ценах 2006 года). В настоящее время потребность ДОУ в услугах по техническому обслуживанию оценивается в 22 млн. руб. в год.

По данным, представленным Управлением образования, вместимость МДОУ согласно паспортам помещений на 2005 год составляла 8730 детей, по факту МДОУ в 2005 году посещали 5244 ребенка (без учета детей дошкольного возраста Орловской школы), т.е. уровень укомплектованности детских мест – 60%. Следует отметить, что информация по вместимости детских садов, представленная Управлением образования не подтверждается результатами проведенного обследования. Например, детский сад № 60 имеет вместимость по санитарному паспорту учреждения 240 детей, по данным

Управления образования 330, а фактически детский сад посещает 161 ребенок. Не все дошкольные образовательные учреждения имеют технические и санитарные паспорта помещений.

Имеют место нарушения норматива наполняемости групп, установленного п. 47, 48 Постановления Правительства РФ № 677 от 01.07.1995 года (в редакции от 01.02.2005 года) «Типовое положение о дошкольном образовательном учреждении» и п.4.1. Устава МДОУ. Так, в детском саду № 60 в возрастных группах от 1 года до 3 лет наполняемость от 16 до 18 детей, при нормативе – 15 детей. В возрастных группах от 3 до 7 лет наполняемость 22-23 ребенка, при нормативе – 20 детей. Следует отметить, что повышенная наполняемость групп предусмотрена Приказом Администрации ЗАТО Северск № 303 от 02.09.2003 года. Данный Приказ противоречит требованиям Постановления Правительства № 677 от 01.07.1995 года.

Анализ эффективности использования бюджетных средств *школами* показал, что в отличие от дошкольных образовательных учреждений в школах заключаются только прямые договоры. На 2006г. заключены договоры по поставку товаров и выполнение работ (услуг) непосредственно с поставщиками товаров (работ, услуг). К договорам на выполнение работ (услуг) приложены калькуляции стоимости работ (услуг).

Основной комплекс работ по техническому обслуживанию систем и оборудования здания учреждения выполняет ОАО «Тепловые сети».

В ходе обследования обоснованности тарифов на техническое обслуживание, проведенного в ходе контрольных мероприятий выявлено, что тарифы на техническое обслуживание утверждены приказом руководителя №252 от 02.12.04г. и введены в действие с 01.01.05 года.

В настоящее время действуют следующие тарифы:

- техническое обслуживание сантехнического оборудования 91,06 руб. за 1 чел./час без учета НДС, с НДС 107,45 руб. за 1 чел./час;
- на техническое обслуживание электротехнического оборудования 83,3 руб. за 1 чел./час без учета НДС, с НДС 98,29 руб. за 1 чел./час;
- на техническое обслуживание станочного оборудования 131,08 руб. за 1 чел./час без учета НДС, с НДС 154,67 руб. за 1 чел./час;
- на техническое обслуживание электротехнического оборудования 134,77 руб. за 1 чел./час без учета НДС, с НДС 159,03 руб. за 1 чел./час;
- на техническое обслуживание узла учета тепловой энергии 99,7 руб. за 1 чел./час без учета НДС, с НДС 117,6 руб. за 1 чел./час;
- на измерение параметров электрооборудования 74,07 руб. за 1 чел./час без учета НДС, с НДС 87,04 руб. за 1 чел./час.

В ОАО «Тепловые сети» имеются расчеты вышеуказанных тарифов с приложением подтверждающих документов.

Структура тарифов на обслуживание включает прямые затраты (заработная плата с учетом начислений страховых взносов, материальные затраты), накладные расходы (цеховые), общеэксплуатационные (общехозяйственные) расходы и рентабельность в размере 5-10%. Методика и расчет цеховых расходов по видам обслуживания утверждены планоно – экономическим отделом УЖКХ ТиС Администрации ЗАТО Северск. Общеэксплуатационные расходы рассчитаны на основе фактических данных за 9 месяцев 2004г. с учетом роста тарифной ставки 1 разряда (с 01.01.2005 года) на 40% и прогнозного коэффициента роста цен на 10%.

Таким образом, тарифы ОАО «Тепловые сети» на техническое обслуживание систем и оборудования экономически обоснованны.

В договорах с общеобразовательными и дошкольными учреждениями, заключенными на 2006г., стоимость услуг на техническое обслуживание зданий рассчитана на основе вышеуказанных тарифов. К договорам приложены графики планоно – предупредительного ремонта, на основе которых произведены расчеты

трудоемкости работ по техническому обслуживанию систем и оборудования, и расчеты стоимости технического обслуживания систем и оборудования на год с разбивкой по месяцам.

Всего на 2006г. заключены договоры на техническое обслуживание систем и оборудования учреждений с 20 общеобразовательными учреждениями и с 15 дошкольными образовательными учреждениями.

По данным бухгалтерского учета ОАО «Тепловые сети» кредиторская задолженность на 01.01.2006 года общеобразовательных учреждений перед ОАО «Тепловые сети» составляет 14 658,9 тыс. руб., дошкольных образовательных учреждений 656, 9 тыс. руб., общая задолженность – 15 315,8 тыс. руб.

Доходы ОАО «Тепловые сети» от реализации работ по техническому обслуживанию систем и оборудования 20 общеобразовательных учреждений составляют:

- за январь 2006г. сумму 1 586 780 руб.
- за июнь 2006г. сумму 388 670 руб.

Уменьшение ежемесячных доходов ОАО «Тепловые сети» от работ по техническому обслуживанию на 1 198,1 тыс. руб. вызвано тем, что Управлением образования ЗАТО Северск с 1 мая 2006г. рекомендовано общеобразовательным учреждениям расторгнуть договоры на обслуживание зданий. В результате за период 4 месяца 2006г. (с мая по август) происходит экономия бюджетных средств по подстатье КБК 225 в сумме 4 792 тыс. руб.

Фактически 6 школ расторгли все договоры с ОАО «Тепловые сети», 10 школ оставили в действии договоры на техническое обслуживание вентиляционного, станочного оборудования и узлов учета тепловой энергии. Однако из 20 школ только 4 школы не расторгли договоры на обслуживание зданий, а изыскали резервы для снижения трудоемкости работ, что привело к снижению стоимости работ по 4 школам на 48 275 руб. в месяц. Следует учесть, что при снижении объемов работ по техническому обслуживанию систем и оборудования здания за счет исключения из обслуживания отдельных единиц оборудования нарушается система планово – предупредительных ремонтов. В этом случае на основании Правил технической эксплуатации тепловых и электрических установок ответственность за состояние систем и оборудования здания несет потребитель (руководители школ), т.к. в данном случае ОАО «Тепловые сети» уже не несут ответственность за техническое состояние систем и оборудования школ.

Образовательные учреждения города имеют собственные бухгалтерии, в каждой из которых трудятся в среднем по два бухгалтера и кассир. Так, 15 МДОУ имеют собственные бухгалтерии, ПК, бухгалтерские программы «1-С бухгалтерия», договора на сопровождение программы, работники бухгалтерии проходят обучение, посещают бухгалтерские семинары. Фактически, например, в среднем на заработную плату бухгалтеров и программиста за I квартал 2006 года расходы по детскому саду № 50 составили 18 348 руб.; по детскому саду № 47 – 16 304 руб. плюс расходы на обслуживание бухгалтерской программы и обучение – 1 967 руб. Итого – 18 271 руб. в месяц на ведение бухгалтерского учета. Таким образом, фактические расходы по ведению бухгалтерского учета в одном МДОУ в среднем составляют 19 000 руб. в месяц. За год это обходится бюджету приблизительно в 3,5 млн. руб. 19 детских садов обслуживаются централизованной бухгалтерией ООО «ОДДУ», что обходится в месяц в 260 490 руб. В среднем на 1 МДОУ по 13 710 руб. в месяц. Отдельно по разным детским садам стоимость ведения бухгалтерского учета колеблется от 5 920 руб. в месяц (детский сад № 4 – 3 группы) до 30 560 руб. в месяц (детский сад № 44 – 16 групп). Расходы на услуги по централизованному ведению бухгалтерского учета ООО «ОДДУ» за 2006 год составят 3 125 760 руб. Всего по 34 МДОУ расходы на ведение бухгалтерского учета за год составляют 6,6 млн. руб. (3,1 млн. по 19 МДОУ, которые ведут бухгалтерский учет в централизованной бухгалтерии ООО «ОДДУ» плюс 3,5 млн. расходы на

самостоятельное ведение бухгалтерского учета 15 МДОУ). Школам самостоятельное ведение бухгалтерского учета обходится еще дороже. Например, МУ ЗАТО Северск «СОШ № 90» имеет собственную бухгалтерию, два персональных компьютера, два принтера, бухгалтерскую программу «1-С бухгалтерия», договоры на сопровождение бухгалтерской программы. Работники бухгалтерии посещают бухгалтерские семинары. Содержание собственной бухгалтерии в год обходится в среднем в 427,3 тыс. руб., в том числе:

- годовая зарплата двух бухгалтеров с ЕСН и отчислениями в ФСС от несчастных случаев 329,6 тыс. руб.;
- сопровождение бухгалтерской программы – 20,0 тыс. руб.
- амортизация 2 персональных компьютеров и 2 принтеров - 74,2 тыс. руб.
- участие в бухгалтерском семинаре двух бухгалтеров – 3,5 тыс. руб.

В среднем в год на самостоятельное ведение бухгалтерского учета *общеобразовательные* учреждения тратят около 9,9 млн. руб., 6,6 млн. руб. - *дошкольные образовательные* учреждения. Следовательно, в целом системе образования в год бухгалтерский учет стоит 16,5 млн. руб. Следует отметить, что бухгалтерии образовательных учреждений не ведут налоговый учет либо ведут его в неполном соответствии с требованиями Налогового кодекса РФ, что может привести к санкциям со стороны налоговых органов. В результате создавшихся налоговых рисков существует опасность отвлечения и без того недостающих денежных средств образовательных учреждений. Например, в МДОУ «Детский сад № 47 «Лебедь» родительская плата, долевое участие родителей, доходы в виде шефской помощи и доходы, получаемые в виде платы сотрудников за питание, не отражаются в налоговой декларации. С разницы между рыночной стоимостью питания (в данном случае себестоимость блюд) и размером внесенной сотрудниками платы не удерживается налог на доходы с физических лиц в соответствии с п/п 1 п 2 статьи 211 НК РФ.

По результатам проведенной проверки Счетной палатой были разработаны рекомендации.

IV Рекомендации

По обоснованности плановых назначений

1. Разработать порядок четкого взаимодействия между Управлением образования, Планово – экономическим управлением и Управлением финансов в процессе проверки обоснованности и правильности расчетов потребностей образовательных учреждений.
2. **Управлению образования:**
 - разработать *местные нормативы* финансирования на одного обучающегося по видам общеобразовательных учреждений. Целесообразно разработать и утвердить нормативы финансирования учебного процесса и нормативы финансирования эксплуатационных расходов по видам образовательных учреждений. В норматив финансирования учебного процесса коммунальные расходы и прочие расходы, связанные с содержанием и обслуживанием имущества образовательных учреждений включаться не должны. Норматив эксплуатационных расходов должен устанавливаться исходя из площади зданий, состояния зданий и оборудования школ;
 - разработать и утвердить норматив затрат на содержание одного ребенка в дошкольных образовательных учреждениях.
 - разработать и утвердить для образовательных учреждений города единый алгоритм и форму расчета плановых назначений, порядок переброски средств с

одной статьи на другую, согласовывать и подтверждать *целесообразность* переброски средств;

- разработать предложения по внесению дополнений и изменений в Решение Собрания народных представителей ЗАТО Северск № 18/10 от 28.03.2002 года «Положение о порядке предоставления платных дополнительных образовательных услуг муниципальными образовательными учреждениями на территории ЗАТО Северск» (далее Положение). В Положении утвердить единую структуру расходов в части внебюджетной деятельности, установить единую базу и единый алгоритм деления косвенных расходов между бюджетной и внебюджетной деятельностью. Предусмотреть в Положении порядок распределения косвенных расходов пропорционально объему средств, полученных от предпринимательской деятельности, в общей сумме доходов;
- осуществлять комплексный анализ финансово-хозяйственной деятельности образовательных учреждений, разработать процедуры контроля эффективности и целевого использования бюджетных средств учреждениями образования.

3. Финансовому управлению Администрации ЗАТО Северск

Воснову расчетов плановых назначений закладывать реальные потребности с учетом переходящей кредиторской задолженности. Отказаться от формирования бюджета методом «от достигнутого». При дефиците финансирования в полном объеме обеспечивать потребности, связанные с жизнеобеспечением образовательных учреждений (тепло, электроэнергия, вода, связь, пожарная безопасность, питание детей в дошкольных образовательных учреждениях).

4. Образовательным учреждениям:

- при расчете потребностей осуществлять деление косвенных расходов между бюджетной и внебюджетной деятельностью;
- анализировать обеспеченность плановыми назначениями в разрезе статей и подстатей ЭКР;
- в сметах доходов и расходов по внебюджетной деятельности учитывать доходы и расходы, связанные с питанием работников дошкольных образовательных учреждений;
- собирать пожертвования родителей исключительно в добровольном порядке, отказаться от установления норматива пожертвования, как противоречащему законодательству РФ. Не прописывать в договорах с родителями пожертвования;
- планировать расходы на паспортизацию зданий, на все необходимые виды ремонтных работ, замену изношенного оборудования, с оформлением необходимых смет, дефектных ведомостей, и т.п. При планировании расходов на ремонты, учитывая особенность образовательного процесса, планировать финансирование денежных средств на капитальные ремонты учреждений образования на 2 квартал для того, чтобы за летние каникулы образовательные учреждения могли закончить ремонтные работы и обеспечить подготовку зданий к началу учебного года. При планировании финансирования на 2007 г. учесть расходы на обязательную ревизию смет на ремонтные работы по бюджетным учреждениям. Планировать во *внебюджетной* смете доходов и расходов расходы на ремонт зданий, сооружений и оборудования.

По повышению эффективности использования бюджетных средств

1. Рассмотреть вопрос о передаче функций распорядителя бюджетных средств Управлению образования с целью осуществления планирования и контроля

эффективности использования бюджетных средств образовательными учреждениями.

2. Создать планово-экономический отдел в Управлении образования, в обязанности которого вменить следующие функции:
 - прогнозирование потребности в финансовых ресурсах в системе образования;
 - прогнозирование и разработка мероприятий по оптимизации расходов образовательных учреждений;
 - текущее и перспективное планирование бюджетного финансирования образовательных учреждений;
 - подтверждение обоснованности расчета потребностей образовательных учреждений на очередной финансовый год;
 - методическое руководство расчетами потребностей;
 - контроль за исполнением сметы доходов и расходов в части бюджетной и внебюджетной деятельности образовательных учреждений;
 - анализ финансово-хозяйственной деятельности образовательных учреждений;
 - анализ эффективности использования бюджетных средств;
 - финансовый анализ внебюджетной деятельности образовательных учреждений; создание единой информационной базы показателей деятельности учреждений образования Северска.
3. С целью повышения качества учета и отчетности образовательных учреждений и экономии бюджетных средств в Управлении образования организовать *централизованную бухгалтерию*.
4. Во избежание санкций налоговых органов наладить налоговый учет в образовательных учреждениях в строгом соответствии с требованиями 25 главы НК РФ. Удерживать с сотрудников дошкольных образовательных учреждений налог на доходы с физических лиц с разницы между себестоимостью питания и суммой вносимой за питание платы.
5. Отражать в бухгалтерском и налоговом учете и отчетности любые доходы, безвозмездные поступления от юридических и физических лиц, которые принимает учреждение, включая выполненные безвозмездно услуги и работы в интересах учреждения.
6. Увеличить мощности и расширить функции хозяйственного цеха по ремонту и обслуживанию образовательных учреждений при Управлении образования с целью сокращения расходов на оплату договоров со сторонними организациями.
7. Анализировать и визировать хозяйственные договоры образовательных учреждений с поставщиками и подрядчикам работ и услуг. Установить контроль со стороны Управления образования за содержанием хозяйственных договоров, заключаемых МДОУ с поставщиками и подрядчиками. При заключении договоров с поставщиками и подрядчиками, проверять и согласовывать калькуляции, следить за уровнем рентабельности, торговой наценки в части договоров поставщиков и подрядчиков с МДОУ. Отказаться от заключения посреднических договоров. Заключать прямые договоры с поставщиками товаров и услуг.
8. Усилить контроль цен товаров, работ и услуг, приобретаемых МДОУ.
9. Рассмотреть вопрос о целесообразности договорных отношений между МДОУ и ООО «ОДДУ».
10. Разработать и утвердить «Положение об оплате за содержание детей в МДОУ ЗАТО Северск» с Приложением Типового договора между муниципальным дошкольным образовательным учреждением и родителями (законными

представителями) ребенка, посещающего дошкольное образовательное учреждение. В Типовом договоре предусмотреть ограничение на пропуски детьми ДОО по неуважительным причинам. К уважительным причинам непосещений отнести – болезнь ребенка, подтвержденную медицинским документом и отпуск родителей, подтвержденный их заявлением.

11. Не допускать превышения норм наполняемости групп в дошкольных образовательных учреждениях.
12. Создать необходимые условия для привлечения дополнительных внебюджетных средств в образование. Развивать дополнительные образовательные услуги во всех образовательных учреждениях города.
13. Использовать внебюджетные средства образовательных учреждений для развития их материально – технической базы.
14. Осуществлять дополнительное финансирование восстановительных работ, содержания имущества за счет доходов от внебюджетной деятельности.
15. В целях повышения доходов от внебюджетной деятельности школ и повышения стимулов к развитию внебюджетной деятельности в учреждениях образования изложить п.6.4 Решения Собрания народных представителей ЗАТО Северск №18/10 от 28.03.2002г. (в редакции от 28.10.04г.) «Положение о порядке предоставления платных дополнительных образовательных услуг муниципальными образовательными учреждениями на территории ЗАТО Северск» в следующей редакции: *«ежемесячная надбавка к заработной плате руководителя образовательного учреждения устанавливается по решению общего собрания работников образовательного учреждения в размере не более 3% суммы дохода от оказания платных дополнительных образовательных услуг»;*
16. Цены на дополнительные платные образовательные услуги устанавливать в соответствии с уровнем плановых затрат, уровнем спроса на данные услуги и платежной способностью населения. Продумать возможность повышения тарифа на посещение школьного бассейна для взрослых.
17. Внедрить нормативный подход к формированию ресурсного обеспечения.

О принятых мерах по результатам проверки

На основании результатов проверки и проведенной экспертизы проекта решения городского округа ЗАТО Северск «Об утверждении размера платы за содержание детей в муниципальных дошкольных образовательных учреждениях»

1. На основании результатов проведенной экспертизы проекта решения городского округа ЗАТО Северск «Об утверждении размера платы за содержание детей в муниципальных дошкольных образовательных учреждениях» и проверки муниципальных дошкольных образовательных учреждений Думой городского округа ЗАТО Северск принято решение от 22 июня 2006 года № 15/16 «Об утверждении размера платы за содержание детей в муниципальных дошкольных образовательных учреждениях».
2. На основании рекомендаций Счетной палаты, изложенных в Отчете о проведении проверки обоснованности плановых назначений и эффективности использования бюджетных средств образовательными учреждениями ЗАТО Северск, Администрацией ЗАТО Северск принят «План мероприятий по реализации рекомендаций Счетной палаты ЗАТО Северск по повышению эффективности использования бюджетных средств образовательными

учреждениями, подведомственными Управлению образования Администрации ЗАТО Северск» от 27.11.2006 № 01/5186.

3. По результатам проведенной проверки с целью повышения качества учета и отчетности образовательных учреждений и экономии бюджетных средств Счетной палатой ЗАТО Северск рекомендовано организовать *централизованную* бухгалтерию при Управлении образования. В целях реализации данной рекомендации принято Постановление Главы Администрации ЗАТО Северск от 14.02.2007 № 305 «О создании муниципального учреждения ЗАТО Северск «Централизованная бухгалтерия образовательных учреждений». В Постановлении определены основные виды деятельности учреждения, такие как:
 - ведение бухгалтерского учета в управлении образования администрации ЗАТО Северск и муниципальных образовательных учреждениях, в отношении которых полномочия учредителя осуществляет управление образования администрации ЗАТО Северск;
 - экономическая деятельность (экономические расчеты по финансовым, материальным и трудовым затратам, составление планов, смет, заявок, учет выполняемых работ, экономический анализ результатов деятельности учреждений, составление периодической отчетности и т.п.).
4. Управление образования Администрации ЗАТО Северск наделено функциями распорядителя финансов.
5. Прекращены договорные отношения между МДОУ и ООО «ОДДУ».

Аудитор Счетной палаты

И.Л.Левина

Отчет
о проведении проверки целевого и эффективного
использования средств муниципального бюджета, направленных на
погашение убытков Муниципального унитарного пассажирского
автотранспортного предприятия

Основание проверки: план работы Счетной палаты ЗАТО Северск на 2006 год, утвержденный решением Думы ЗАТО Северск от 25.05.2006 года № 14/14.

Цель проверки: проверка целевого и эффективного использования средств муниципального бюджета, направленных на погашение убытков на пассажироперевозках.

Объект проверки: Муниципальное унитарное пассажирское автотранспортное предприятие.

Проверяемый период: 2006 год.

Срок проведения проверки: 07.08.2006 года по 25.08.2006 года.

По результатам проверки составлены:

- Акт проверки Муниципального унитарного пассажирского автотранспортного предприятия;
- Отчет о проверке целевого и эффективного использования средств муниципального бюджета, направленных на погашение убытков Муниципального унитарного пассажирского автотранспортного предприятия.

В ходе проверки контрольные мероприятия проводились в МУ ПАТП. Осуществлены соответствующие запросы в МУ ПАТП - 1, МУ ПАТП - 2, УЖКХ Т и С, Финансовое управление, Планово-экономическое управление, Управление защиты населения и территории от чрезвычайных ситуаций Администрации ЗАТО Северск, ОГАИ УВД ЗАТО Северск.

В ходе проверки проведены следующие контрольные процедуры:

- проанализированы плановые и фактические технико-экономические и финансовые показатели деятельности организации, в том числе в части выполнения муниципального заказа;
- проведен аудит бухгалтерских документов, регистров и форм бухгалтерской и налоговой отчетности.

I Общие сведения о предприятии:

МУ ПАТП создано на основании решения Городского совета народных депутатов от 16 мая 1991 г. № 521.

МУ ПАТП осуществляет деятельность на основании лицензии на осуществление перевозки пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более 8 человек от 30 января 2004 г. № АСС-70-058229, а также на основании лицензии на осуществление перевозки грузов автомобильным транспортом грузоподъемностью свыше 3,5 тонн от 30 января 2004 г. № ГСС-70-058234.

Устав МУ ПАТП утвержден Председателем комитета по управлению имуществом Администрации ЗАТО Северск Л.К. Гилевой. Федеральной налоговой службой РФ по ЗАТО Северск МУ ПАТП присвоен ОГРН 1027001685204, ИНН 7024001422. На момент проверки право подписи банковских и финансовых документов имеют руководитель МУ ПАТП Дорофеев О.Г. и главный бухгалтер Гузь И.В.

Полное наименование учреждения – Муниципальное унитарное пассажирское автотранспортное предприятие.

Сокращенное наименование проверяемой организации – МУ ПАТП.

Юридический адрес: Томская область, ЗАТО Северск, ул. Лесная 1а.

Фактическое местонахождение: Томская область, ЗАТО Северск, ул. Лесная 1а.

Почтовый адрес: Россия, 636070, Томской области, г. Северск, ул. Лесная 1а.

Учредителем МУ ПАТП является муниципальное образование г. Северска в лице Управления имущественных отношений, уполномоченного осуществлять права собственника в отношении муниципального имущества. Предприятие является юридическим лицом, обладает правом хозяйственного ведения в отношении муниципального имущества, переданного ему собственником, в соответствии с договором о пользовании муниципальным имуществом на праве хозяйственного ведения.

Основной целью предприятия является осуществление деятельности, приносящей прибыль, способствующей социально-экономическому развитию муниципального образования ЗАТО Северск, удовлетворяющей потребности населения муниципального образования. В соответствии с этой целью основными видами деятельности МУ ПАТП являются:

- перевозка пассажиров на городских, пригородных и междугородних маршрутах автобусами, легковыми и маршрутными такси, с привлечением частного автотранспорта в порядке, установленном действующим законодательством РФ, Томской области и (или) правовыми актами местного самоуправления ЗАТО Северск.;

- перевозка пассажиров на коммерческой основе в городском, пригородном и межобластном сообщении;

- перевозка работников предприятия для производственных (служебных) целей в межобластном сообщении РФ;

- перевозка грузов универсальным подвижным составом (по договорам) в пределах РФ;

- перевозка товаров народного потребления, промышленных и строительных грузов;

- перевозка пассажиров автобусами по заказам предприятий, организаций, учреждений и населения;

- выполнение услуг по перевозке домашних вещей и других видов грузов граждан;

- приобретение и реализация автотранспорта, запасных частей, ГСМ, товароматериальных ценностей;

- осуществление коммерческих операций на внутреннем и внешнем рынке сбыта;

- посредническая деятельность;

- торгово-закупочная деятельность с реализацией товаров в ассортименте и качестве, соответствующем рынку сбыта;

- ремонт и техническое обслуживание подвижного состава МУ ПАТП;

- ремонт и техническое обслуживание автомобилей и автобусов, а также их узлов и агрегатов для сторонних организаций и частных лиц;

- производство товаров народного потребления.

II Целевое использование бюджетных средств

МУ ПАТП является получателем муниципальных бюджетных средств в качестве компенсации убытков от осуществления социальных пассажирских перевозок.

Определение понятия «социальные перевозки» приведено в статье 1 Закона Томской области «Об организации транспортного обслуживания населения автомобильным транспортом на территории Томской области» № 21-ОЗ от 10.04.2001г. (в редакции от 06.04.2005г.).

Под социальными пассажирскими перевозками понимаются перевозки, организованные по инициативе соответствующих органов государственной власти области, которые компенсируют перевозчику убытки, связанные с применением тарифного регулирования и небольшой интенсивностью пассажиропотоков.

В настоящее время социальными маршрутами в нашем городе признаны следующие маршруты:

- городские - № 7, № 8, № 9, № 10, № 18, № 33 и № 34;
- пригородные – № 141/142, № 143/144, № 146.

Первоначальный вариант расчета потребности в бюджетном финансировании МУ ПАТП на 2006г. был основан на плановом количестве социальнозначимых рейсов в размере 30 960. Согласно «Расчета потребности в бюджетном финансировании на покрытие убытков на пассажироперевозках МУ ПАТП на 2006г», подготовленного экономическими службами предприятия на 37 листах, зарегистрированного Администрацией ЗАТО Северск 24.10.2005г. № 460 плановый убыток МУ ПАТП в расчете на 30 389 рейсов был представлен в сумме 36,0 млн. руб. По расчетам Планово-экономического управления Администрации ЗАТО Северск для выполнения 30 960 социальнозначимых рейсов потребность в бюджетном финансировании оценивалась в сумму 17 762,0 тыс. руб. или 573,72 руб. на 1 рейс. «Расчет предельной стоимости одного пассажирокилометра на городских и пригородных маршрутах по МУ ПАТП» (регистрационный номер 131 от 24.03.2006г.), подготовленный экономическими службами предприятия основан на плановом количестве рейсов 30 960 и сумме планового убытка 33,7 млн. руб.

Финансовое управление определяет плановые назначения методом «от достигнутого». При разработке бюджета Финансовое управление утвержденные показатели бюджета 2005 года корректирует на коэффициент индексации расходов на прогнозный уровень роста потребительских цен, установленный на 2006 год в размере 1,086.

Общие плановые назначения МУ ПАТП на 2006г. составили 14,7 млн. руб., из которых

- 10,2 млн. руб. должно быть выделено в течение 2006 года на компенсацию убытков от осуществления социальных пассажирских перевозок
- 4,5 млн. руб. – на приобретение новых автобусов.

В связи с тем, что плановые назначения на компенсацию убытков от осуществления социальных пассажирских перевозок составили на 2006 год 10 163,0 тыс. руб., а потребность в бюджетных средствах по расчетам Планово-экономического управления оценивается в сумму 17 762,0 тыс. руб., плановое количество социальнозначимых рейсов было сокращено с 30 960 до 14 512 рейсов.

Фактически в первом полугодии 2006 года поступило на предприятие на компенсацию убытков от осуществления социальных пассажирских перевозок из бюджета 4,9 млн. руб. (48% от объемов годового финансирования).

В части муниципального заказа предприятию на 2006 год запланировано 14,5 тыс. рейсов, на первое полугодие 2006 года плановое количество социальнозначимых рейсов 9885 рейсов, плановый пробег – 335,3 тыс. км. Фактически за первое полугодие совершено 9 866 рейсов в рамках муниципального заказа (68% годового задания), из которых 58 рейсов не выполнены по независящим от МУ ПАТП причинам. Фактический пробег в части муниципального заказа в первом полугодии 2006 года составил 321,5 тыс. км.

На основании Постановления Главы Администрации ЗАТО Северск № 956 от 02.05.2006г. «Об утверждении размера субсидии на возмещение убытков, приходящейся на один рейс, на городских и пригородных пассажирских перевозках, осуществляемых МУ ПАТП в 2006 году» в настоящее время действуют следующие размеры субсидий,

приходящихся на один рейс, на городских маршрутах 700,25 руб.; на пригородных маршрутах 700,6 руб.

Основные показатели МУ ПАТП за первое полугодие 2006г. представлены в Таблице № 1.

Таблица № 1

**Основные показатели
МУ ПАТП за 1 полугодие 2006 года**

Показатели	Всего по предприятию		Муниципальный заказ		
	план	факт	план	факт	%
Количество рейсов, единиц	32 798	32 721	9 885	9 808	99
Среднесписочное количество автобусов, единиц	55,6	69,2	17	17	100
Пассажирооборот, человек	22 680	22 680	9 460	9 460	100
Доходы, тыс. руб.	15 717,8	14 153,4	2 807,8	1 932,3	69
Расходы, тыс. руб.	22 737,1	24 624,7	8 465,2	9 985,1	118
Финансовый результат, тыс. руб.	(7 019,3)	(10 471,3)	(5657,4)	(8 052,8)	142

Общие убытки от основной деятельности МУ ПАТП за первое полугодие 2006 года составили 10,5 млн. руб., в том числе по муниципальному заказу 8,1 млн. руб.

Чистые активы МУ ПАТП на 31.12.2005г. составляли 16 249 тыс. руб.

Чистые активы МУ ПАТП на 30.06.2006г. составляют минус 312 тыс.руб. Не соблюдено соотношение уставного фонда и чистых активов предприятия, предусмотренное п.3 ст.14 Федерального закона РФ от 14.11.2002г. №161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях». Размер уставного фонда муниципального предприятия с учетом резервного фонда в соответствии с п.3 ст.14 Федерального закона РФ от 14.11.2002г. №161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» не может превышать стоимость чистых активов предприятия.

Снижение стоимости чистых активов вызвано передачей 31.05.2006г. здания гаражного бокса с остаточной стоимостью 10 586,2 тыс. руб. с баланса МУ ПАТП на баланс Управления жилищно – коммунального хозяйства транспорта и связи Администрации городского округа ЗАТО Северск по решению Комитета по управлению имуществом Администрации городского округа ЗАТО Северск и увеличением кредиторской задолженности.

Необходимо отметить, что в настоящее время не оформлены договорные отношения по аренде корпуса второй очереди гаражного бокса по адресу ул. Лесная 1а, строение 5/2. Данный факт усложняет подготовительную работу к отопительному сезону и не решает вопрос о расходах на содержание помещения. МУ ПАТП фактически оплачивает коммунальные расходы по данному помещению, хотя не имеет ни договора аренда, ни договора безвозмездного пользования им. Также не решен вопрос с незавершенным строительством объекта «профилакторий – бокс - стоянка автобусов» стоимостью 7,5 млн. руб., который передан с баланса МУ ПАТП примерно в 2002-2003 годах на баланс УКСа Администрации. Данный объект на аукцион не выставлялся и в

настоящее время работы по доведению его до состояния, пригодного к эксплуатации никем не осуществляются, что в дальнейшем приведет к разрушению объекта незавершенного строительства и потере бюджетных средств.

В целом по итогам полугодия 2006г. чистый убыток МУ ПАТП составил 16,2 млн. руб., из которых 10,5 млн. руб., связаны с передачей здания гаражного бокса с баланса МУ ПАТП на баланс Управления жилищно-коммунального хозяйства транспорта и связи Администрации городского округа ЗАТО. Необходимо отметить, что в настоящее время не оформлены договорные отношения по аренде корпуса второй очереди гаражного бокса по адресу ул. Лесная 1а, строение 5/2.

Общие убытки предприятия на 30.06.2006г. с учетом убытков прошлых лет оцениваются в 38,9 млн. руб.

Дебиторская задолженность по состоянию на 30.06.2006г. - 4,0 млн. руб., кредиторская задолженность – 27,8 млн. руб.

Структура доходов и расходов МУ ПАТП представлена на рисунках № 1 и 2.

Рисунок № 1

Структура доходов МУ ПАТП в целом по предприятию за первое полугодие 2006г.

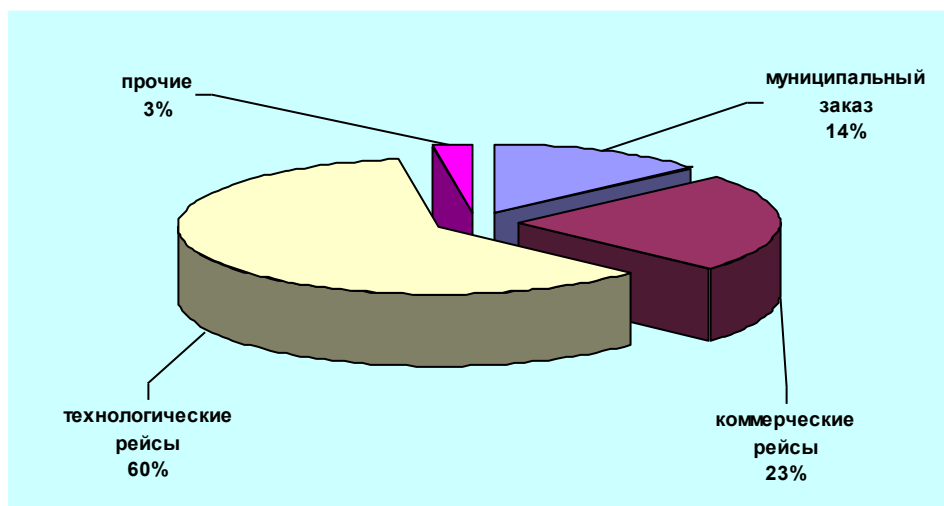
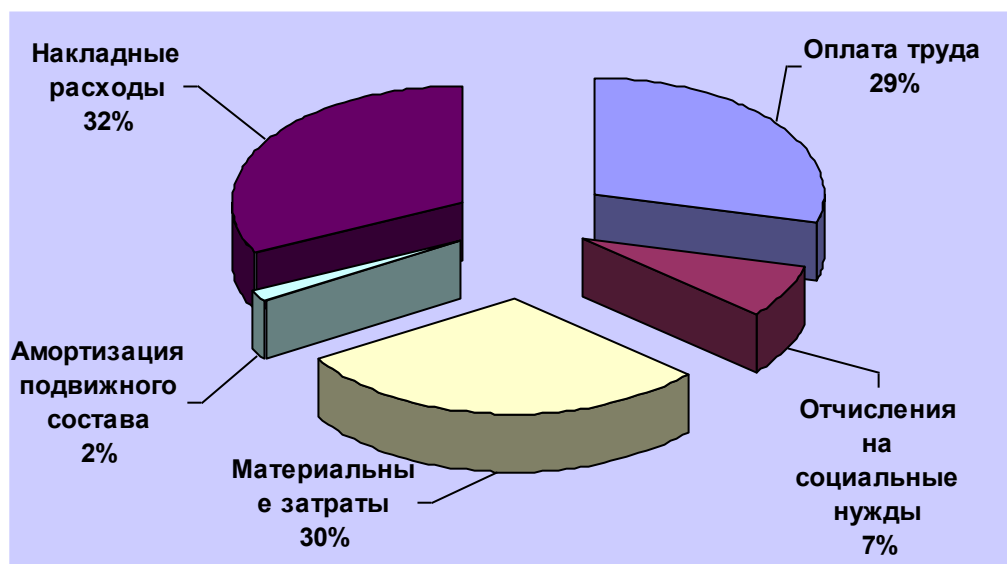


Рисунок № 2

Структура расходов МУ ПАТП в целом по предприятию за первое полугодие 2006г.



В ходе проверки проведен аудит бухгалтерских документов, регистров и форм бухгалтерской и налоговой отчетности МУ ПАТП, который показал, что учет муниципального заказа ведется только в оперативном учете. Подробно результаты проведенного аудита изложены в Приложении № 1 «Акт проверке целевого и эффективного использования средств муниципального бюджета, направленных на погашение убытков Муниципального унитарного пассажирского автотранспортного предприятия».

В связи с отсутствием на предприятии отдельного бухгалтерского и налогового учета поступления и использования бюджетных средств:

- невозможно подтвердить, что выделенные средства используются именно на деятельность в части муниципального заказа;
- возникают налоговые риски дополнительного отвлечения оборотных средств предприятия.

Таким образом, бюджетные средства, выделенные предприятию на компенсацию убытков от осуществления социальных пассажирских перевозок, растворяются в общих доходах и покрывают *общую неэффективность системы организации пассажироперевозок в городе и собственную неэффективность функционирования* самого предприятия.

III Эффективность использования бюджетных средств.

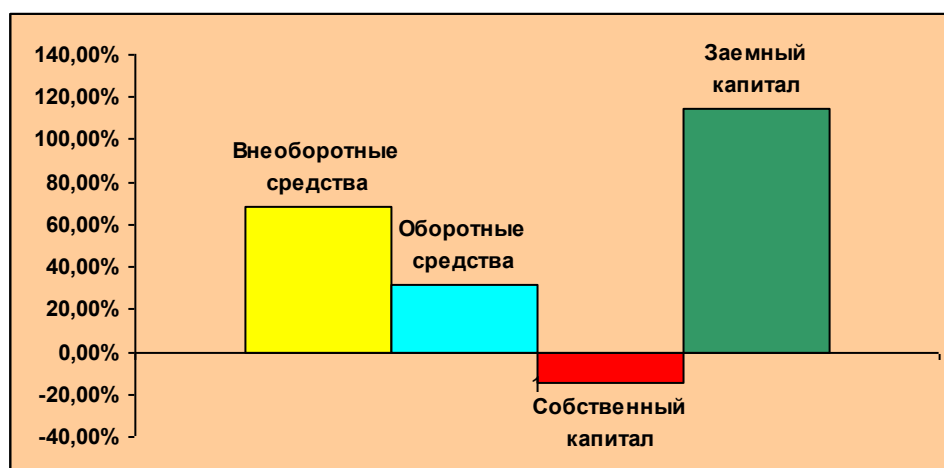
В ходе проверки проведен комплексный экономический и финансовый анализ деятельности МУ ПАТП в первом полугодии 2006 года, аудит бухгалтерской и налоговой отчетности.

Величина уставного фонда МУ ПАТП не приведена в соответствие с требованиями законодательства об унитарных предприятиях, и составляет 6 113,37 руб.

Структура баланса МУ ПАТП по состоянию на 30.06.2006г. изображена на рисунке № 3.

Рисунок № 3

Структура имущества и обязательств МУ ПАТП по состоянию на 30.06.2006г.



Структура баланса МУ ПАТП свидетельствует об неудовлетворительной структуре баланса. Проведенный анализ показал, что восстановить удовлетворительную структуру баланса при сохранении сложившихся обстоятельств невозможно.

Все экономические и финансовые показатели свидетельствуют о *кризисном* состоянии предприятия.

Среднемесячная заработная плата основного персонала на предприятии составляет 7 949 руб., а с учетом социальных выплат – 8 050 руб. Темп роста заработной платы по отношению к 2005 году составил 3,0%.

Износ автобусного парка – 78% , общий процент износа основных средств – 58%.

Динамика показателей материалоотдачи и материалоемкости указывают на неэффективное использование материальных ресурсов. В первом полугодии 2006 года наблюдается снижение материалоотдачи с 0,14 до 0,12 и рост материалоемкости с 6,96 до 8,18. Фондоотдача за этот же период снизилась с 0,37 до 0,31.

Основные финансовые показатели деятельности МУ ПАТП за первое полугодие приведены в Таблице № 2.

Таблица № 2

**Основные финансовые показатели МУ ПАТП
по состоянию на 30.06.2006г.**

Показатели	Значение	Норматив
Общий показатель платежеспособности	0,12	1
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,00024	>0,1-0,7
Коэффициент текущей ликвидности	0,31	>2
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	-2,65	>0,1
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности	3,6	-
Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности	0,7	-

Данные коэффициенты демонстрируют критическое состояние финансовой устойчивости, неплатежеспособность предприятия и грядущее банкротство.

Плачевное состояние МУ ПАТП связано как с внешними, так и с внутренними факторами. Причем влияние внешних факторов доминирует.

Внешние факторы.

Реформирование городского транспорта в последние десятилетия охватило весь мир. И развитые, и развивающиеся страны активно решают в целом сходные проблемы: как повысить качество обслуживания, как сформировать регулируемый рынок, привлечь частный бизнес, создать справедливую конкуренцию. Проблема организации пассажироперевозок в настоящее время остра и актуальна в России.

Пассажирский городской транспорт является сложной социально-технической системой, имеющей высокий социально – экономический эффект. Без государственной финансовой поддержки функционирование транспорта на полной воспроизводственной основе не возможно. В связи с этим проблемы транспортного предприятия необходимо рассматривать в контексте внешней среды.

К негативным внешним факторам, оказывающим свое влияние на деятельность МУ ПАТП, относятся:

1. Недобросовестная конкуренция со стороны частных перевозчиков, которая проявляется в:

- несоблюдении расписания и маршрута;
 - захвате наиболее выгодных маршрутов в наиболее выгодное время;
 - несоблюдении режима труда и отдыха водителей;
 - нарушении правил дорожного движения.
2. Отсутствие полноценной производственной программы, обеспечивающей полную загрузку транспортных средств и персонала предприятия.
 3. Полное отсутствие линейного контроля. В связи с демонтажем системы СКАД (система контроля автобусного движения) отсутствует объективный и независимый контроль регулярности движения.
 4. Отсутствие единой диспетчерской службы.
 5. Рост личного транспорта в городе.
 6. Возрастание стоимости ГСМ.
 7. Наделение МУ ПАТП всеми социальными рейсами и неполная компенсация бюджетом убытков от их выполнения.
 8. Необоснованное распределение федеральных бюджетных средств по ЕСПБ.

Финансирование услуг по перевозке льготных категорий пассажиров в городском сообщении по единым социальным проездным билетам производится на основании Распоряжения Главы Администрации Томской области (Губернатора) от 15.06.06г. №303-р «О распределении средств для возмещения расходов транспортных организаций, осуществляющих перевозку граждан по единому социальному проездному билету в Томской области». Распределение бюджетного финансирования производит Управление жилищно – коммунального хозяйства транспорта и связи Администрации городского округа ЗАТО Северск пропорционально рейсам, выполненным в городском сообщении. Сложившийся порядок распределения бюджетных средств является нерациональным и необоснованным, т.к. отсутствует учет о количестве данной льготной категории пассажиров в разрезе определенных рейсов.

9. Демографическая ситуация в городе. В городе растет число людей пожилого возраста, в том числе имеющих право на льготный проезд. Сокращается численность населения.

Следует отметить, что маршруты, признанные в ЗАТО Северск в качестве социальнозначимых и включенные в муниципальный заказ, при нормальной системе организации городских автотранспортных перевозок являлись бы обычными коммерческими рейсами, т.к. это востребованные рейсы, нужные практически всем жителям города.

Низкая интенсивность пассажиропотока сложилось на данных маршрутах по причине нерегулярности движения, отсутствия информации на остановках о наличии таких рейсов и об интервалах их движения. В результате такого положения вещей люди не ориентируются на данные маршруты и добираются до пунктов назначения с пересадками.

27 июня 2006г. прошли депутатские слушания по вопросу «О муниципальном пассажирском транспорте в ЗАТО Северск», на которых было принято решение сделать все возможное для сохранения муниципального транспорта и повышения его эффективности.

Однако, настораживает настроение некоторых представителей Администрации города, которые серьезно считают, что решение всех транспортных проблем – в ликвидации муниципального транспорта и передачи всего объема пассажироперевозок в частные руки.

Нами произведен запрос в Управление защиты населения и территории от чрезвычайных ситуаций Администрации ЗАТО Северск по поводу возможности отказа от муниципального транспорта в контексте потенциальной возможности техногенных катастроф.

Из ответа, полученного от начальника Управления Е.В.Бориса, следует, что автотранспортная служба гражданской обороны города создана на базе МУ ПАТП на основании решения Администрации ЗАТО Северск от 17.02.1999г. Данная автотранспортная служба является составной частью системы ГО ЗАТО Северск и входит в состав сил и средств Северского звена Томской территориальной подсистемы единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, одной из основных задач которой является обеспечение перевозки материальных средств, рассредоточение и эвакуация населения в условия чрезвычайных ситуаций.

Решая вопрос о судьбе муниципального транспорта в Северске, следует принять во внимание опыт нашего соседа – областного города, в котором практически весь рынок автотранспортных услуг обслуживают частные перевозчики.

В соответствии со статьей 25 Закона Томской области № 252-ОЗ от 30.12.2005г. (в редакции от 14.07.2006г.) «Об областном бюджете на 2006 год» всего на решение транспортных проблем выделено 50,0 млн. руб. В бюджете Муниципального образования «Город Томск» в соответствии с Решением Думы города Томска № 44 от 27.12.2005г (в редакции от 27.06.2006г.) «О бюджете г. Томска на 2006 год» субвенции организациям, осуществляющим перевозки пассажиров маршрутными автобусами по маршрутам 1, 6, 7, 15, 17,1 8, 12,6 150 на расходы по оказанию услуг по перевозке пассажиров утверждены в сумме 10,0 млн. руб.

О том, насколько неблагоприятно обстоит дело с организацией пассажироперевозок в Томске, подробно говорил губернатор Томской области В. М. Кресс на совместных заседаниях Совета общественной безопасности и областной комиссии по борьбе с коррупцией, которые прошли в Томске 25.01.2006г. и 15.08.2006г.

В интервью газете Томские новости 15.08.2006г. губернатор Томской области В. М. Кресс привел в качестве негативного примера северский маршрут 442, указав, что вместо положенных 32 автобусов на линию по данному маршруту ежедневно выходят 40 автобусов.

Как отметил в своем выступлении на совместном заседании Совета общественной безопасности и областной комиссии по борьбе с коррупцией 15.08.2006 года В.М. Кресс «водители частных автобусов отличаются на дорогах частыми нарушениями правил дорожного движения, созданием аварийных ситуаций».

Нами произведен запрос в ОГАИ УВД ЗАТО Северск о количестве ДТП в первом полугодии 2006 г. в разрезе различных перевозчиков города.

Информация, полученная из ГАИ представлена в Таблице № 3.

Таблица № 3

**Распределение ДТП по перевозчикам ЗАТО Северск за 6 месяцев 2006 года
по данным ОГАИ УВД ЗАТО Северск**

Название предприятия	Всего ДТП	Количество раненых по	
		Количество ДТП по вине водителя	вине водителя
МУ ПАТП	3	2	0
МУ ПАТП-1	4	3	1
МУ ПАТП-2	1	0	0
ГСАТП	1	0	0
Частные предприниматели	37	23	1

Внутренние факторы.

Внутренние проблемы МУ ПАТП тесно связаны с вышеназванными внешними факторами.

1. В 2005г. было создано *два новых муниципальных предприятия* ПАТП 1 и ПАТП 2, которым были переданы сравнительно новые автотранспортные средства и за которыми закрепили в основном пригородные маршруты.

На наш взгляд данное решение было ошибочным.

Основанием для создания двух новых муниципальных предприятий явился расчет на повышение эффективности деятельности муниципального транспорта за счет облегченного налогообложения в форме ЕНВД.

На балансовой комиссии по итогам 2005г. деятельность всех трех муниципальных предприятий была признана неудовлетворительной.

Показатели деятельности муниципальных транспортных предприятий за I полугодие 2006 года приведены в Таблице 4.

Таблица № 4

Показатели деятельности муниципальных транспортных предприятий за I полугодие 2006 года

Показатели	МУ ПАТП	МУ ПАТП-1	МУ ПАТП-2
Среднесписочная численность, человек	226	67	69
Количество автобусов, единиц	69	20	20
Количество рейсов, единиц	32 721	9 304	9 108
Доходы, тыс. руб.	14 153,0	5 017,0	4 955,0
Расходы, тыс. руб.	24 627,0	7 691,0	8 876,0
Финансовый результат, тыс. руб.	(10 474)	(2 674)	(3 861)

Из приведенных данных видно, что вместо одного неэффективного предприятия город получил – три неэффективных предприятия.

Нами проведен прогнозный анализ объемов налогообложения при традиционной системе и сложившейся, который показал, что налоговая нагрузка фактически не оптимизирована.

Общая прогнозная сумма налогообложения всех трех предприятий, рассчитанная по данным, представленным руководством предприятий, при сегодняшних условиях – 15,0 млн. руб., а при условии их объединения и соответственно традиционной системе налогообложения – 15,5 млн. руб.

Крупное единое предприятие имеет более сильные позиции в конкуренции с частными перевозчиками, инвестиционные возможности, условия для более рационального использования подвижного состава и рабочей силы.

2. Другим важным внутренним фактором тяжелого состояния МУ ПАТП является *низкая эффективность управления оборотными средствами*, в связи с чем наблюдается их острая нехватка.

Подробный анализ технико-экономических и финансовых показателей деятельности МУ ПАТП, в том числе в части выполнения муниципального заказа приведен в Приложении № 1 «Акт проверке целевого и эффективного использования средств муниципального бюджета, направленных на погашение убытков Муниципального унитарного пассажирского автотранспортного предприятия».

Наряду с отсутствием внешнего линейного контроля, на предприятии фактически отсутствует внутренний контроль. На предприятии в настоящее время трудятся 2 контролера. Коммерческие рейсы по маршрутам 30 и 31/32, выполняемые МУ ПАТП по данным отчетности предприятия убыточны. Но объективность данного показателя может быть подвергнута сомнению, т.к. отсутствует как внутренний, так и внешний контроль выручки. Единственное рентабельное направление деятельности – технологические рейсы по договору с СХК. Средний доход от этого вида деятельности составляет 1,5 млн. руб. в месяц.

Мы провели сопоставительный анализ объема выручки на рейсах, обслуживаемых кондуктором и на рейсах без кондуктора (коммерческие рейсы автобусами марки ЛАЗ- 695).

Анализ показал, что доходы по перевозке пассажиров в городском сообщении коммерческими рейсами без кондукторов явно занижены, так как в процессе оказания автотранспортных услуг пассажирам не выдается контрольный билет. Средний уровень отклонения колеблется от 40 до 100 %.

Данные анализа МУ ПАТП по данным билетно – учетных листов за июль 2006г. о суммах средней выручки на городских маршрутах, выполненных с кондуктором и без кондуктора приведены в Таблице № 5.

Таблица № 5

Номера маршрутов	Плановая выручка, в рублях	Средняя выручка с кондуктором, в рублях	Средняя выручка без кондуктора, в рублях	Отклонение от выручки с кондуктором, в рублях	Отклонение от выручки с кондуктором, в %
10	150	113	100	13	11,5
10	200	146	90	56	38,4
30	250	119	75	44	37
30	300	140	103	37	103
31	250	118	93	25	21,2
31	300	179	96	83	46,4
32	250	166	80	86	51,8
135	880	546	399	147	26,9
141	920	732	463	269	36,7
141	950	794	518	276	34,8
146	300	185	147	38	20,5
146	600	276	120	156	56,5

К внутренним причинам неэффективного функционирования следует отнести *низкую эффективность использования рабочего времени, простой транспорта.*

3. Несмотря на высокий износ автобусного парка на предприятии *проводится пассивная инвестиционная политика.*
4. Аудит бухгалтерской и налоговой отчетности вскрыл отсутствие отдельного учета целевого финансирования, недоработки учетной политики, нарушения в учете сверхнормативного расходования ГСМ. По окончании проверки по результатам проведенного аудита бухгалтерского и налогового учета и отчетности были сформулированы рекомендации по наведению порядка в этой

сфере. Следует отметить, что в нарушение требований статьи 7 Федерального закона «Об аудиторской деятельности» № 119-ФЗ от 07.08.2001г. (в редакции от 2.02.2006г.) МУ ПАТП не проводит обязательный ежегодный аудит достоверности финансовой отчетности. В статье 7 названного закона установлена обязанность организации независимо от организационно-правовой формы и формы собственности проводить ежегодный обязательный аудит, если объем выручки от реализации продукции (выполнения работ, оказания услуг) за один год превышает в 500 тысяч раз установленный законодательством Российской Федерации минимальный размер оплаты труда или сумма активов баланса превышает на конец отчетного года в 200 тысяч раз установленный законодательством Российской Федерации минимальный размер оплаты труда. По данным бухгалтерской отчетности в 2005 году валюта баланса МУ ПАТП составила 36 049,0 тыс. руб., в 2006 году – 24 831,0 тыс. руб., что превышает установленный законодательством лимит оценки активов баланса в 20 000,0 тыс. руб. При нехватке собственных оборотных средств для осуществления обязательного аудита, аудит может быть проведен по инициативе собственника и за счет его средств. При отсутствии аудиторского заключения в составе бухгалтерской отчетности организации могут быть привлечены к налоговой ответственности в соответствии со ст. 126 НК РФ за непредставление в установленный срок документов, предусмотренных НК РФ и иными актами законодательства о налогах и сборах, а должностные лица организаций - к административной ответственности на основании ст. 15.6 Кодекса об административных правонарушениях РФ за представление сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, в неполном объеме. Согласно ст.15.6 КоАП РФ на должностных лиц за представление сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, в неполном объеме может быть наложен штраф в размере от трех до пяти минимальных размеров оплаты труда.

III Выводы и рекомендации

Вкладывать бюджетные средства в МУ ПАТП *при сохранении сложившейся системы организации пассажироперевозок в городе* - бессмысленно.

При условии реализации нижеизложенных рекомендаций и на основании решения депутатских слушаний по вопросу «О муниципальном пассажирском транспорте в ЗАТО Северск» ***необходимо принять все меры для финансового оздоровления МУ ПАТП с целью его сохранения и нормального функционирования.***

Рекомендуем:

1. Разработать и утвердить Положение о порядке организации пассажирских перевозок в ЗАТО Северск.

В соответствии с п.7 ст. 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения городского округа относится создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения в границах городского округа. Следовательно, органы местного самоуправления вправе самостоятельно принять Положение о порядке организации пассажирских перевозок в городе.

В Положении помимо порядка организации пассажирских перевозок необходимо прописать:

- порядок организации денежных расчетов с пассажирами;
 - требования к экипировке транспортных средств;
 - требования к оборудованию остановок. На остановках должна присутствовать информация о расписании, маршрутах движения, интервалы движения. Остановки должны быть оборудованы с учетом особенности сибирского климата и эстетического фактора;
 - вопросы культуры обслуживания пассажиров.
2. Создать в городе муниципальное унитарное предприятие «Единая диспетчерская служба», в функции которого вменить диспетчерское сопровождение, линейный контроль, организацию и контроль переподготовки и стажировки водителей.
 3. Заключить договоры *со всеми перевозчиками*, распределив между ними на конкурсной основе *комплекс муниципальных маршрутов*. Проанализировать целесообразность распределения муниципального заказа между всеми перевозчиками. Создать равноконкурентные условия для всех перевозчиков.
 4. Включить всех перевозчиков в единое расписание.
 5. Организовать линейный контроль. Оснастить все автобусы техническими средствами для автоматизированного контроля соблюдения расписания и маршрутов следования.
 6. Осуществлять адресное распределение федеральных бюджетных средств по ЕСПБ.
 7. Провести ревизию сложившихся маршрутов с точки зрения их рациональности. Проанализировать состав социальных маршрутов. Многие из них таковыми не являются. Неполная наполняемость большинства социальных маршрутов пассажирами связана с отсутствием продуманного расписания, интервалов движения, с нерегулярностью их выполнения, вследствие чего вместо организованного пассажиропотока складывается стихийный пассажиропоток. Такими примерами являются маршруты № 18 и № 7.
 8. Рассмотреть вопрос о присоединении ПАТП -1 и ПАТП -2 к МУ ПАТП с целью создания единого муниципального автотранспортного предприятия.
 9. Усилить контроль за организацией денежных расчетов с пассажирами. При расчете пассажиру должен выдаваться на руки билет установленного образца, а не предложение оторвать билет самостоятельно. За нарушение установленного законодательством РФ порядка расчетов с пассажирами применять санкции, предусмотренные статьей 14.5 «Кодекса РФ об административных правонарушениях».
10. МУ ПАТП:
- разработать комплекс мероприятий по повышению эффективности использования рабочего времени и основных средств предприятия;
 - приобрести новые автобусы на предусмотренные в бюджете 2006г. средства;
 - сдать в аренду неиспользуемые площади и другое неиспользуемое имущество, либо снять его с учета. Пригодное к реализации неиспользуемое имущество - реализовать;
 - организовать раздельный бухгалтерский и налоговый учет поступления и использования целевых бюджетных средств. Выделять в отчетности в отдельную строку показатели по муниципальному заказу;
 - при организации расчетов с пассажирами не нарушать положения п.2 и п.3 Федерального закона «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт» № 54-ФЗ от 22.05.2003г., а также положений

Постановлением Правительства Российской Федерации от 31.03.2005 № 171 «Об утверждении Положения об осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт без применения контрольно-кассовой техники». Контрольный билет является бланком строгой отчетности и обязателен для осуществления наличных денежных расчетов на основании Федерального закона РФ № 54-ФЗ от 22.05.2003 года «О применении контрольно – кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт» и Постановления Правительства РФ от 31.03. 2005 года № 171 «Об утверждении положения об осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт без применения контрольно – кассовой техники». Контрольные билеты, которые используются в городском транспорте, изготовлены типографским путем в Алтайском Доме печати. Применяемый на всех маршрутах города контрольный билет не содержит полных необходимых сведений об изготовителе, отсутствует идентификационный номер Алтайского дома печати, место его нахождения, номер заказа и год его выполнения, а также тираж.

- проанализировать возможность организации денежных расчетов с пассажирами без кондукторов, установив порядок при котором пассажир заходит в переднюю дверь и рассчитывается с водителем. Водитель в обязательном порядке отрывает пассажиру билет. *Отказаться от предложений пассажиру самостоятельно отрывать билет, как не соответствующему действующему регламенту.* В дальнейшем планировать переход на автоматизированный режим расчетов.
- бухгалтерии предприятия учесть рекомендации по совершенствованию бухгалтерского и налогового учета и отчетности, учетной политики, изложенные в Приложении № 1 «Акт проверке целевого и эффективного использования средств муниципального бюджета, направленных на погашение убытков Муниципального унитарного пассажирского автотранспортного предприятия»;
- проводить обязательный ежегодный аудит достоверности финансовой отчетности в соответствии с требованиями статьи 7 Федерального закона «Об аудиторской деятельности» № 119-ФЗ от 07.08.2001г. (в редакции от 2.02.2006г.).

О принятых мерах по результатам проверки

В соответствии с рекомендациями, разработанными Счетной палатой ЗАТО Северск по результатам проверки целевого и эффективного использования средств муниципального бюджета, направленных на погашение убытков Муниципального унитарного пассажирского автотранспортного предприятия принято решение Думы городского округа ЗАТО Северск от 26 октября 2006 гда № 21/11 «О муниципальном пассажирском транспорте в ЗАТО Северск», согласно которому муниципальный пассажирский транспорт в ЗАТО Севрск сохраняется в качестве социально значимого. Держателем паспортов маршрутов определено МУ «ПАТП», также были разработаны и утверждены:

- Распоряжение Главы Администрации ЗАТО Северск от 24.07.2006 № 938 «О создании комиссии по контролю за работой транспортных средств, осуществляющих перевозку пассажиров и багажа в ЗАТО Северск»;

- Постановление Главы Администрации ЗАТО Северск от 29.12.2006 № 3820 «Единое расписание движения транспортных средств организаций и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих перевозки пассажиров и багажа транспортом общего пользования, по городским маршрутам в границах ЗАТО Северск»;
- Постановление Главы Администрации ЗАТО Северск от 02.03.2007 № 408 «Об утверждении порядка формирования маршрутной сети пассажирского транспорта общего пользования при регулярном автобусном сообщении по муниципальным маршрутам в границах ЗАТО Северск».

Руководством МУ «ПАТП» разработана программа финансового оздоровления и план реализации мероприятий, направленных на устранение недостатков и нарушений, вскрытых в результате проверки Счетной палаты ЗАТО Северск.

Аудитор Счетной палаты

И.Л.Левина

Отчет
о проведении проверки целевого и эффективного использования
средств муниципального бюджета, направленных на
погашение убытков на пассажироперевозках пригородным
речным транспортом ООО «Северская судоходная компания»

ЗАТО Северск

09.12.2006

Основание проверки: план работы Счетной палаты ЗАТО Северск на 2006 год, утвержденный решением Думы ЗАТО Северск от 25.05.2006 № 14/14.

Цель проверки: проверка целевого и эффективного использования средств муниципального бюджета, направленных на погашение убытков на пассажироперевозках пригородным речным транспортом.

Объект проверки: ООО «Северская судоходная компания».

Проверяемый период: 2006 год.

Срок проведения проверки: 19.10.2006 года по 10.12.2006 года.

По результатам проверки составлены:

- Акт проверки ООО «Северская судоходная компания»;
- Представление по устранению нарушений;
- Отчет о проверке целевого и эффективного использования средств муниципального бюджета, направленных на погашение убытков на пассажироперевозках пригородным речным транспортом.

Контрольные мероприятия проводились в ООО «Северская судоходная компания». Осуществлены запросы начальнику ФНС по Томскому району Лазура Е.А., в УЖКХ ТиС, Финансовое управление, Планово-экономическое управление Администрации ЗАТО Северск.

В ходе проверки проведены следующие контрольные процедуры:

- проанализированы плановые и фактические технико-экономические и финансовые показатели деятельности организации, в том числе в части выполнения муниципального заказа;
- проведен аудит бухгалтерских документов, регистров и форм бухгалтерской и налоговой отчетности, записей судовых журналов.

I Общие сведения о предприятии

ООО «Северская судоходная компания» осуществляет деятельность на основании лицензий на право осуществления перевозок на внутреннем водном транспорте, выданных Министерством транспорта России, № 010688, 010689. Срок действия лицензий с 17.04.2002 года по 17.04.2007 года.

Устав общества принят и утвержден собранием учредителей - протокол №1 от 23.06.1998 (изменения № 1663 от 09.02.2001, утверждены общим собранием участников, протокол № 5 от 30.11.2000). Устав зарегистрирован Администрацией ЗАТО Северск Томской области № Ю-958 от 21.07.1998 Учредительный договор ООО «ССК» от 23.06.2000 (в ред. от 30.11.2000). Свидетельство о государственной регистрации организации выдано инспекцией Федеральной налоговой службы России по ЗАТО Северск 21.11.2002, присвоен ОГРН 1027001686139, ИНН 7024015070, ОКПО 36299115. На момент проверки право подписи банковских и финансовых документов имеют директор общества Шварц Виктор Густавович и главный бухгалтер Собянина Валентина Васильевна.

Полное наименование организации: общество с ограниченной ответственностью «Северская судоходная компания».

Сокращенное наименование – ООО «Северская судоходная компания».
Юридический адрес: Томская область, г. Северск, пос. Самусь, ул. Ленина, 21.
Фактическое местонахождение:
Томская область, г. Северск, пос. Самусь, ул. Ленина, 21.
Почтовый адрес: 634501, Томская область, г. Северск, пос. Самусь, ул. Ленина, 21.
Телефон: 8 (3822) 944 199.
Факс: 8 (3822) 944 207.
Расчетные счета открыты в ОСБ РФ № 7707 и КБ «Движение».

Согласно Учредительному договору от 30.11.1998 года (с изменениями от 30.06.2000 года) Уставный капитал организации составляет 8 400 руб. На момент проверки уставный капитал полностью оплачен. Участниками договора являются ОАО «Самусьский судостроительно-судоремонтный завод» - 51% (номинальная стоимость доли 4 284 руб.), Михайлов Н.А. – 8% (672 руб.), Шварц В.Г. – 23% (1 932 руб.), Богданов В.В. – 18% (1 512 руб.). Согласно учредительному договору участники общества получают дивиденды пропорционально размерам, принадлежащих им в уставном капитале долей.

Согласно Уставу организации основными видами деятельности ООО «Северская судоходная компания» являются:

- осуществление грузовых и пассажирских перевозок речным транспортом, буксировка плотов и других плавучих объектов флотом общества арендованным у других владельцев;
- ремонт пассажирских, буксирных, грузовых, самоходных и несамоходных судов, плавучих кранов;
- строительство речных, смешанного «река-море» плавания грузовых самоходных и несамоходных судов, плавучих кранов;
- изготовление судового оборудования различных типов и запасных частей;
- заготовка, разделка и реализация металлического лома;
- заготовка и глубокая переработка древесины, производство продуктов лесохимии;
- другие виды деятельности, не запрещенные действующим законодательством.

Фактически в проверяемый период организация вела деятельность в области внутреннего водного транспорта, осуществляя регулярные и прогулочные речные пассажирские перевозки. Также ООО «Северская судоходная компания» в 2006 году получала доход от передачи в аренду грузовых судов.

II Целевое и эффективное использование бюджетных средств

2.1 Основные показатели по пассажироперевозкам навигации 2006 года

ООО «Северская судоходная компания» выполняет муниципальный заказ по организации транспортного обслуживания пассажирских перевозок речным транспортом на основании договора с Администрацией ЗАТО Северск № 01/1099 от 11.04.2002.

Согласно пункту 2.1.1 договора на транспортное обслуживание пассажирских перевозок речным транспортом № 01/1099 от 11.04.2002 Администрация ЗАТО Северск обязана возмещать ООО «Северская судоходная компания» убытки от пассажирских перевозок пригородным речным транспортом.

Согласно договору ООО «Северская судоходная компания» организует речные перевозки пассажиров, контролирует работу судов, организует их техническое обслуживание, обеспечивает диспетчерское руководство на период навигации согласно утвержденному расписанию и утвержденному количеству рейсов на линиях: Северск – Салтанаково – Северск на теплоходе «Заря – 339Р» и Северск – Пушкарево – Северск на теплоходе «Заря – 266Р» (реки Томь и Обь).

Теплоходы базируются в поселке Самусь на территории ОАО «Самусьский судостроительно-судоремонтный завод», в 40 км от г. Северска.

Для выполнения муниципального заказа Управлением имущественных отношений Администрации ЗАТО Северск и Управлением жилищно-коммунального хозяйства, транспорта и связи Администрации ЗАТО Северск ООО «Северская судоходная компания» в безвозмездное пользование переданы теплоходы «Заря – 266Р», «Заря – 339Р» и теплоход «Надежный». К договору безвозмездного пользования муниципальным имуществом (судном) от 29.10.2004 № 905 приложен Акт приема-передачи. Ни в договоре, ни в Акте приема-передачи не приводится стоимость переданных в ссуду ООО «Северская судоходная компания» теплоходов. Отсутствие оценки объектов имущества, принадлежащих муниципальным образованиям и передаваемых в аренду или безвозмездное пользование, является нарушением статьи 8 Закона РФ от 29.07.1998 (в редакции от 27.07.2006) № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в РФ».

В нарушение действующего нормативного регулирования бухгалтерского учета и отчетности в РФ, принятые в ссуду теплоходы не учитываются на забалансовом 001 счете и не отражаются по 910 строке формы № 1 «Бухгалтерский баланс» в Справке о наличии ценностей, учитываемых на забалансовых счетах, а также в форме № 5 «Приложение к бухгалтерскому балансу».

ООО «Северская судоходная компания» в 2005 году получила из бюджета на покрытие убытков от пассажироперевозок пригородным речным транспортом 7 186,0 тыс. руб., фактический убыток составил 6 142,2 тыс. руб. За навигацию 2005 года выполнено 327 рейсов, перевезено 24,5 тыс. пассажиров, в том числе 9,2 тыс. льготников (37,6% от всех перевезенных пассажиров).

Размер субсидии на покрытие убытков, приходящейся на один рейс, на речных пригородных пассажирских перевозках, осуществляемых ООО «Северская судоходная компания» в период навигации 2006 года утвержден Постановлением Главы Администрации ЗАТО Северск от 31.05.2006 № 1240. В соответствии с данным Постановлением размер субсидии, приходящейся на один рейс, выполняемый теплоходом «Заря-266Р» составил в 2006 году 22 238,4 руб., выполняемый теплоходом «Заря-339Р» - 20 638,4 руб.

В бюджете ЗАТО Северск на 2006 год на покрытие убытков от пассажироперевозок пригородным речным транспортом предусмотрена сумма 5 371, 0 тыс. руб. в расчете на выполнение 245 рейсов. Расчет основных показателей ООО «Северская судоходная компания», включая плановую сумму убытка по муниципальному заказу, утвержден письмом КЭР Администрации ЗАТО Северск от 06.05.2006 № 02-01-13/232.

Основные плановые показатели, утвержденные ПЭУ Администрации ЗАТО Северск на 2006 год ООО «Северская судоходная компания», приведены в Таблице № 1.

Таблица № 1
(руб.)

Показатели	т/х Заря-266Р	т/х Заря-339Р	Итого
Доходы по пассажироперевозкам	1 206 290,00	1 292 340,10	2 498 630,10
Расходы, в том числе:	4 018 133,90	3 851 496,40	7 869 630,30
Расходы на оплату труда	693 928,90	789 530,00	1 483 458,90
ЕСН	187 360,80	213 173,10	400 533,90
ГСМ	1 434 341,40	1 742 432,20	3 176 773,60
Амортизация			-
Расходы на ремонт	834 007,20	125 278,00	959 285,20
Общепроизводственные, т/х «Надежный»	552 799,00	628 932,30	1 181 731,30
Общехозяйственные	150 474,70	171 205,30	321 680,00
Прочие	165 221,90	180 945,50	346 167,40
Убыток	(2 811 843,90)	(2 559 156,30)	(5 371 000,20)

Фактически за навигацию 2006 года выполнено 242 рейса, перевезено 18 317 пассажиров, в том числе 8 004 льготников (43,7% от всех перевезенных пассажиров). Фактический размер бюджетного финансирования в 2006 году составил 5 301 292,8 руб.

Финансирование компенсации убытков навигации 2006 года сокращено по сравнению с суммой, утвержденной в бюджете, на 69 707,4 руб. в связи с невыполнением 3 рейсов в апреле теплоходом «Заря-266Р» по причине поздней навигации (23 238,4 руб. * 3 рейса = 69 715,2 руб.).

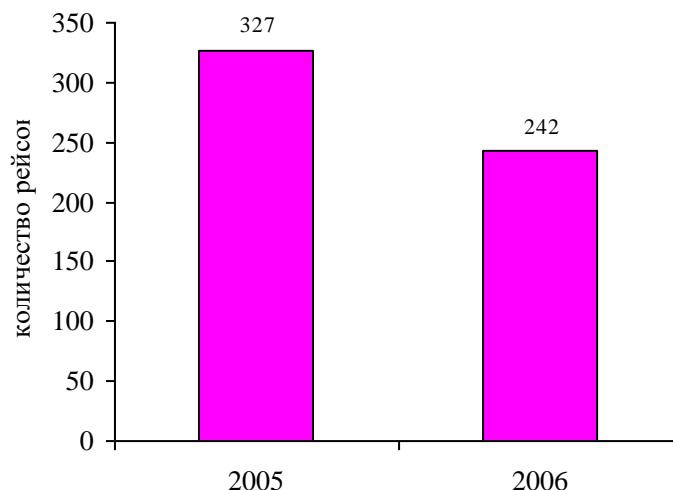
Количество выполненных рейсов ООО «Северская судоходная компания» в 2006 году представлено в Таблице № 2.

Таблица № 2

Теплоход	Плановое количество рейсов	Фактическое количество рейсов	Отклонение
Заря – 266Р	121	118	-3
Заря – 339Р	124	124	-
Итого:	245	242	-3

Количество рейсов, выполненных в ООО «Северская судоходная компания» в 2005 - 2006 годах изображено на рисунке № 1.

Рисунок №1



Количество пассажиров, перевезенных за навигацию 2006 года ООО «Северская судоходная компания» представлено в Таблице № 3.

Таблица № 3

Месяц	Заря-266Р			Заря-339Р			Итого		
	пассажиры	льготники	рейсы	пассажиры	льготники	рейсы	пассажиры	льготники	рейсы
май	1187	574	23	1190	506	18	2377	1080	41
июнь	2191	887	26	1510	646	24	3701	1533	50
июль	1955	712	20	2589	1047	22	4544	1759	42
август	1205	643	22	2683	1114	24	3888	1757	46
сентябрь	1745	826	27	1687	945	28	3432	1771	55
октябрь				375	104	8	375	104	8
Всего	8283	3642	118	10034	4362	124	18317	8004	242

Количество пассажиров, перевезенных с 2003 года по 2006 год приведено в Таблице № 4.

Таблица № 4

Год	Заря-266Р			Заря-339Р			Итого		
	пассажиры	льготники	рейсы	пассажиры	льготники	рейсы	пассажиры	льготники	рейсы
2003	16063	3065	155	11580	3014	155	27643	6079	316
2004	15253	2938	159	11020	2798	161	26273	5736	325
2005	14487	5095	161	10072	4115	166	24559	9210	327
2006	8283	3642	118	10034	4362	124	18317	8004	242
Отклонение показателей 2006 года К показателям 2005 года	-6204	-1453	-43	-38	247	-42	-6242	-1206	-85

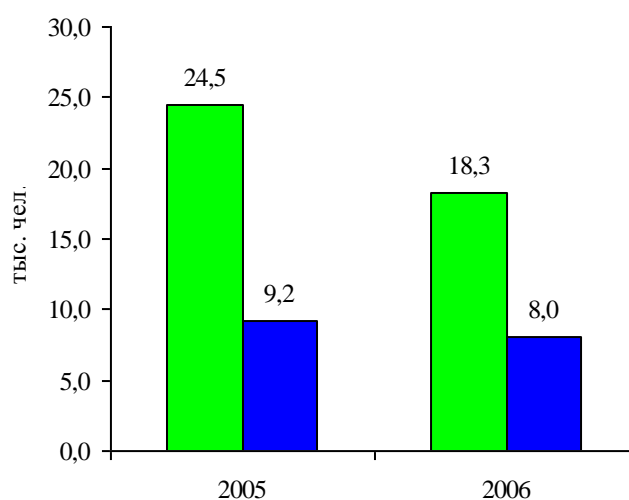
Первоначальный вариант учтенного количества, перевезенных пассажиров по состоянию на 01.11.2006 года приведен в Таблице № 5.

Таблица № 5

Месяц	Заря-266Р			Заря - 339Р			Итого		
	пассажиры	льготники	рейсы	пассажиры	льготники	рейсы	пассажиры	льготники	рейсы
май	1187	574	23	1190	506	18	2377	1080	41
июнь	2191	887	26	1510	646	24	3701	1533	50
июль	1955	712	20	2589	1047	22	4544	1759	42
август	1870	761	22	2683	1114	24	4553	1875	46
сентябрь	1745	226	27	1687	945	28	3432	1171	55
октябрь				375	104	8	375	104	8
Всего	8948	3160	118	10034	4362	124	18982	7522	242

Данные о количестве выполненных рейсов теплоходом «Заря-266Р» и числе перевезенных пассажиров, в том числе льготников, в июле-августе 2006 года неоднократно уточнялись руководством ООО «Северская судоходная компания», УЖКХ ТиС и Финансовым управлением Администрации ЗАТО Северск. Окончательные показатели, приведенные в Таблице № 3, были утверждены в декабре 2006 года. Данный факт свидетельствует о том, что учет объема выполненных пассажироперевозок четко не отлажен. Это подтверждается также результатами проведенного анализа записей судовых журналов теплоходов «Заря-339Р», «Заря-266Р» и «Надежный». Объем пассажироперевозок изображен на рисунке № 2.

Рисунок №2



* черным цветом изображено количество льготников

Согласно утвержденным ПЭУ Администрации ЗАТО Северск Основным показателям по перевозке пассажиров на навигацию 2006 года плановая выручка от продажи билетов составляет 2 498 630,1 руб., фактически получено 683 443,32 руб., что составляет 27% от плановой величины. Недовыполнение плана по доходам от пассажироперевозок на теплоходах «Заря-339Р» и «Заря-266Р» в 2006 году составило 1 815 186,78 руб. Учитывая, что за навигацию 2006 года перевезено по данным организации 18 317 пассажиров, из которых 8 004 пассажира по ЕСПБ (льготники), средняя стоимость проданного билета составляет 66 руб.27 коп. В 2005 году аналогичный показатель составил 39 руб.52 коп.

Следует отметить, что ПЭУ Администрации ЗАТО Северск при планировании доходов от речных пассажироперевозок исходила из 100 процентного уровня заполняемости теплоходов. Фактически уровень заполняемости составил 92 процента (83 пассажира* 242 рейса/18 317 пассажиров).

Таким образом, непонятно почему при цене билета 117,0 руб. за полный рейс, фактическая кассовая выручка по пассажироперевозкам составила всего 27 процентов от плановой величины.

Структура доходов ООО «Северская судоходная компания» представлена в Таблице №6.

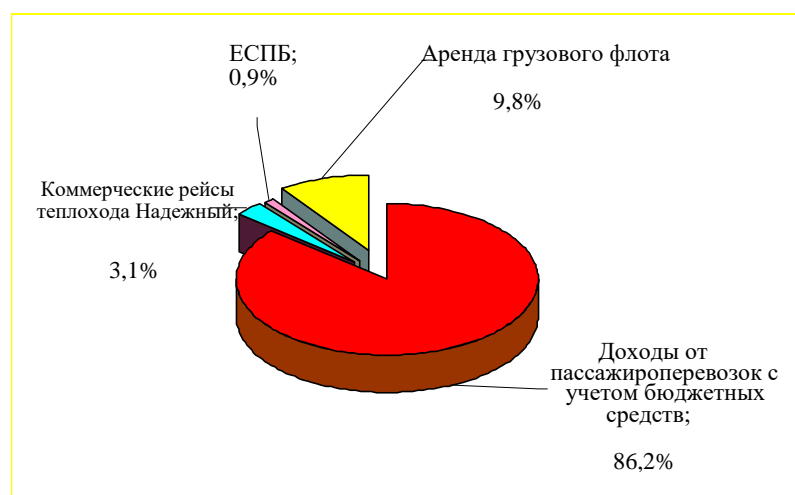
Таблица №6
(руб.)

Виды доходов (без НДС)	2005 год	2006 год	Отклонение
Доходы от пассажироперевозок с учетом бюджетных средств, в том числе:	7 792 423,80	5 984 736,12	- 1 807 687,68
• выручка от продажи билетов	606 633,50	683 443,32	+ 76 809,82
Коммерческие рейсы теплохода Надежный	321 586,10	216 949,16	- 104 636,94
ЕСПБ	51 376,89	61 857,30	+ 10 480,41
Аренда грузового флота	799 744,00	681 472,00	- 118 272,00
Прочие (реализация имущества)	7 347 802,21	1 771 669,14	- 5 576 133,07
Итого доходов без реализации имущества:	8 965 130,79	6 945 014,58	- 2 020 116,21
Всего доходов:	16 312 933,00	8 716 683,72	- 7 596 249,28

Данные Таблицы №6 показывают, что доля муниципального заказа в общих доходах компании (без учета доходов от реализации имущества) составляла в 2005 году – 86,9%, в 2006 году – 86,2%, в общей сумме доходов – 47,8% и 68,6% соответственно.

Структура доходов (без учета доходов от реализации имущества) ООО «Северская судоходная компания» изображена на рисунке № 3.

Рисунок № 3



В Таблице №7 приведены финансовые показатели деятельности ООО «Северская судоходная компания» по пассажироперевозкам навигации 2006 года.

Таблица № 7
(руб.)

Показатели	Смета	Факт*	Факт**
Выручка (от продажи билетов)	2 498 630,10	900 392,48	683 443,32
Себестоимость по данным бухгалтерского учета	7 869 630,30	7 429 977,27	6 118 345,95
Себестоимость без учета экономически необоснованных затрат		7 429 977,27 минус 774 671,4 = 6 655 305,87	6 118 345,95 минус 774 671,4 = 5 343 674,55
Убыток по данным бухгалтерского учета	- 5 371 000,20	- 6 529 584,79	- 5 434 902,63
Убыток из расчета себестоимости, уменьшенной на непризнанные затраты		5 754 913,39	- 4 660 231,23
Финансирование	5 371 000,20	5 301 292,80	5 301 292,80
Отклонение:			
• недостаток бюджетных средств	-	453 620,59	
• излишек бюджетных средств			641 061,57

* Фактические данные с учетом доходов и расходов по теплоходу «Надежный».

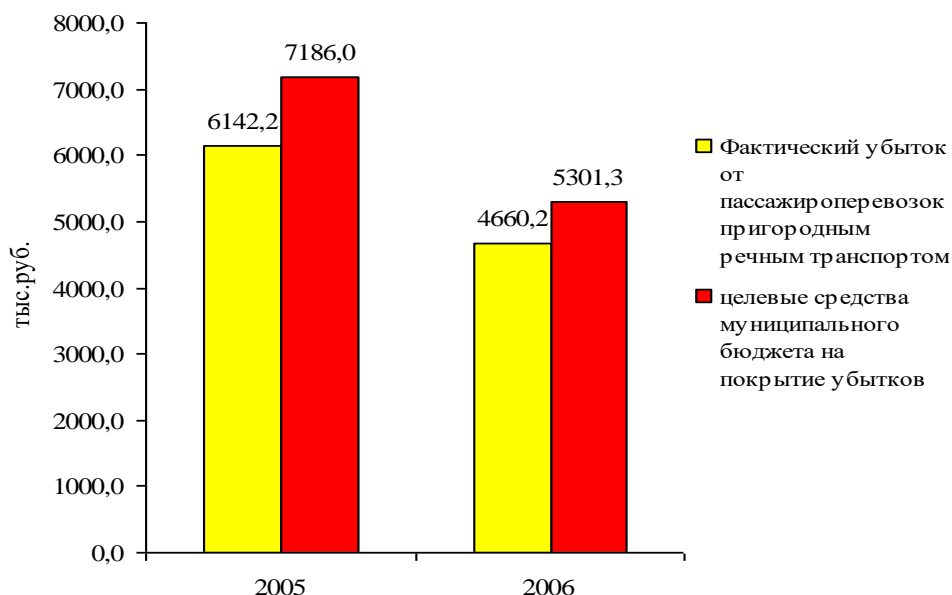
** Фактические данные без учета доходов и расходов по теплоходу «Надежный».

Фактические данные по текущим расходам приведены без учета расходов ноября-декабря 2006 года. Данное обстоятельство не оказывает существенного влияния на общее значение отклонений фактических показателей от сметных, т.к. по данным 2005 года расходы последних двух месяцев в общей величине годовых расходов занимают около 2 процентов.

Данные Таблицы № 7 показывают, что средства, поступившие из бюджета, превышают сумму экономически обоснованного убытка на 641 061,57 руб.

На рисунке № 4 изображено соотношение финансового результата от пассажироперевозок ООО «Северская судоходная компания» и объема бюджетного финансирования на покрытие убытка в 2005 - 2006 годах.

Рисунок № 4



Анализ отклонений фактических показателей от плановых показателей навигации 2006 года по пассажироперевозкам теплоходами «Заря-266Р» и «Заря-339Р» приведен в Таблице № 8.

Таблица № 8
(руб.)

Показатели	План	Факт*	Отклонение
Доходы	2 498 630,10	900 392,48	- 1 598 237,62
Расходы, в том числе:	7 869 630,30	7 429 977,27	- 439 653,03
Расходы на оплату труда	1 483 458,90	857 878,66	- 625 580,24
ЕСН	400 533,90	217 729,54	- 182 804,36
материалы, в т.ч. ГСМ	3 176 773,60	2 846 565,47	- 330 208,13
Амортизация	-	298,20	298,20
Расходы на ремонт теплоходов «Заря»	959 285,20	1 157 136,6	197 851,40
Общепроизводственные,	1 181 731,30	1 311 631,82	129 899,52
Общехозяйственные	321 680,00	722 352,75	400 672,75
Прочие	346 167,40	316 384,23	- 29 782,17
Убыток	- 5 371 000,20	- 6 529 584,79	- 1 158 584,59

* Доходы и расходы с учетом теплохода «Надежный»

Данные Таблицы № 8 показывают, что наибольшие отклонения от плановых показателей в 2006 году сформировались по следующим статьям:

- Доходы – недополучены в сумме 1,6 млн. руб., без учета теплохода «Надежный» сумма недополученных доходов составила 1,8 млн. руб.;
- Общехозяйственные расходы превышены на 400,7 тыс. руб.;
- Расходы на ремонт теплоходов «Заря» превышены на 197,9 тыс. руб., с учетом ремонта теплохода «Надежный» сумма превышения – 358,9 тыс. руб.

Следует отметить, что регулярные речные перевозки, выполняемые теплоходами «Заря-266Р» и «Заря-339Р» в рамках муниципального заказа по маршрутам Северск – Салтанаково и Северск – Пушкарево удовлетворяют потребности в передвижении не только жителей ЗАТО Северск, но и граждан, постоянно проживающих в населенных пунктах Томского района, расположенных по пути следования теплоходов.

Сведения о количестве граждан, постоянно проживающих в данных населенных пунктах Томского района, и о количестве жителей ЗАТО Северск, имеющих там садово-огороднические участки, приведены в Таблице № 9.

Таблица №9

Населенный пункт	Количество постоянно проживающих жителей	Жители ЗАТО Северск, имеющих в собственности объекты земельной собственности *	Количество дачников**
Моряковка	4902	160	
Игловск	17	1	144
Салтанаково	7		62
Попадейкино		26	
Нагорный Иштан	4	60	159
Козюлино	94	35	38
Пушкарево			38
* Половинка	215		
Итого:	5145	282	441

*Данные приведены на основании ответа ИФНС России по Томскому району на письменный запрос Счетной палаты о количестве физических лиц, проживающих в ЗАТО Северск и имеющих в собственности объекты земельной собственности в названных населенных пунктах Томского района Томской области.

** Данные приведены на основании списков граждан, проживающих в ЗАТО Северск и имеющих садово-огороднические участки в населенных пунктах, расположенных по пути следования теплоходов «Заря-266Р» и «Заря-399Р».

Приведенные в Таблице № 9 данные показывают, что подавляющее число потенциальных пассажиров на маршрутах Северск – Салтанаково и Северск - Пушкарево это жители указанных населенных пунктов Томского района, а не дачники, постоянно проживающие в ЗАТО Северск. Например, в Моряковке постоянно проживает 4 902 человека, а северчан, имеющих там земельные участки в собственности всего 160 человек. Данное обстоятельство может служить основанием для постановки вопроса о совместном финансировании компенсации убытков на речных пассажироперевозках ООО «Северская судоходная компания», как за счет бюджета ЗАТО Северск, так и за счет бюджета Томского района.

2.2 Техническое состояние теплоходов

Теплоходы «Заря» — серия российских пассажирских скоростных речных судов, часто именуемых «речной трамвай» или «речной автобус». Теплоходы «Заря-266Р» и «Заря-339Р» имеют 63 посадочных места, максимальная вместимость – 83 пассажира. Благодаря особой форме днища и низкой осадке (0,5 м) имеется возможность приставать к берегу в местах, не оборудованных причальными сооружениями. Протяженность водного пути теплохода «Заря-266Р» составляет 31 546,0 км, протяженность пассажирской линии – 23 590,0 км. Протяженность водного пути теплохода «Заря-339Р» - 32 968,0 км, протяженность пассажирской линии – 24 740,0 км.

Теплоход «Заря-266Р» – 1979 года выпуска, идентификационный номер судна 0-3-05601, главный двигатель № 8903М1159 отработал 5437 часов при моторесурсе 6000 час. По данным технических специалистов компании главный двигатель нуждается в капитальном ремонте с заменой картера и коленчатого вала, т.к. разборка двигателя выявила, что разбита постель второго рамового подшипника у картера и вторая рамовая шейка коленчатого вала имеет эллипс.

Теплоход «Заря-339Р» - 1982 года выпуска, идентификационный номер 0-3-37402 главный двигатель №9411М5018 выработал 11760 часов при моторесурсе 6000 часов, т.е. имеет дважды выработанный ресурс. По требованию Российского Речного Регистра эксплуатация данного двигателя запрещена. Необходимо приобрести новый главный двигатель М-400.

2.3 Теплоход «Надежный»

Администрацией ЗАТО Северск в безвозмездное пользование ООО «Северская судоходная компания» помимо теплоходов «Заря-266Р» и «Заря-339Р» передан теплоход «Надежный», содержание которого в расчете основных показателей по перевозке пассажиров на теплоходе «Заря – 266Р» и «Заря – 339Р» на 2006 год, утвержденном ПЭУ Администрации ЗАТО Северск, проходит по статье «общепроизводственные расходы» в сумме 1 181 731,3 руб.

Фактические расходы на содержание теплохода «Надежный» в 2006 году составили 1 311 631,32 руб. (за минусом доходов от коммерческих прогулочных рейсов - 1 094 882,16 руб.).

Теплоход «Надежный» в 2006 году анонсирован как служебно-разъездное судно. Фактически теплоход «Надежный» используется ООО «Северская судоходная компания» в коммерческих целях предприятия и представительских целях Администрации ЗАТО Северск, выполняя прогулочные рейсы. Так, за навигацию 2006 года ООО «Северская судоходная компания» заработала на коммерческих прогулочных рейсах 216 949,16 руб. (без учета НДС), исходя из цены одного часа прогулки по реке 2 000 руб., с учетом НДС.

Использование теплохода «Надежный» в представительских целях Администрации ЗАТО Северск документально не оформляется, в учете и отчетности не отражается.

Пассажиropеревозок в рамках муниципального заказа теплоход «Надежный» не выполняет.

В 2006 году ЗАО «ВНИИСТ-ДИАГНОСТИКА» Письмом от 10.04.2006 № 2701 обратилось к Администрации ЗАТО Северск с просьбой о выделении теплохода «Надежный» для проведения диагностических работ в бассейне реки Обь на период с 15 мая 2006 года по 06 октября 2006 года. Стоимость сделки оценивалось в соответствии со сметой, согласованной между руководством ООО «Северская судоходная компания» и ЗАО «ВНИИСТ-ДИАГНОСТИКА», в 2 235 003, 95 руб. Если бы сделка состоялась, расходы бюджета на компенсацию убытков от пассажирских перевозок речным транспортом могли быть сокращены на 1 181 731,3 руб. Однако, Администрация ЗАТО Северск от данного предложения отказалась.

Тот факт, что руководство ООО «Северская судоходная компания» планировало передать теплоход «Надежный» на время навигации 2006 год в аренду ЗАО «ВНИИСТ-ДИАГНОСТИКА» свидетельствует о том, что теплоход «Надежный» в качестве служебно-разъездного судна не востребован.

Таким образом, включение стоимости содержания теплохода «Надежный» в расходы по перевозке пассажиров на теплоходах «Заря – 266Р» и «Заря – 339Р», а также включение этой суммы в расчет ПЭУ Администрации ЗАТО Северск плановой суммы убытка от пассажирских перевозок пригородным речным транспортом по статье

«общепроизводственные расходы», необоснованно. Соответственно, завышенной на 1 181 731,3 руб. является утвержденная в бюджете ЗАТО Северск на 2006 год сумма компенсации убытков от пассажирских перевозок пригородным речным транспортом по подразделу 0408 «Транспорт».

2.4 Финансовый анализ деятельности ООО «Северская судоходная компания»

Величина чистых активов ООО «Северская судоходная компания» в первом полугодии 2005 года составила минус 1 202 656,0 руб., по состоянию на 31.12.2005 года - минус 2 097 447 руб., в первом полугодии 2006 года - минус 2 067 164 руб.

Уставный капитал ООО «Северская судоходная компания» 8 400 руб.

Таким образом, уставный капитал ООО «Северская судоходная компания» превышает размер чистых активов организации.

Чистые активы организации рассчитываются в соответствии с порядком, утвержденным Приказом Минфина России от 29.01.2003 № 10н «Об утверждении порядка оценки стоимости чистых активов акционерных обществ». В соответствии с установленным порядком стоимость чистых активов оценивается на основании данных бухгалтерского учета как разность суммы активов и суммы пассивов, принимаемых к расчету.

В Таблице № 10 приведен расчет чистых активов ООО «Северская судоходная компания» за первое полугодие 2005 года и 2006 года.

Таблица № 10

Показатель	Первое полугодие 2005 года	2005 год	Первое полугодие 2006 года
I Активы			
Основные средства	4 887 465	4 698 172	4 342 855
Долгосрочные и краткосрочные финансовые вложения	52 026	260	
Отложенные налоговые активы	537 331	328 677	331 066
Запасы	64 798	58 103	1 032 326
НДС по приобретенным ценностям	549 802	293 841	191 637
Дебиторская задолженность	2 791 276	111 271	390 123
Денежные средства	233 915	647 877	33 015
Итого активы, принимаемые к расчету	9 116 613	6 138 201	6 321 022
II Пассивы			
Отложенные налоговые обязательства	9 137	10 810	11 290
Краткосрочные обязательства по кредитам и займам	3 751 059	4 439 754	4 488 953
Кредиторская задолженность	6 559 073	3 785 084	3 887 943
Итого пассивы, принимаемые к расчету	10 319 269	8 235 648	8 388 186
III Стоимость чистых активов	- 1 202 656	- 2 097 447	- 2 067 164

В соответствии с п.4 статьи 90 ГК РФ и п.3 статьи 20 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» от 08.12.1998 (в редакции от 27.07.2006) № 14-ФЗ общество с ограниченной ответственностью обязано в случае, если по окончании второго и каждого последующего финансового года стоимость его чистых активов оказывается меньше величины уставного капитала, уменьшить уставный капитал и внести изменения в учредительные документы. Причем, если по окончании второго и каждого последующего финансового года стоимость чистых активов общества окажется меньше минимального размера уставного капитала, установленного Федеральным законом № 14-ФЗ на дату государственной регистрации общества, общество подлежит ликвидации.

Минимальный размер уставного капитала ООО установлен в пункте 1 статьи 14 Федерального закона № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» и не может быть ниже стократной величины минимального размера оплаты труда, установленного федеральным законом на дату представления документов для государственной регистрации общества.

В связи с тем, что ООО «Северская судоходная компания» имеет отрицательную величину чистых активов, уменьшать уставный капитал ООО «Северская судоходная компания» до величины чистых активов, как того требует законодательство, не представляется возможным.

В создавшейся ситуации необходимо увеличить чистые активы организации. Сделать это можно несколькими способами. Например, провести переоценку основных средств, то есть довести стоимость объектов, учтенных на счете 01 «Основные средства», до их рыночной стоимости. Одновременно со счетом 01 переоценивается и счет 02 «Амортизация основных средств». Прирост стоимости основных средств приведет к увеличению активов организации, а, следовательно, и к увеличению величины чистых активов организации.

Кроме того, есть и другой вариант. Учредители могут безвозмездно передать организации имущество. Вследствие этого также увеличится размер чистых активов. Но в этом случае нужно обратить внимание на то, что безвозмездно полученное имущество облагается налогом на прибыль, за исключением безвозмездной передачи имущества участниками организации, доля которых составляет более 50 процентов уставного капитала (пп.11 п.1 ст.251 НК РФ). Следовательно, целесообразно увеличение активов организации осуществить за счет увеличения имущества вкладами ОАО «Самусьский судостроительно-судоремонтный завод», доля которого в уставном капитале ООО «Северская судоходная компания» составляет 51 процент.

Данные о состоянии имущества и обязательств ООО «Северская судоходная компания» представлены в Таблице № 11.

Таблица № 11
(в руб.)

Баланс ООО «Северская судоходная компания»

Актив	первое полугодие 2005 года	первое полугодие 2006 года	Пассив	первое полугодие 2005 года	первое полугодие 2006 года
I Внеоборотные активы:	5 424 796	4 673 921	III Капитал и резервы	- 2 640 279	- 2 067 164
Основные средства	4 887 465	4 342 855	Уставный капитал	8 400	8 400
Отложенные налоговые активы	537 331	331066	Непокрытый Убыток	-2 64 8679	-2 075 564

II Оборотные активы:	3 691 817	1 647 101	IV Долгосрочные обязательства	9 137	11 290
Запасы	64 798	1 032 326	V Краткосрочные обязательства:	11 747 755	8 376 896
НДС	549 802	191 637			
Дебиторы	2 791 276	390 123	Займы и кредиты Кредиторы Доходы будущих периодов	3 751 059 6 559 073 1 437 623	4 488 953 3 887 943
Краткосрочные финансовые вложения	52 026				
Денежные средства	233 915	33 015			
Баланс	9 116 613	6 321 022	Баланс	9 116 613	6 321 022

По итогам первого полугодия 2006 года доля внеоборотных активов в общих активах Баланса составила 74% (в первом полугодии 2005 года – 59,5%). Несмотря на рост удельного веса внеоборотных активов, их стоимость снизилась на 750 875 руб. по сравнению с первым полугодием 2005 года. Доля основных средств в первом полугодии 2006 года составила 93% (рост на 3% по сравнению с первым полугодием 2005 года). Однако, их стоимость уменьшилась на 544 510 руб. и составила 4 342 855 руб.

Удельный вес оборотных активов в структуре активной части баланса по сравнению с первым полугодием 2005 года снизился на 14,5% и составил 26%. Стоимость оборотных средств уменьшилась больше чем на половину (стоимость в 1-м полугодии 2005 года 3 691 817 руб.) и составила по итогам первого полугодия 2006 года 1 647 101 руб. Снижение стоимости оборотных активов произошло за счет возмещения НДС – на 358 165 руб., уменьшения дебиторской задолженности – на 2 401 153 руб., краткосрочных финансовых вложений – на 52 026 руб. и денежных средств – на 200 900 руб. Собственный оборотный капитал имеет отрицательное значение: за первое полугодие 2005 года – минус 8 055 938 руб., по итогам 2005 года – минус 7 113 486 руб., за первое полугодие 2006 года – минус 6 729 795 руб. Однако, с начала анализируемого периода собственный оборотный капитал вырос на 5,4% или на 383 691 руб.

Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами имеет отрицательное значение: на конец первого полугодия 2005 года он составил минус 2,18, в первом полугодии 2006 года – минус 4,09, при нормативном значении 0,1.

Таким образом, у предприятия отсутствуют собственные оборотные средства для осуществления его текущей деятельности.

Анализ состояния дебиторской задолженности показал увеличение дебиторской задолженности в первом полугодии 2006 года по сравнению с дебиторской задолженностью по состоянию на 31.12.2005 года на 278 852 руб. или на 250,6%. Основную долю в составе дебиторской задолженности организации составляет задолженность покупателей и заказчиков. По состоянию на 30.06.2006 года доля покупателей и заказчиков в общей сумме дебиторской задолженности составила 73,7%.

Кредиторская задолженность на 31.12.2005 года составляла 3 785 084 руб., по состоянию на 30.06.2006 года – 3 887 943 руб., что на 102 859 руб. или 2,7 % превышает аналогичный показатель 2005 года. В 2006 году наибольший удельный вес в данной задолженности приходится на задолженность поставщиков и подрядчиков – 70%. (2 732 863 руб.) Доля задолженности перед персоналом – 6,2% (241 210 руб.), на задолженность перед внебюджетными фондами приходится 10% (390 933 руб.), 5,9% -

задолженность по налогам и сборам (230 267 руб.) и 7,5% - задолженность перед прочими кредиторами (292 670 руб.).

Показатели платежеспособности и финансовой устойчивости ООО «Северская судоходная компания» представлены в Таблице № 12.

Таблица № 12

Коэффициенты платежеспособности и финансовой устойчивости
ООО «Северская судоходная компания»

Показатели платежеспособности и финансовой устойчивости	Первое полугодие 2005 года	Первое полугодие 2006 года	нормальное значение
Общий показатель платежеспособности	0,21	0,10	1
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,027	0,0039	>0,1-0,7
Коэффициент текущей ликвидности	0,36	0,20	>2
Доля оборотных средств в активах	0,40	0,26	> 0,5
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	-2,18	-4,09	>0,1
Чистые активы (руб.)	- 1 202 656	- 2 067 164	выше величины уставного капитала

В ходе анализа платежеспособности было выявлено продолжающееся ухудшение финансового состояния компании: коэффициент платежеспособности снизился с 0,21 в первом полугодии 2005 года до 0,1 в 1-м полугодии 2006 года, при нормативном значении 1.

Коэффициент текущей ликвидности снизился с 0,36 в 2005 году до 0,2 в 2006 вследствие сокращения наиболее ликвидных активов – краткосрочных финансовых вложений и денежных средств (нормативное значение- 2). При этом на денежные средства в составе оборотных активов приходится всего 2%, на дебиторскую задолженность приходится 23,7%, а 74,3% приходится на запасы и НДС, т.е. на медленно реализуемые активы.

Коэффициент текущей ликвидности в первом полугодии 2005 года составлял 0,027, к концу первого полугодия 2006 года снизился и составил 0,0039, при нормативном значении 0,1-0,7.

Результаты проведенного анализа финансово-хозяйственной деятельности ООО «Северская судоходная компания» подтверждают тяжелое финансовое положение организации, критическое положение с финансовой устойчивостью и крайне низкую ликвидность и платежеспособность. Показатели рентабельности имеют отрицательное значение.

2.5 Анализ записей судовых журналов теплоходов «Заря-339Р», «Заря-266Р», «Надежный»

В соответствии с Кодексом внутреннего водного транспорта Российской Федерации на судне, зарегистрированном в Государственном судовом реестре РФ и осуществляющим судоходство по внутренним водным путям, должен находиться судовый журнал.

Судовой журнал должен храниться на судне в течение одного года со дня внесения в него последней записи. По истечении указанного срока судовый журнал сдается на хранение судовладельцу. Общий срок хранения судового журнала составляет три года со дня внесения в него последней записи. Судовой журнал может быть

предоставлен для ознакомления с ним и снятия с него копий в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Судовой журнал является основным официальным судовым документом, в котором отражается непрерывная жизнь судна. Данный документ должен заполняться в соответствии с Правилами ведения судового журнала (далее – Правила), утвержденными Приказом Минморфлота СССР от 28.12.1988 № 173 «Об утверждении новой формы судового журнала и правил его ведения».

Проведенный анализ судовых журналов теплоходов «Заря-339Р», «Заря-266Р» и теплохода «Надежный» показал следующее.

Проанализированные судовые журналы ведутся не в полном соответствии с указанными Правилами. Так, например, пункт 1.8. раздела 1 «Общие сведения» Правил ведения судового журнала указывает на порядок исправления ошибок: «Текст, подлежащий изменению, зачеркивается тонкой чертой, чтобы его можно было прочесть и заключается в скобки. Если ошибка замечена во время записи, то правильный текст пишется сразу после скобки. В остальных случаях – за скобкой или в случае пропуска – за словом» и т.д. Исправлять текст иным способом, чем указано запрещается (пп. 1.8.5. 1 раздела Правил).

Исправление текста в судовых журналах ООО «Северская судоходная компания» не соответствует указанным правилам, что может вызвать сомнение в достоверности исправленных данных. Так, например, в журналах отсутствуют записи на целых страницах, уже заполненные данные заретушированы на целом листе, исправления осуществляются поверх уже написанного текста и т.д.

Незаполненные в течение завершившихся суток таблицы, графы и строки, в соответствии с Правилами должны прочеркиваться знаком «Z». В журналах теплоходов «Заря-339Р», «Заря-266Р» и «Надежный» незаполненные строки остаются пустыми.

Согласно п. 2.2. раздела 2. «Порядок заполнения судового журнала» в журнале должны фиксироваться остановки судна для посадки и высадки пассажиров, пункты остановок судна в фактической их последовательности, время прибытия и отправления из каждого пункта. Также должно указываться число пассажиров, моменты пуска и остановки главных двигателей, а также общее время их работы за данные сутки и за календарный месяц (нарастающим итогом).

В судовых журналах ООО «Северская судоходная компания» не везде указано время прибытия и отправления из пунктов остановок судов (данная информация является обязательной для заполнения согласно Правилам), также не везде указаны межрейсовые стоянки, что искажает указанное время работы двигателей в большую сторону (судовой журнал теплохода «Заря – 399Р»).

Раздел судового журнала «Навигационные сведения, события, действия» заполняются капитаном судна. Кроме обязательных записей, регламентированных разделом 3 Правил, в данной части журнала выполняются записи условий и обстоятельств работы судна, дополняющие табулируемые данные, об определении места судна и поправок технических средств навигации, других сведений, событий, действий, результатов.

В данной части судовых журналов теплоходов «Заря-339Р», «Заря-266Р» и «Надежный» не всегда указаны межрейсовые стоянки, а если указаны, то время остановок не всегда соответствует времени пуска и остановок двигателей, прибытия и отправления из пунктов назначения. Данное несоответствие также свидетельствует о недостоверности указанной информации.

Так, например, анализ судового журнала теплохода «Заря–339Р» выявил недостоверность заполняемых сведений. По данным судового журнала общее ходовое время теплохода за период навигации составило 1071 час 25 минут. Однако, в журнале не учитываются межрейсовые стоянки, время остановки двигателя. Проведенный анализ показал, что с учетом всех остановок, не считая кратковременных, общее ходовое время

теплохода «Заря-339Р» составило 976 часов 55 минут. Причем 281 час из них учтен по тем данным, которые проставлены в журнале и могут считаться неподтвержденными вследствие неправильного заполнения (не отмечено время прибытия и отправления из пунктов назначения, не заполнено время межрейсовых стоянок, не зафиксировано время работы главных двигателей и т.д.).

В соответствии с данными судового журнала теплохода «Заря – 339Р», судно находилось на профилактике 58 дней в период навигации 2006 года, из которых - 1 день ремонта. Согласно графику движения теплоход «Заря-339Р» на профилактике должен был находиться 66 дней. Расхождение с судовым журналом обусловлено тем, что теплоход, кроме собственных рейсов по расписанию осуществлял рейсы теплохода «Заря 266Р» во время его ремонта.

Необходимо отметить также следующее несоответствие: согласно судовому журналу теплохода «Надежный» 02.07.2006 года данное судно в течение 7 часов занималось буксировкой теплохода «Заря-399Р». В то же время, согласно записям собственного судового журнала, теплоход «Заря -339Р» осуществлял положенный рейс с 8.00 часов утра до 23.00 часов вечера с межрейсовыми стоянками с 14.00 до 15.00 и с 17.20 до 17.50, т.е. находился в рейсе 13 часов 20 минут.

Также, согласно судовому журналу теплохода «Заря -266Р» 17.05.2006 года с 15.30 часов до 18.00 часов «Заря-266Р» занималась посадкой пассажиров с теплохода «Заря-339Р» с населенного пункта Нагорный Иштан. В судовом журнале теплохода «Заря-339Р» от 17.05.2006 года отмечено только время начала (8.00), окончания рейса (18.00) и общее количество ходового времени за данный день – 10 часов. Остальная часть листа, подлежащая заполнению, осталась пустой.

Таким образом, указанное количество часов может квалифицироваться как документально неподтвержденное.

Проведенный анализ судового журнала теплохода «Заря-266Р» также выявил расхождения данных журнала с данными анализа, проведенного во время проверки.

Согласно судовому журналу за период навигации теплоход «Заря -266Р» находился в работе 838 часов. Несмотря на то, что данный журнал заполняется более полно (указано время межрейсовых стоянок, время работы и остановки двигателей, более точное соответствие данных друг с другом и т.д.) количество часов общего ходового времени двигателей не соответствует остальной информации. Так, с учетом всех остановок и межрейсовых стоянок, общее ходовое время работы в период навигации составило 772 часа 25 минут.

В соответствии с графиком в период навигации теплоход должен был находиться 69 дней на профилактике. Согласно судовому журналу теплоход не работал 64 дня, из них 27 дней находился в ремонте. Кроме того, дни профилактики не полностью соответствуют графику.

В судовом журнале теплохода «Заря – 266Р» также обнаружен случай несоответствия записей с данными журнала теплохода «Надежный». Запись в судовом журнале теплохода «Заря – 266Р» от 16.07.2006 года свидетельствует о том, что в указанный день теплоход находился в рейсе с 8.00 часов утра до 23.15 часов вечера (межрейсовые стоянки: с 10.55 до 13.00 и с 15.20 до 16.10), т.е. 12 часов 20 минут. Однако запись в журнале теплохода «Надежный» за тот же день свидетельствует о том, что 16.07.2006 года теплоход «Надежный» занимался буксировкой теплохода «Заря – 266Р» в течение шести с половиной часов. Таким образом, можно сделать вывод, что одна из записей является недостоверной, т.к. не соответствует фактическим событиям.

В ходе анализа судового журнала теплохода «Надежный» выявлено незначительное отклонение данных. По данным журнала общее ходовое время двигателя «Дизель 12ЧСП» составляет 372 часа 30 минут. Общее время, полученное аналитическим путем отличается всего на 45 минут: общее ходовое время теплохода в период навигации – 373 часа 15 минут.

Теплоход «Надежный» выполняет прогулочные рейсы по заказам юридических и физических лиц и используется Администрацией ЗАТО Северск в представительских целях. За период навигации 2006 года из общего ходового времени теплохода «Надежный» (373 часа 15 минут) 133 часа 15 минут теплоход «Надежный» работал в качестве буксира, заправлял судна и т.д. По заказам, оплаченным согласно выставленным счетам – фактурам, судно работало 117 часов 30 минут. Таким образом, 122 часа 30 минут теплоход работал не принося выручки, в отсутствии подтверждающих первичных документов. По разъяснениям руководства ООО «Северская судоходная компания» в это время теплоход «Надежный» использовался в представительских целях Администрацией ЗАТО Северск. Недополученная выручка (потерянная выгода), рассчитанная исходя из стоимости одного часа работы теплохода 2,0 тыс. руб. составила 245,0 тыс. руб. (включая НДС).

Кроме того, не осуществлялось заполнение журнала с 27 по 29 августа 2006 года, что является грубым нарушением Правил ведения судового журнала.

Вызывает сомнение время, указанное в судовом журнале теплохода «Надежный»:

- за 20.05.2006 года - 12 часов работы (в журнале указана заправка теплохода водой, а также маршрут: Самусь – устье р. Томи – Самусь);
- за 25.05.2006 года – снятие с мели баржи Б-1504 (Самусь – Северск – Самусь) в течение 10 часов.

Обычно по данным судовых журналов на данные виды работ уходит 3-4 часа.

Не всегда записи в судовых журналах содержат данные о количестве перевезенных пассажиров.

Следует иметь в виду, что на основании данных судовых журналов формируется информация для расчета затрат на горюче-смазочные материалы, общего количества часов выработки двигателей, соответственно и потребность в ремонте, информация о количестве пассажиров и т.д.

Выявленные нарушения свидетельствуют о ненадлежащем оформлении журналов, из чего следует, что сведения, получаемые из судовых журналов для показателей, влияющих на финансирование пассажироперевозок, не могут считаться экономически обоснованными и документально подтвержденными.

Для получения более достоверных данных необходимо установить контроль за правильным заполнением судовых журналов, т.е. привести судовые журналы в соответствие с требованиями законодательства.

Сравнительный анализ времени работы теплоходов «Заря-339Р», «Заря-266Р», «Надежный» за навигационный период 2006 года приведен в таблице №13. Анализ использования теплохода «Надежный» в период навигации 2006 года приведен в таблице № 14.

Таблица №13

Сравнительный анализ времени работы теплоходов "Заря-339Р", "Заря-266Р", "Надежный" в период навигации 2006 года
(в часах)

теплоход	Заря -266			Заря-339			Надежный			Итого		
	ходовое время, час по судовому журналу	ходовое время, час по данным проведенного анализа	профилактика, дни	ходовое время, час по судовому журналу	ходовое время, час по данным проведенного анализа	профилактика, дни	ходовое время, час по судовому журналу	ходовое время, час по данным проведенного анализа	профилактика, дни	ходовое время, час по судовому журналу	ходовое время, час по данным проведенного анализа	профилактика, дни
май	174-00	163-50	10	152-00	136-45*	8	50-30	49	-	376-30	349-35	18
июнь	198-00	177-45	12	185-00	167-10**	16 ³	99-00	98-30	-	482-00	443-25	28
июль	131-00	124-00	18 ¹	180-00	171-10***	15	116-00	117-30	-	427-00	412-40	33
август	148-00	135-40	17 ²	233-00	216-55****	11	83-00	84-45	-	464-00	437-20	28
сентябрь	187-00	171-10	7	248-00	217-20	8	24-00	23-30	-	459-00	412	15
октябрь	-	-	-	73-25	67-35	0	-	-	-	73-25	67-35	0
Итого	838-00	772-25	64	1071-25	976-55	58	372-30	373-15	-	2281-55	2122-35	122

¹ из них 13 дней - ремонт

² из них 14 дней - ремонт

³ из них 1 день - ремонт

* из них 35 часов по неподтвержденным данным

** из них 101 час по неподтвержденным данным

*** из них 65 часов по неподтвержденным данным

**** из них 80 часов по неподтвержденным данным

Таблица №14

Анализ использования теплохода «Надежный» в период навигации 2006 года
(в часах)

МЕСЯЦ	ходовое время всего*	В ТОМ ЧИСЛЕ:		
		кол-во часов буксировки, заправки и т.д.	выполнение коммерческих прогулочных рейсов	время использования т/х в представительских целях
май	49	39-30	-	9-30
июнь	98-30	26-30	35	37
июль	117-30	43	53-30	21
август	84-45	14-15	29	41-30
сентябрь	23-30	10	-	13-30
Итого	373-15	133-15	117-30**	122-30

* согласно уточненным данным судового журнала
 ** в соответствии с данными бухгалтерского учета – 128 часов

2.6 Экономическая обоснованность затрат

На основании статьи 9 Федерального закона № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете» от 21.11.1996 (в редакции от 30.06.2003), пункта 12 Положения по ведению бухгалтерского учета и отчетности в РФ, утвержденного Приказом Минфина России от 29.07.1998 (в редакции от 18.09.2006) № 34н, пункта 25 Приказа Минфина России от 30.09.2003 № 194 «Об утверждении инструкции по учету доходов и расходов по обычным видам деятельности на внутреннем водном транспорте» для признания затрат расходами по обычным видам деятельности расходы должны быть обоснованы и документально подтверждены. Обоснованными считаются экономически оправданные затраты, оценка которых выражена в денежной форме, обусловленные осуществлением деятельности, связанной с получением выручки от реализации. Документально подтвержденными считаются расходы, подтвержденные первичными и иными документами, оформленными в соответствии с законодательством Российской Федерации.

2.6.1 Учет материальных ценностей

1) В соответствии с Федеральным законом «О бухгалтерском учете» от 21.11.96 (в редакции от 30.06.2003) № 129-ФЗ и Постановлением Госкомстата от 25.12.98 РФ №132 товарные накладные поставщиков (форма ТОРГ-12) являются первичным документом, подтверждающим поступление товарно - материальных запасов к покупателю.

Имеют место случаи, когда поступление материально – производственных запасов и принятие к учету осуществляется на основании первичных документов, оформленных с нарушением требований нормативных актов по бухгалтерскому учету. Так, например:

- товарно - транспортными накладными ООО «Алмаз – Сервис» неунифицированной формы №1 от 19.05.2006 года, №1 от 10.05.2006 года и №2 от 5.05.2006 года подтверждена доставка дизтоплива в литрах. Следует отметить, что для учета работы автомобильного транспорта разработаны и утверждены Постановлением Госкомстата от 28.11.97 № 78 унифицированные формы первичной учетной документации, в частности товарно – транспортные накладные (форма 1-Т), подтверждающие факт доставки товара. Кроме того, отсутствует товарно - транспортная накладная от 27.05.2006 года на доставку 9

000 литров дизтоплива. На учет поставлено 7 668 тонн дизтоплива. В данном случае, товарно - транспортные накладные поставщика типовой формы 1-Т, необходимы для подтверждения доставки товара и для определения плотности дизтоплива на дату поставки. Данные о плотности дизтоплива на дату поставки применяются при переводе количества дизтоплива из литров в тонны. Перевод необходим в связи с тем, что учет дизтоплива на счете 10 «Материалы» осуществляется организацией в тоннах. Необходимо также отметить, что в пункте 2.3 договора поставки №АС-2006-8 от 10.05.2006 года с ООО «Алмаз – Сервис» указан способ отгрузки – самовывоз автотранспортом покупателя. Поскольку к учету приложены товарно - транспортные накладные неунифицированной формы, в которых не указаны обязательные реквизиты, постольку установить организацию перевозчика и фактические расходы на доставку не представляется возможным.

ООО «Северская судоходная компания» рекомендовано для экономического обоснования расходов на дизтопливо приложить указанные товарно - транспортные накладные ООО «Алмаз – Сервис» унифицированной формы 1-Т;

- систематически в товарно – транспортных накладных ООО «Востоктранснад» на доставку дизтоплива, составленных на бланках унифицированной формы № 1-Т, лицевая сторона не заполнена, т.е. не заполнены обязательные реквизиты, такие как: дата, серия и номер, грузоотправитель, грузополучатель, раздел № 1 «Товарный раздел» и т.д. Например, в товарно – транспортных накладных по сроку доставки груза 02.06.2006 года (масса груза 3 570 тонн), 25.07.2006 года, 01.09.2006 года (масса груза 5 759 тонн), 07.09.2006 года (масса груза 5 766 тонн), 15.09.2006 года (масса груза 5 766 тонн), 20.09.2006 года (масса груза 5 766 тонн) и другие заполнен только раздел II «Транспортный раздел». В товарно – транспортных накладных по сроку доставки 02.06.2006 года и 13.07.2006 года не указаны следующие реквизиты: «количество мест», «способ определения массы», «плотность груза» и «масса брутто в тоннах». В данном случае не соблюдены требования пункта 2 статьи 9 Федерального закона «О бухгалтерском учете» от 21.11.96 (в ред. от 30.06.03) № 129-ФЗ о том, что бухгалтерский учет ведется на основании первичных учетных документов, которые принимаются к бухгалтерскому учету, если они составлены по форме, содержащейся в альбомах унифицированных форм первичной учетной документации, и если в них заполнены все обязательные реквизиты. В результате вышеуказанные затраты на дизтопливо на основании п. 25 Приказа Минфина России от 30.09.2003 №194 «Об утверждении инструкции по учету доходов и расходов по обычным видам деятельности на внутреннем водном транспорте» не могут быть признаны расходами по обычным видам деятельности, поскольку документально не подтверждены.

ООО «Северская судоходная компания» рекомендовано для экономического обоснования произведенных расходов на дизтопливо затребовать от поставщика ООО «Востоктранснад» заполнение обязательных реквизитов в указанных первичных учетных документах.

2) В течение проверяемого периода на себестоимость услуг по перевозке пассажиров речным транспортом списаны некоторые виды материально-производственных запасов без норм расхода, утвержденных в организации, а именно:

- моющие средства и хозяйственные принадлежности (мыло, стиральной порошок, полотно нетканое). Так, за 9 месяцев 2006 года на теплоход «Заря-266Р» списано моющих средств на сумму 585,47 руб. и на теплоход «Заря-339Р» списано на сумму 1 123,6 руб.;

- аккумуляторные батареи, которые списаны в ходе ремонтных работ в мае 2006 года на теплоходы «Заря-266Р» и «Заря-339Р» в количестве 4 штук на сумму 10 800 руб.

Следует также отметить, что не утверждены нормы расхода смазочных материалов для автомобиля ГАЗ-3110, затраты на эксплуатацию которого списываются на общехозяйственные расходы с последующим распределением между объектами калькуляции (видам транспорта). Так, за 9 месяцев 2006 года на автомобиль ГАЗ-3110 списано моторное масло в количестве 50 литров на сумму 2 965 руб.

Данный факт свидетельствует о несоблюдении требований Приказа Минфина России «Об утверждении инструкции по учету доходов и расходов по обычным видам деятельности на внутреннем водном транспорте» от 30.09.2003 № 194 и п. 99 Приказа Минфина России «Методические указания по бухгалтерскому учету материально-производственных запасов» от 28.12.2001 № 119н о том, что отпуск материалов со склада в производство должен осуществляться на основе предварительно установленных лимитов. Необходимо утвердить и соблюдать нормы расхода моющих средств, хозяйственных принадлежностей, смазочных материалов, а также узлов и агрегатов, установленных на объектах основных средств.

Руководству ООО «Северская судоходная компания» рекомендовано для подтверждения экономической обоснованности затрат утвердить нормы указанных расходов в приказе по учетной политике организации.

3) В ООО «Северская судоходная компания» приказом руководителя от 17.04.2006 года утверждены нормы расхода дизельного топлива и масла на судах в навигацию 2006 год. Норма расхода топлива утверждена в килограммах на час работы двигателя, в учете операции по движению топлива отражены в тоннах, списание топлива произведено на основании внутренних документов: судовых журналов теплоходов, регистров «Бункеровка», «Учет распределения топлива по судам», «Расход топлива теплоходами» и «Отчет по расходу топлива и смазки каждого теплохода», составленных за каждый отчетный период (месяц).

При проверке формуляров дизельных двигателей пассажирских теплоходов выявлено, что норма расхода топлива для двигателей, установленных на теплоходе «Надежный», незначительно завышена за счет использования повышающих коэффициентов при работе двигателя на предельном уровне, а именно на 1 кг/час на двигателе «Дизель 12 ЧСП» и на 0,23 кг/час на двигателе «Дизель 5Д4». Однако, незначительное завышение норм расхода топлива не приводит к завышению себестоимости услуг, так как по данным регистров «Расход топлива теплоходами за месяц» систематически расход топлива по норме за месяц почти в два раза превышает фактический расход топлива за месяц пассажирскими теплоходами.

По объяснениям руководителя ООО «Северская судоходная компания» расхождение нормативного и фактического расхода топлива по пассажирским теплоходам вызвано влиянием гидрометеорологических условий и различной загрузкой теплохода пассажирами. При этом следует отметить, что в приказе от 17.04.2006 года норма расхода топлива для теплоходов «Заря» установлена в размере 163 кг/час, а в регистрах «Расход топлива теплоходами за месяц» расчет нормативного расхода топлива производится по норме расхода 126 кг/час, т.е. при применении утвержденной нормы расхода топлива 163 кг/час превышение нормативного расхода топлива над фактическим расходом увеличится до 2,5 раз.

Например, по данным регистра «Расход топлива теплоходами за месяц» о ходовом времени и нормы расхода топлива на теплоходы «Заря» 163 кг/час нормативный расход топлива за май по теплоходу «Заря-266Р» составляет 28 362 кг, а за сентябрь норма 30 481 кг (фактический расход по данным бухгалтерского учета в мае 10 610 кг, в сентябре 13 280 кг), по теплоходу «Заря-339Р» за май норма 24 776 кг, за сентябрь норма 40 424 кг (фактически за май 10 160 кг, за сентябрь 21 204 кг), по теплоход «Надежный» за июнь норма расхода 5 982 кг (фактически 3 982 кг) и т.д.

Руководству ООО «Северская судоходная компания» рекомендовано для подтверждения экономической обоснованности затрат установить нормы расхода топлива и масла в соответствии с формулярами дизельных двигателей теплоходов и производить расчет нормативного расхода топлива за месяц согласно утвержденным нормам расхода топлива.

Для выяснения причины расхождения нормативного и фактического расхода топлива пассажирскими теплоходами проведен анализ ходового времени судов на основании судовых журналов теплоходов «Заря-226Р», «Заря-339Р» и «Надежный». Приведенные в Таблице №13 результаты сравнительного анализа времени работы теплоходов «Заря-339Р», «Заря-266Р» в период навигации 2006 года показывают, что выявленные расхождения данных о ходовом времени могут оказать только незначительное влияние на нормативный расход топлива и масла и на себестоимость пассажироперевозок. Так, в сентябре 2006 года выявлено наибольшее расхождение данных ходового времени по теплоходу «Заря-339Р» в размере 31 час, что привело к завышению нормы расхода топлива на 5 053 кг. В результате норма расхода топлива за сентябрь по данному теплоходу составит 35 371 кг (фактический расход 21 204 кг).

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что учет ходового времени ведется необъективно, что приводит к его завышению, неэффективно и не полностью используется мощность теплоходов.

4) Для подтверждения нормативного расхода масла приложены внутренние первичные документы: судовые журналы теплоходов, «Расход масла теплоходами» и «Отчет по расходу топлива и смазки каждого теплохода», составленные за каждый отчетный период (месяц). При проверке формуляров дизельных двигателей выявлено, что норма расхода масла для двигателя «Дизель 5 Д4» (мощностью 26 л.с.) теплохода «Надежный» завышена на 0,002 кг/час и норма расхода масла для двигателя теплохода «Заря-339Р» завышена на 0,32 кг/час. Однако, указанные искажения нормы расхода и ходового времени работы теплоходов по расчетам Счетной палаты не приводят к искажению себестоимости пассажироперевозок.

Норма расхода масла утверждена в килограммах на час работы двигателя, по товарно – сопроводительным документам поставщиков масло поступает в килограммах (с указанием массы литров в таре), а бухгалтерский учет масла ведется в литрах. В результате происходит несоответствие данных о нормативном расходе масла в килограммах данным фактического расхода в литрах по показаниям приборов учета масла и данным бухгалтерского учета о списании масла на себестоимость услуг в литрах, так как использованы разные единицы измерения. Однако, при переводе фактически израсходованного масла из литров в килограммы по плотности 0,925, указанной в документах поставщика ООО «Востоктрансснаб», видно, что ежемесячно фактический расход масла не превышает нормативный расход масла. Так, по расчету Счетной палаты нормативный расход масла за период с мая по сентябрь по теплоходу «Заря – 339Р» составляет 2 945 кг, фактический расход 2 525 кг. По теплоходу «Заря-339Р» нормативный расход масла 2 749 кг, фактический расход 2 165 кг.

Считаем, что целесообразнее учет масла вести в тоннах, поскольку норма расхода масла в формулярах дизельных двигателей приведена в килограммах на час работы двигателя. Для этого систематически на дату заправки теплоходов маслом необходимо производить замер плотности масла с оформлением оправдательного документа «Акт замера плотности масла». На основании Акта замера плотности масла определять средний показатель плотности за месяц для перевода фактически израсходованного за месяц масла по показаниям приборов судов из литров в килограммы.

2.6.2 Общехозяйственные расходы

На основании пункта 9.3 приказа об учетной политике организации №16 от 10.01.2006 года распределение общехозяйственных расходов между объектами

калькуляции производится пропорционально прямой заработной плате основных производственных рабочих. Необходимо отметить, что заработная плата работникам грузового флота с июня 2006 года не начислялась. Грузовой флот сдан в аренду. Всего работникам грузового флота за период с марта по май 2006 года начислена заработная плата в сумме 22 965,3 руб. Следовательно, начиная с июня 2006 года организация необоснованно производит распределение общехозяйственных расходов пропорционально заработной плате основного персонала, т.к. отсутствует показатель базы распределения косвенных расходов на второй вид деятельности (сдача в аренду грузового флота). Применяемый в ООО «Северская судоходная компания» способ распределения косвенных расходов привел к тому, что практически вся сумма общехозяйственных расходов организации отнесена на себестоимость пассажирских перевозок.

Плановая сумма общехозяйственных расходов в себестоимости пассажирских перевозок утверждена ПЭУ Администрации ЗАТО Северск в сумме 321 680,0 руб., фактически по данным бухгалтерского учета на себестоимости пассажирских перевозок отнесено общехозяйственных расходов на сумму 947 982,2 руб. В результате фактические общехозяйственные расходы в себестоимости пассажирских перевозок превысили плановые на 626 302, 2 руб. В такой ситуации целесообразно производить распределение общехозяйственных расходов пропорционально выручке от реализации услуг или иным методом. На основании п.16 и п.21 Приказа Минфина России «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Учетная политика организации»» ПБУ 1/98 от 09.12.1998 (в редакции от 30.12.1999) № 60н организация вправе изменить метод распределения общехозяйственных расходов внутри отчетного периода, утвердить эти изменения учетной политики приказом руководителя и пересчитать распределение общехозяйственных расходов за весь 2006 год.

Специалистами Счетной палаты ЗАТО Северск произведен расчет распределения общехозяйственных расходов пропорционально выручке.

Распределение общехозяйственных расходов по объектам калькуляции за период с января по октябрь 2006 года пропорционально выручке

При данном порядке распределения косвенных расходов в себестоимости пассажироперевозок теплоходами «Заря» будут признаны общехозяйственные расходы в сумме 467 670 руб.

Алгоритм расчета:

1) Расчет доли муниципального заказа

$(683\,443,3 \text{ (кассовая выручка 2 т/х «Заря») } + 61\,857,3 \text{ (средства, выделенные по ЕСПБ)}) / (683\,443,3 + 61\,857,3 + 216\,949,16 \text{ (выручка т/х «Надежный») } + 681\,472 \text{ (выручка грузового флота)}) = 45\%$.

2) $1\,039\,332,9 \text{ руб. (общехозяйственные расходы за январь – октябрь 2006 года) } * 45\% \text{ (доля муниципального заказа в общем объеме выручки от реализации услуг) } = 467\,670 \text{ руб.}$

По данным Главной книги ООО «Северская судоходная компания» за аналогичный период на себестоимость муниципального заказа списано 947 982,2 руб. общехозяйственных расходов, что на 480 312,2 руб. превышает расчетные данные Счетной палаты, полученные при использовании в качестве базы распределения косвенных расходов показателя «выручка от реализации услуг».

В результате считать экономически обоснованными затратами сумму 480 312,2 руб. не представляется возможным.

2.6.3 Кассовые операции

На 2006 год Сбербанком РФ (ОСБ №8616), обслуживающим ООО «Северская судоходная компания», установлен лимит остатка денежных средств в кассе в сумме 10 000 руб. В течение проверяемого периода организация соблюдает установленный

лимит остатка в кассе. Ежеквартально на отчетные даты проведена инвентаризация кассы и оформлены акты инвентаризации (форма ИНВ-15), что соответствует требованиям действующего законодательства. В ходе проведенных инвентаризаций кассы излишки или недостачи не выявлены.

В ходе проверки даны рекомендации ООО «Северская судоходная компания» по устранению выявленных фактов несоблюдения Порядка ведения кассовых операций в РФ, утвержденного Решением Совета Директоров ЦБ РФ № 40 от 22.09.93 в части своевременности оприходования выручки в кассу организации и оборудования кассы предприятия. Рекомендации изложены в Акте проверки ООО «Северская судоходная компания».

2.6.4 Расчеты с поставщиками и подрядчиками

1) В течение навигационного периода 2006 года на себестоимость услуг по пассажироперевозкам списаны расходы на заправку теплоходов «Заря» дизтопливом собственным грузовым речным транспортом специального назначения, а именно теплоходом РТ – 235 (в период май - июнь 2006 года) и баржей ТК – 573 (в период с июля по октябрь 2006 года). Стоимость услуг заправки рассчитана исходя из количества дизтоплива в тоннах, заправленного в теплоход и тарифа за заправку одной тонны топлива по данным ООО «Томская судоходная компания» для теплохода РТ – 235 в размере 540 руб. (с учетом НДС) и для баржи ТК – 573 в размере 715 руб. (с учетом НДС). Для подтверждения услуг по заправке пассажирских судов приложены *внутренние* акты выполненных работ ООО «Северская судоходная компания», *внутренние* регистры «Бункеровка» и «Учет распределения топлива по судам», составленные за каждый отчетный период (месяц).

Всего по данным Главной книги ООО «Северская судоходная компания» на себестоимость услуг по пассажироперевозкам списана стоимость услуг по заправке теплоходов дизтопливом грузовым речным транспортом специального назначения в сумме 93 362,5 руб., в том числе на себестоимость услуг теплохода «Заря-266Р» в сумме 33 704,8 руб., теплохода «Заря-339Р» в сумме 45 911,7 руб. и теплохода «Надежный» в сумме 13 746 руб.

Следует отметить, что данный подход к определению стоимости услуг заправки собственным грузовым транспортом является экономически необоснованным, так как расчет стоимости услуг не основан на фактических затратах организации на осуществление данного вида деятельности.

К бухгалтерским документам приложена смета эксплуатационных расходов по содержанию ТК-573, утвержденная руководителем ООО «Северская судоходная компания», согласно которой стоимость заправки одной тонны топлива составляет 1 307,22 руб. Смета эксплуатационных расходов по содержанию теплохода РТ – 235 не представлена. Однако по данным бухгалтерского учета организации на себестоимость пассажироперевозок списаны расходы по заправке грузовым теплоходом РТ – 235 в сумме 33 678,7 руб.

В результате расходы по заправке теплоходов дизтопливом грузовым речным транспортом (теплоходом РТ – 235) в сумме 33 678,7 руб. не могут быть признаны экономически обоснованными.

Руководству ООО «Северская судоходная компания» рекомендовано утвердить калькуляции себестоимости услуг по заправке теплоходов и отражать данные расходы в бухгалтерском учете организации на основании фактически произведенных затрат.

2) В смете доходов и расходов на 2006 год, утвержденной Планово – экономическим управлением Администрации ЗАТО Северск для расчета размера финансирования ООО «Северская судоходная компания» на покрытие убытков по пассажироперевозкам, расходы на ремонт теплоходов предусмотрены в сумме 1 202 238

руб., из них 834 007,2 руб. на ремонт теплохода «Заря-266Р», 125 278 руб. на ремонт теплохода «Заря-339Р» и 242 952,9 руб. на ремонт теплохода «Надежный».

Фактически в 2006 году на себестоимость пассажироперевозок списаны расходы на ремонт в сумме 1 561 137,1 руб., из них 679 287,5 руб. на теплоход «Заря-266Р», 477 849,1 руб. на теплоход «Заря-339Р», 404 000,5 руб. на теплоход «Надежный», что на 358 899,1 руб. выше плановых показателей, утвержденных ПЭУ Администрации ЗАТО Северск. Данные о плановых и фактических расходах на ремонт теплоходов «Заря» приведены в Таблице №15.

Таблица №15

Расходы на ремонт теплоходов «Заря»

Виды теплоходов	Плановые показатели, утвержденные ПЭУ на 2006 год, руб.	Данные бухгалтерского учета организации за 2006 год, руб.	Отклонение данных учета от плановых показателей, руб.
теплоход «Заря-226Р»	834 007,2	679 287,5	- 154 719,7
теплоход «Заря-339Р»	125 278	477 849,1	+ 325 571,1
Итого:	959 285,3	1 157 136,6	+ 197 851,3

Из данных таблицы видно, что фактические расходы на ремонт теплоходов «Заря» превышают плановые показатели, утвержденные ПЭУ Администрации ЗАТО Северск, на сумму 197 851,3 руб., что свидетельствует о необоснованном использовании бюджетных средств в указанной сумме.

На выполнение ремонтных работ с ОАО «Самусьский судостроительно-судоремонтный завод» заключены договоры от 15.03.2006 № 26, от 19.09.2006 № 90, от 18.10.2006 №118 и № 119.

По договорам № 118 и № 119, заключенным 18.10.2006 с ОАО «Самусьский судостроительно-судоремонтный завод» предъявлены акты выполненных работ от 30.10.2006 №№ 63-64 на сумму 792 809,5 руб. По данным бухгалтерского учета ООО «Северская судоходная компания» указанные расходы на ремонт в октябре 2006 года списаны на себестоимость теплохода «Заря-339Р» в сумме 388 809 руб., исходя из 50% готовности и на себестоимость теплохода «Надежный» в сумме 404 000,5 руб., исходя из 28,8 % готовности. В договорах на ремонт судов установлен срок окончания работ 1 мая 2007 года.

Следует отметить, что факт выполнения ремонтных работ за две недели октября в размере 28,8% и 50% от всего объема ремонтных работ, рассчитанного на полгода, вызывает сомнение.

2.6.5 Хозяйственные договоры

В ходе проверки проанализированы хозяйственные договоры на 2006 год, заключенные ООО «Северская судоходная компания» с поставщиками товаров (работ, услуг). В процессе проверки выявлено, что не ко всем договорам на выполнение работ (услуг) приложены калькуляции стоимости услуг.

Необходимо обратить внимание на договоры поставки нефтепродуктов. Так, в договоре от 10.05.2006 №АС/20062006-8 с ООО «Алмаз – Сервис» на поставку нефтепродуктов указано, что цена товара определяется в Приложениях к договору, которые в ходе проверки не представлены. В договоре от 18.04.2006 №КП-22/06 с ООО «Востоктрансснаб» на поставку ГСМ также указано, что цена товара устанавливается в спецификациях. Однако, спецификации, подтверждающие цену дизтоплива в августе и сентябре 2006 года отсутствуют. В данном случае спецификации необходимы в связи с наличием колебания уровня цен поставки ООО «Востоктрансснаб» в период с июля по сентябрь 2006 года. Так, по спецификации от 03.06.2006 № 2 зафиксирована цена

поставки 16 088 руб. за 1 тонну, в августе поставка осуществлялась по ценам 17 188 руб. и 17 438 руб. за 1 тонну (спецификация не приложена), в сентябре по цене 16 288 руб. за 1 тонну (спецификация не приложена). Данные факты свидетельствуют о том, что цена поставки дизтоплива, а следовательно и затраты на его приобретение в сумме 1 018 081 руб. экономически не обоснованны и документально не подтверждены. Следует отметить, что в 2006 году дизтопливо приобреталось и использовалось для осуществления пассажироперевозок.

2.6.6 Рацион бесплатного питания

В смете доходов и расходов на 2006 год, утвержденной Планово – экономическим управлением Администрации ЗАТО Северск для расчета размера финансирования ООО «Северская судоходная компания» на покрытие убытков по пассажироперевозкам, заложены расходы на питание экипажа теплохода «Надежный» в сумме 81 661,8 руб., теплохода «Заря-266Р» в сумме 76 744,74 руб., теплохода «Заря-339Р» в сумме 80 166,5 руб. Расчет произведен исходя из утвержденного Планово – экономическим отделом Администрации ЗАТО Северск в 2004 году рациона бесплатного питания в размере 81,47 руб. на 1 человека в сутки.

В положении об оплате труда ООО «Северская судоходная компания» на 2006 – 2007 годы установлен рацион бесплатного питания на 2006 год в сумме 1 000 руб. на одного человека в месяц, расчет которого производится пропорционально отработанному времени. Фактически в течение навигационного периода 2006 года ООО «Северская судоходная компания» выплачивает работникам плавсостава денежную компенсацию «рацион бесплатного питания» исходя из фактически отработанного времени. Всего по данным расчетно – платежных ведомостей ООО «Северская судоходная компания» за навигационный период 2006 года работникам организации выплачена денежная компенсация за питание в сумме 62 829,2 руб., из них 18 461,7 руб. работникам теплохода «Надежный», 22 815,1 руб. работникам теплохода «Заря -266Р», 21 552,4 руб. работникам теплохода «Заря-339Р». Фактические выплаты не превышают расходы, предусмотренные сметой доходов и расходов на 2006 год.

В данном случае нарушен п. 55 Приказа Минфина России от 30.09.2003 № 194 «Об утверждении инструкции по учету доходов и расходов по обычным видам деятельности на внутреннем водном транспорте», которым определено расчет рацион бесплатного питания экипажей судов производить по нормам, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 07.12.2001 №861, и в соответствии с порядком обеспечения питанием экипажей речных судов, устанавливаемым Минтрансом России. В соответствии с Приказом Минтранса России от 30.09.2002 №122 «Положение о порядке обеспечения питанием экипажей морских и речных судов» не разрешается выдавать на руки членам экипажей судов продукты взамен установленного рациона питания или заменять его денежной компенсацией.

В связи с вышесказанным выплаты денежной компенсации на питание членам экипажей являются неправомерными, что привело к необоснованному использованию бюджетных средств в сумме 62 829,2 руб.

Считаем, что расходы ООО «Северская судоходная компания» на выплату денежной компенсации на питание членам экипажей в сумме 62 829,2 руб. не могут быть признаны в составе расходов по обычным видам деятельности как неправомерные выплаты, что приводит к необоснованному завышению себестоимости и убытка от осуществления услуг по перевозке пассажиров.

2.6.7 Инвентаризация имущества

В разделе 4 приказа об учетной политике ООО «Северская судоходная компания» зафиксировано, что организация проводит инвентаризацию материальных ценностей по состоянию на 1 декабря отчетного года, а основных средств один раз в три года.

В ходе проверки предоставлены результаты инвентаризации основных средств, проведенной по состоянию на 01.11.2002 года. Результаты инвентаризации материальных ценностей и иного имущества по состоянию на 01.12.2005 года не предоставлены, следовательно, перед составлением годовой бухгалтерской отчетности за 2005 год обязательная инвентаризация имущества и обязательств не проведена. В такой ситуации выразить мнение о достоверности данных об имуществе и обязательствах ООО «Северская судоходная компания» на 31.12.2005 года не представляется возможным.

В результате не соблюдены требования Федерального закона «О бухгалтерском учете» от 21.11.96 (в ред. от 30.06.2003) № 129-ФЗ и Приказа Минфина России «Об утверждении положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в РФ» от 29.07.1998 (в ред. от 18.09.2006) №34н о том, что для обеспечения достоверности данных бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности организации обязаны проводить инвентаризацию имущества и обязательств. Следует отметить, что проведение инвентаризации обязательно при смене материально ответственных лиц, при передаче имущества в аренду, выкупе, продаже, перед составлением годовой бухгалтерской отчетности (кроме инвентаризации основных средств, которая может проводиться один раз в три года) и в других случаях.

Рекомендовано в 2006 году провести инвентаризацию основных средств, так как инвентаризация не проводилась в организации четыре года, что нарушает положения приказа об учетной политике организации и нормы действующего законодательства. Следует по состоянию на 01.12.2006 года провести обязательную инвентаризацию имущества и обязательств перед составлением годовой бухгалтерской отчетности за 2006 год.

2.7 Бухгалтерский учет средств целевого финансирования

Бухгалтерский учет доходов и расходов по пассажироперевозкам ведется в ООО «Северская судоходная компания» с нарушением действующего Плана счетов бухгалтерского учета финансово- хозяйственной деятельности организаций, утвержденного Приказом Минфина России от 31.10.2000 (в редакции от 18.09.2006) № 94н. На финансово-результативном счете не формируется отдельный субсчет «Убыток от оказания услуг по перевозке пассажиров», т.е. финансовый результат по всем видам деятельности отражается на счете 99 «Прибыли и убытки» котловым методом.

По данным Главной книги ООО «Северская судоходная компания» на конец каждого отчетного периода по счету 20 «Основное производство» субсчет «Пассажирские перевозки» числится сальдо, т.е. в учете в нарушение действующего порядка формируется незавершенное производство по пассажироперевозкам. В результате происходит нарушение порядка формирования финансового результата, что оказывает влияние на достоверность величины убытка по пассажироперевозкам на отчетные даты 2006 года. Не соблюдены требования нормативного регулирования бухгалтерского учета в РФ о том, что расходы признаются в том отчетном периоде, в котором они имели место, независимо от времени фактической выплаты денежных средств и иной формы осуществления (допущение временной определенности фактов хозяйственной деятельности).

Бухгалтерии ООО «Северская судоходная компания» в Акте проверки рекомендована система бухгалтерских записей по пассажироперевозкам в соответствии с Планом счетов бухгалтерского учета финансово- хозяйственной деятельности

организаций, утвержденным Приказом Минфина России от 31.10.2000 (в редакции от 18.09.2006) № 94н.

2.8 Отчетность ООО «Северская судоходная компания»

Годовая отчетность ООО «Северская судоходная компания» состоит из Бухгалтерского баланса (форма № 1), Отчета о прибылях и убытках (форма № 2), Отчета об изменениях капитала (форма №3), Отчета о движении денежных средств (форма № 4), Приложения к бухгалтерскому балансу (форма № 5) и пояснительной записки.

Следует отметить, что содержание пояснительной записки не отвечает требованиям, изложенным в Положении по бухгалтерскому учету ПБУ 4/99 «Отчетность организации», утвержденном Приказом Минфина России от 06.07.1999 № 43н и пункте 19 Указаний о порядке составления и представления бухгалтерской отчетности, утвержденных Приказом Минфина России от 22.07.2003 года «О формах бухгалтерской отчетности организации» № 67н.

Кроме того, в составе бухгалтерской отчетности ООО «Северская судоходная компания» отсутствует типовая форма 2-2 «Отчет об исполнении бюджетных ассигнований организацией, предприятием» о характере использования бюджетных средств, представление которой организациям, получающим бюджетные средства в соответствии с пунктом 2 Приказа Минфина России «О формах бухгалтерской отчетности организации» от 22.07.2003 года № 67н обязательно.

ООО «Северская судоходная компания» составляет отчетность по типовым формам, приведенным в Приказе Минфина России от 22.07.2003 года № 67н «О формах бухгалтерской отчетности организации». Следует обратить внимание на то, что указанные формы отчетности являются лишь образцами. Каждая организация обязана разработать и утвердить собственные формы отчетности в целях реализации требований действующих в настоящее время нормативных актов по бухгалтерскому учету на основании образцов форм, приведенных в приложении к Приказу Минфина России от 22.07.2003 года № 67н «О формах бухгалтерской отчетности организации». Формы отчетности организации должны содержать все необходимые показатели, предусмотренные в Положении по бухгалтерскому учету ПБУ 4/99 «Отчетность организации», утвержденном Приказом Минфина России от 06.07.1999 года № 43н. Так, в соответствии с требованиями пункта 20 ПБУ 4/99 «Отчетность организации» показатель Баланса «Дебиторская задолженность» должен иметь следующие расшифровки:

- покупатели и заказчики;
- векселя к получению;
- задолженность дочерних и зависимых обществ;
- задолженность участников (учредителей) по вкладам в уставный капитал;
- авансы выданные;
- прочие дебиторы.

Следует также расшифровать 260 и 470 статьи Баланса.

В соответствии с пунктом 11 ПБУ 4/99 «Отчетность организации» показатели об отдельных активах, обязательствах, доходах, расходах и хозяйственных операциях должны приводиться в бухгалтерской отчетности обособленно в случае их существенности и если без знания о них заинтересованными пользователями невозможна оценка финансового положения организации или финансовых результатов ее деятельности.

В связи с тем, что ООО «Северская судоходная компания» выполняет муниципальный заказ по организации транспортного обслуживания пассажирских перевозок речным транспортом и получает в связи с этим бюджетные средства, в форме № 2 «Отчет о прибылях и убытках» необходимо выделять отдельной строкой выручку от выполнения муниципального заказа, себестоимость перевозок в рамках муниципального

заказа и соответственно отражать финансовый результат от выполнения данного вида работ.

В бухгалтерском учете ООО «Северская судоходная компания» доходы и расходы по муниципальному заказу отражаются в составе внереализационных доходов и расходов по 91 счету «Прочие доходы и расходы» и соответственно в форме № 2 «Отчет о прибылях и убытках» отражаются по строкам 120/130.

В первом разделе формы № 2 «Доходы и расходы по обычным видам деятельности» отражаются только показатели от передачи в аренду грузовых перевозок.

Доходы ООО «Северская судоходная компания» от выполнения муниципального заказа в общей сумме доходов составляли в 2005 году – 47,8%, в 2006 году – 68,7%. Доля муниципального заказа в доходах компании без учета доходов от реализации имущества составляла в 2005 году – 86,9%, в 2006 году – 86,2%.

Следовательно, организация регулярных речных пассажироперевозок в рамках муниципального заказа является для ООО «Северская судоходная компания» основным и доминирующим видом деятельности и, поэтому, отражать финансовые показатели по данному виду деятельности в составе прочих доходов и расходов неправомерно. Данное нарушение ведет к искажению структуры Отчета о прибылях и убытках.

По общему правилу все формы бухгалтерской отчетности заполняются в тысячах рублей без десятичных знаков (код по ОКЕИ - 384), причем организации, имеющие значительные активы, обороты продаж товаров, и обязательств могут заполнять бухгалтерскую отчетность в миллионах рублей без десятичных знаков (код по ОКЕИ - 385). Это предусмотрено п. 7 Указаний о порядке составления бухгалтерской отчетности, утвержденных Приказом Минфина России от 22.07.2003 № 67н. Показатели отчетности ООО «Северская судоходная компания» выражены в рублях, что является нарушением установленного порядка.

III Выводы и рекомендации по результатам проведенной проверки

Выводы:

1. Признать нецелевым выделение из бюджета ЗАТО Северск по подразделу 0408 «Транспорт» средства в сумме 1 181 731,3 руб., направленные на содержание теплохода «Надежный».
2. Признать необоснованными затраты, повлекшие за собой необоснованное использование бюджетных средств в сумме 774 671 ,4 руб., в том числе:
 - 33 678,7 руб. – в части затрат на заправку теплоходов судном РТ-235;
 - 197 851,3 руб. - затраты на ремонт теплоходов «Заря-266Р» и «Заря-339Р», признанные организацией в октябре 2006 года сверх показателей, утвержденных ПЭУ Администрации ЗАТО Северск Письмом КЭР Администрации ЗАТО Северск от 06.05.2006 № 02-01-13/232;
 - 480 312,2 руб. - в части общехозяйственных расходов, необоснованно отнесенных на себестоимость регулярных речных пассажироперевозок теплоходами «Заря-266Р» и «Заря-339Р»;
 - 62 829,2 руб. – неправомерная выплата денежной компенсации «рацион бесплатного питания» членам экипажа.
3. Признать структуру Баланса ООО «Северская судоходная компания» неудовлетворительной.
4. Признать организацию бухгалтерского учета и порядок заполнения форм бухгалтерской отчетности ООО «Северская судоходная компания» в части учета муниципального заказа не соответствующим требованиям нормативного регулирования бухгалтерского учета и отчетности в РФ.

5. Признать сложившийся в ООО «Северская судоходная компания» порядок заполнения судовых журналов теплоходов «Заря-266Р», «Заря-339Р», «Надежный» не соответствующим правилам ведения судовых журналов, утвержденным Приказом Министерства морского флота СССР от 28.12.1988 № 173 «Об утверждении новой формы судового журнала и правил его ведения».

Рекомендации

Финансовому управлению Администрации ЗАТО Северск

1. Сократить сумму на покрытие убытков от пассажироперевозок пригородным речным транспортом в бюджете ЗАТО Северск в части стоимости содержания теплохода на 1 181 731,3 руб. Расходы на содержание теплохода «Надежный» в случае решения вопроса о необходимости его использования в представительских целях Администрации ЗАТО Северск относить на раздел 0100 «Общегосударственные вопросы». В случае если использование теплохода «Надежный» в представительских целях Администрации ЗАТО Северск будет признано не целесообразным, рекомендуется передать теплоход «Надежный» в аренду ООО «Северская судоходная компания», увеличив тем самым доходы бюджета ЗАТО Северск за счет неналоговых поступлений и сократив расходную часть бюджета.
2. Поставить вопрос перед Администрацией Томского района о совместном финансировании компенсации убытков на речных пассажироперевозках ООО «Северская судоходная компания», как за счет бюджета ЗАТО Северск, так и за счет бюджета Томского района.
3. Выделить из бюджета средства на приобретение двигателя для теплохода «Заря – 339Р» в сумме 1 600 000 руб.
4. При расчете плановых показателей ООО «Северская судоходная компания» на навигацию 2007 года, при утверждении статьи «расходы на ремонт» принять во внимание факт использования в октябре 2006 года бюджетных средств в сумме 792 809,5 руб., выделенных на навигацию 2006 года. Данные средства согласно актам выполненных работ от 30.10.2006 №№ 63-64 израсходованы на ремонт теплоходов, в том числе на ремонт теплохода «Заря-339Р» в сумме 388 809 руб. и теплохода «Надежный» в сумме 404 000,5 руб. по договорам № 118 и № 119, заключенным 18.10.2006 с ОАО «Самусьский судостроительно-судоремонтный завод».

Управлению имущественных отношений Администрации ЗАТО Северск

В соответствии со статьей 8 Закона РФ № 135-ФЗ от 29.07.1998 года (в редакции от 27.07.2006 года) «Об оценочной деятельности в РФ» указать в Акте приема-передачи, приложенном к договору безвозмездного пользования муниципальным имуществом (судном) № 905 от 29.10.2004 года стоимость переданных в ссуду ООО «Северская судоходная компания» теплоходов.

Планово-экономическому управлению Администрации ЗАТО Северск

1. Исключить из расчета основных показателей по перевозке пассажиров статью «Общепроизводственные расходы».
2. Проанализировать причины резкого отклонения плановой величины доходов от пассажироперевозок теплоходами «Заря-266Р» и «Заря-339Р» от фактической кассовой выручкой за период навигации.
3. При планировании расходов на заправку теплоходов не допускать применение тарифа на заправку одной тонны топлива по данным ООО «Томская судоходная компания».

Управлению жилищно-коммунального хозяйства, транспорта и связи

1. Усилить контроль за объективностью показателей числа выполненных рейсов и количества перевезенных пассажиров теплоходами «Заря-266Р» и «Заря-339Р».
2. Контролировать организацию наличных расчетов с пассажирами, объективность данных по кассовой выручке от пассажироперевозок.

ООО «Северская судоходная компания»

1. Не допускать необоснованного использования бюджетных средств.
2. Наладить точный учет пассажиров, привести в порядок судовые журналы. Заполнять судовые журналы в полном соответствии с Правилами ведения судового журнала, утвержденными Приказом Министерства морского флота СССР от 28.12.1988 № 173 «Об утверждении новой формы судового журнала и правил его ведения».
3. Общехозяйственные расходы распределять по видам деятельности пропорционально получаемому доходу.
4. В связи с отрицательной величиной чистых активов организации и соответственно превышением размера уставного капитала над величиной чистых активов рекомендуем увеличить чистые активы ООО «Северская судоходная компания».
5. Ежедневно приходовать в кассу организации денежную выручку.
6. Проводить инвентаризацию имущества в соответствии с требованиями законодательства. Результаты проведенной инвентаризации отражать в бухгалтерской отчетности.
7. Утвердить в приказе по учетной политике нормы расходования материально-производственных запасов.
8. Представлять членам экипажа теплоходов «Заря-266Р» и «Заря-339Р» рацион бесплатного питания в соответствии с порядком, установленным Приказом Минтранса России от 30.09.2002 №122 «Положение о порядке обеспечения питанием экипажей морских и речных судов» по нормам, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 07 12 2001 № 861 «О рационах питания экипажей морских, речных и воздушных судов».
9. Доходы, расходы и финансовый результат по пассажироперевозкам пригородным речным транспортом учитывать в бухгалтерском учете обособленно на 90 счете «Продажи» и 99 «прибыли и убытки» и отражать в отчетной форме № 2 «Отчет о прибылях и убытках» в первом разделе «Доходы расходы по обычным видам деятельности». Бухгалтерские записи по отражению хозяйственных операций в рамках муниципального заказа выполнять по схеме, рекомендованной в Акте проверки целевого и эффективного использования средств муниципального бюджета, направленных на погашение убытков ООО «Северская судоходная компания». Поставить на забалансовый учет теплоходы, полученные в безвозмездное пользование от Администрации ЗАТО Северск.

О принятых мерах по результатам проверки

С учетом рекомендаций Счетной палаты размер финансирования в части компенсации убытков на пассажироперевозках пригородным речным транспортом ООО «Северская судоходная компания» из бюджета ЗАТО Северск на 2007 год сокращен на 1 301,3 тыс. руб. по сравнению с 2006 годом и на 1 861,0 тыс. руб. по сравнению с проектом бюджета ЗАТО Северск на 2007 год. Прекращено нецелевое выделение средств из бюджета ЗАТО Северск по подразделу 0408 «Транспорт», направленные на содержание теплохода «Надежный».



**Отчет
о проведении проверки
по вопросу соблюдения
законодательства при
передаче муниципального
имущества в качестве
вклада в уставный
капитал
ООО «Автордио»**

Данная проверка проведена на основании плана работы Счетной палаты на 2006 год и по обращению Прокуратуры ЗАТО Северск.

Цель проверки:

- соблюдение законодательства при передаче муниципального имущества в качестве вклада в уставный капитал ООО «Автордио»;
- целевое использование средств, выделенных из бюджета ЗАТО Северск на реализацию инвестиционного проекта «План перспективного развития МУП ИА «Радио Северска» (организация эфирного вещания)».

Проверка целевого использования средств, выделенных из бюджета ЗАТО Северск на реализацию инвестиционного проекта «План перспективного развития МУП ИА «Радио Северска» (организация эфирного вещания)».

Для организации эфирного радио в г. Северске в 2000 году был разработан «План перспективного развития МУП ИА «Радио Северска» (организация эфирного вещания)», представленный МП ЗАТО Северск СМИ ИА «Радио Северска» (далее по тексту Предприятие) в Комиссию по рассмотрению инвестиционных проектов Администрации г. Северска. Согласно плану Предприятие планировало создать на собственной базе эфирное радио и распространять с его помощью объективную информацию о событиях (общественных, социально-экономических, культурных) в ЗАТО г. Северск, организовать передачу сигналов ГО и ЧС на всей территории ЗАТО, создать дополнительно 14 рабочих мест, рекламировать северских товаропроизводителей. Достоинством данного плана по мнению Предприятия являлось значительное увеличение слушателей, числа рекламодателей, увеличение доходов Предприятия. При этом в плане Предприятием сделан вывод о том, что в связи с большим объемом капитальных затрат, низкой рентабельностью, малопривлекательностью северского рынка для рекламодателей, финансирование плана возможно только в виде бюджетного инвестирования. Запрашиваемая сумма составила 2,3 млн. руб., включая расходы на аренду и капитальный ремонт трех помещений для эфирного радио, приобретение и монтаж передающего оборудования, расходы на оплату труда персонала (14 человек), командировочные, транспортные, хозяйственные и иные расходы. Выручка за первый год работы должна была бы составить 382 тыс. руб. Срок окупаемости данного инвестиционного проекта указан не был. Согласно протоколу Комиссии от 08.08.2000 № 19 было принято решение о выделении Предприятию средств бюджета ЗАТО в объеме 2 млн. руб., несмотря на заключение Комитета экономики, перспективного развития и поддержки предпринимательства Администрации об убыточности плана, о необходимости обновления технических средств проводного вещания, износ которого на конец 1999 года

составил 79 %. Было отмечено также, что 1,4 млн. руб. из планируемых 2,3 млн. руб. требуется Предприятию на приобретение и монтаж оборудования, 0,9 млн. - на возмещение себестоимости услуг эфирного вещания в первый год реализации.

Средства в размере 2 млн. руб. из внебюджетного Фонда развития территории на основании распоряжения Главы Администрации от 05.09.2000 № 791 были выделены Предприятию первоначально, как беспроцентный бюджетный кредит.

Предприятием исключительно для создания эфирного радио использованы средства в сумме 850,7 тыс. руб. (из которых в последующем Предприятием в качестве вклада в уставный капитал ООО «Авторадио» передано имущество на сумму 290,7 тыс.руб.). Средства в сумме 480,0 тыс. руб. использованы Предприятием для приобретения оборудования для проводного вещания. Оставшаяся сумма 669,3 тыс. руб. использована фактически на обновление материально-технической базы Предприятия (на ремонт студии эфира по адресу: пр. Коммунистический, 120, которая в настоящее время используются для текущей деятельности Предприятия и приобретение оборудования общего назначения, которое в связи с незадействованностью для организации эфирного радио используется в настоящее время Предприятием).

Необходимо отметить, что на момент проверки из приобретенного за счет выделенных средств оборудования на консервации (не используется) находится имущество стоимостью приобретения 382,1 тыс. руб., в том числе передатчик с частотой 102,9 МГц. По объяснению главного редактора Предприятия Ермоловой О.Г. использование данного передатчика для эфирного вещания на Томскую область оказалось невозможным из-за его малого радиуса действия (покрытия). Попытки Предприятия реализовать данное оборудование оказались неудачными.

Заключением Финансового управления Администрации ЗАТО Северск от 30.12.2001 № 03/12101 подтвержден производственный характер использования средств кредита (инвестиции). Распоряжением Главы Администрации от 18.07.2002 № 758 бюджетный беспроцентный кредит переведен в разряд бюджетных инвестиций.

Одновременно с попыткой создания эфирного радио на собственной базе, Предприятием в 2002 году совместно с Закрытым акционерным обществом «Рекламное агентство «Авто-радио-Новосибирск» создано общество с ограниченной ответственностью «Авторадио» (Общество). Согласно протоколу общего собрания учредителей от 15.10.2002, Учредительному договору от 15.10.2002 и Уставу, утвержденному общим собранием учредителей, размер долей учредителей в уставном капитале составил по 50%. Цель создания Общества - получение прибыли и насыщение рынка товарами и услугами в сфере создания и распространения радиопрограмм в эфире Томской области, услуг связи по трансляции звуковых программ, поиска, получения, производства и выпуска программ и рекламной деятельности. Как учредителем Общества, Предприятием произведен денежный вклад в сумме 5 тыс. руб. для формирования уставного капитала Общества в общем размере 10 тыс. руб. Согласно Учредительному договору прибыль Общества, предназначенная для распределения, должна распределяться пропорционально долям участников в уставном капитале. Решение об определении чистой прибыли принимается общим собранием участников. Согласие учредителя и представителя собственника имущества – Администрации ЗАТО Северск – на участие Предприятия в деятельности Общества, а также внесение первоначального взноса в уставный капитал, по действующему на момент создания Общества законодательству не требовалось.

С момента создания Общества и по 05.01.2004 главный редактор (руководитель) Предприятия Ермолова О.Г. исполняла обязанности генерального директора Общества, а с 05.01.2004 по 19.04.2004 – обязанности исполнительного директора, что противоречило требованиям «Положения о порядке управления объектами муниципальной собственности в ЗАТО г. Северск», утвержденного решением СНП г. Северска от 17.07.1997 № 7/3, а с 2003 года вступило в противоречие с требованиями Федерального закона РФ от 14.11.2002 № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных

предприятиях» в части невозможности совмещения руководителем муниципального предприятия другой оплачиваемой должности в коммерческих и некоммерческих организациях. С 05.01.2004 общим собранием участников (протокол № 2 от 23.12.2003) генеральным директором Общества назначен Буланкин В.И., занимающий должность генерального директора другого учредителя – Закрытого акционерного общества «Рекламное агентство «Авто-радио-Новосибирск».

Несмотря на то, что цели, определенные первой частью проекта, достигнуты не были, на реализацию Второй части проекта «План перспективного развития МУП ИА «Радио Северска» (организация эфирного вещания)» распоряжением Главы Администрации ЗАТО Северск от 04.06.2003 № 681 были выделены муниципальные средства в виде бюджетных инвестиций в размере 3,5 млн. руб. Второй частью данного проекта было предусмотрено создание эфирного канала «Радио Северска» на частоте 105,4 МГц - «Авторадио-Северск» в форме муниципального предприятия. Средства планировались на: приобретение лицензии, оборудования, оказание услуг по внедрению эфирного радио, арендную плату и текущий ремонт занимаемых помещений, заработную плату и повышение квалификации персонала, приобретение оргтехники и мебели. Проектом предусмотрено, что валовая выручка в месяц от реализации рекламного времени составит не более 388,8 тыс. руб. Рентабельность проекта (отношение чистой прибыли к объему выручки) должна составить 17%. Расчет срока окупаемости проекта Предприятием указан в заявке на предоставление инвестиций и составляет 8 лет. Отделом по науке, инновациям и поддержке предпринимательства Администрации в заключении по проекту было указано, что предприятие находится в неустойчивом финансовом положении, что не позволит предприятию производить выплаты по кредитам в случае финансирования проекта на возвратной основе, и рекомендовано предоставить денежные средства в виде бюджетных инвестиций.

Следует отметить, что выделение Предприятию муниципальных инвестиций на продолжение организации эфирного вещания, происходило одновременно с участием самого Предприятия в организации Общества. Основная цель деятельности которого – также эфирное вещание на территории г. Северска.

Согласно Отчетам средства использованы Предприятием в период с июня 2003 года по октябрь 2004 года следующим образом:

1. Выполнение работ и приобретение оборудования для запуска эфирного вещания на частоте 105,4 МГц на сумму 686,0 тыс. руб. (разработка частоты, передатчик, антенно-фидерный тракт, приемно-спутниковое оборудование, цифровая станция). При этом право вещания на данной частоте оформлено ООО «Авторадио» (учредителем которого является Предприятие), а не Предприятием, в том числе: лицензия на услуги по эфирной трансляции программ, санитарно-эпидемиологическое заключение соответствия помещений для размещения оборудования по адресу г. Томск, ул. Больничная, 8, разрешение на использование радиочастоты.

2. Выполнение работ и приобретение оборудования для запуска вещания (радийное оборудование, оргтехника, офисная мебель и др.) на сумму 1 млн. 495,2 тыс. руб.

3. Расходы по текущей деятельности эфирного вещания (текущий ремонт, коммунальные услуги, аренда, расходы на канцелярские и хозяйственные материалы, заработная плата с ЕСН, командировочные расходы, повышение квалификации, услуги связи проводной, сотовой, Интернета, налоги и др.) в сумме 1 млн. 271,5 тыс. руб.

Согласно заключению Финансового управления Администрации ЗАТО Северск по Отчетам Предприятия об использовании бюджетных средств в сумме 3,5 млн. руб. от 23.06.2006 № 03/793 бюджетные инвестиции в сумме 3 млн. 452,7 тыс. руб. признаны использованными целевым назначением. Целевое использование суммы 47,3 тыс. руб. Предприятием не подтверждено, и средства возвращены в доход бюджета.

Фактически согласно данным первичных документов большая часть средств муниципального Предприятия (2 млн. 670,3 тыс. руб.) направлены на подготовку деятельности коммерческого общества – ООО «Авторадио» (далее Общество).

Оставшаяся часть расходов (782,4 тыс. руб.) использована Предприятием на: текущий ремонт помещений по адресу: г. Северск, пр. Коммунистический, 42 (72,9 тыс. руб.), а также приобретение расходных материалов и осуществление расходов, конкретное отнесение которых к организации деятельности Общества не представляется возможным, так как расходы произведены от имени Предприятия.

Соблюдение законодательства при передаче муниципального имущества в качестве вклада в уставный капитал ООО «Авторадио»;

На основании решения общего собрания участников Общества и распоряжения и.о. Главы Администрации ЗАТО Северск Николаева Е.В. от 12.08.2004 № 1350 Предприятием произведено внесение в уставный капитал Общества дополнительного вклада в размере рыночной стоимости 1 млн. 581,0 тыс. руб. в виде оборудования, оргтехники, мебели. Вследствие того, что и другим учредителем – Закрытым акционерным обществом в уставный капитал Общества произведены денежные вклады: первоначальный 5 тыс. руб. и дополнительный 1 млн. 581,0 тыс. руб., уставный капитал Общества составляет в настоящее время 3 млн. 172 тыс. руб.

В ходе проверки установлено, что из средств бюджетного кредита 2 млн. руб. было передано в уставный капитал имущество стоимостью 290,7 тыс. руб. (по акту приема-передачи оценочная стоимость 277,9 тыс. руб.), из средств бюджетных инвестиций 3,5 млн. руб. – стоимостью 1359,4 тыс. руб. (оценочная стоимость 1291,5 тыс. руб.), всего – 1 млн. 650,1 тыс. руб. Источник приобретения оставшегося имущества, переданного в уставный капитал на сумму 32,2 (оценочная стоимость 11,6 тыс. руб.) установить не представилось возможным в связи с несоответствием данных учета основных средств (оборудования, оргтехники, мебели) и данных в документах на приобретение.

Факт передачи муниципального имущества на увеличение уставного капитала, осуществленный с согласия собственника, не противоречит требованиям Федерального закона от 14.11.2002 № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» и «Положения о порядке управления объектами муниципальной собственности в ЗАТО г. Северск», утвержденного решением СНП г. Северска.

Необходимо отметить, что до передачи указанного муниципального имущества, как дополнительного вклада в уставный капитал Общества, данное имущество использовалось Обществом на правах аренды. Решение об оформлении договоров аренды на имущество, предполагаемое передаче Предприятием в уставный капитал Общества, принято на общем собрании участников Общества с участием Главы Администрации ЗАТО Северск, а также приглашенных - первого заместителя Главы Администрации ЗАТО Северск и начальника Управления имущественных отношений Администрации. При этом статьей 295 Гражданского кодекса РФ и статьей 18 Федерального закона от 14.11.2002 № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» закреплено право самостоятельного распоряжения движимым имуществом, принадлежащим Предприятию на праве хозяйственного ведения.

По указанным договорам в период с января по июль 2004 года Обществом арендовались оборудование, оргтехника, мебель балансовой стоимостью по договору № 9а - 781,2 тыс. руб. с ежемесячной арендной платой 22 тыс. руб., по договору № 64а – 1 млн. 818,9 тыс. руб. с арендной платой 30 тыс. руб. Вышеназванные суммы арендной платы фактически не покрывали расходы на содержание переданного в аренду имущества (амортизация, налог на имущество), что привело к потере Предприятием собственных средств за период аренды в размере как минимум 65,6 тыс. руб.

Проверка использования муниципального имущества, переданного в уставный капитал ООО «Авторadio».

В ходе контрольного мероприятия была проведена проверка в ООО «Авторadio» на предмет эффективности использования муниципального имущества, полученного в качестве вклада в уставный капитал от МП ЗАТО Северск СМИ ИА «Радио Северска».

Как показала проверка, отчисления от прибыли по итогам работы за весь период существования Общества Предприятию не производились, несмотря на то, что ООО «Авторadio» является одной из самых рейтинговых радиостанций. Причина этого, наличие убытков от текущей деятельности Общества. За 2005 год убытки составили 150 тыс. руб., за 1 половину 2006 года – 381 тыс. руб. Доходы от текущей деятельности включают в себя предоставление эфирного времени на радио, обработку и корректировку рекламных материалов для размещения рекламы клиентов ООО «Рекламное агентство «Авторadio Томск» (с 2005 года ООО Рекламное агентство «Арт-Медиа»), с которым Обществом заключен договор возмездного оказания услуг от 01.11.2004. То есть фактически размещение рекламы осуществляется через указанное рекламное агентство.

В Обществе отсутствовали и отсутствуют собственные основные средства и материальные запасы, формирующие материально-техническую базу для осуществления его текущей деятельности, что подтверждается данными бухгалтерской отчетности.

Состояние активов баланса Общества в настоящее время не соответствует требованиям статьи 20 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»), так как стоимость чистых активов Общества меньше уставного капитала (Таблица № 1):

Таблица № 1

Наименование	01.01.2004	01.01.2005	01.01.2006	30.06.2006
Стоимость чистых активов, тыс. руб.	-7	1997	1843	1455
Размер уставного капитала, тыс.руб.,	10	3172	3172	3172

Вследствие чего, уже по состоянию на 01.01.2005 (второй финансовый год) Обществом должны были быть приняты меры к уменьшению размера уставного капитала.

При таком соотношении стоимости чистых активов и уставного капитала согласно действующему законодательству Общество не вправе принимать решение о распределении прибыли между участниками, даже при ее наличии.

Согласно данным бухгалтерского баланса за 2005 год Обществом в 2005 году произведен займ (кредит) в размере не менее 7 млн. руб. Так как стоимость имущества Общества (балансовая стоимость активов) по состоянию на 01.01.2005 составляла 2,5 млн. руб., то получение кредита в объеме более 25 % стоимости имущества считается крупной сделкой, которая должна быть одобрена общим собранием участников Общества в соответствии с требованиями Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» и пункта 10 Устава. Решение о совершении крупной сделки Обществом предоставлено не было. Вследствие этого, согласно содержанию статьи 46 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» крупная сделка, осуществленная Обществом в виде получения займа (кредита), может быть признана недействительной по иску Общества или его участника.

Следует отметить, что с 15.04.2004 по 22.05.2006 в соответствии со статьей 16 «Положения о порядке управления объектами муниципальной собственности в ЗАТО г. Северск», утвержденного решением СНП г. Северска, интересы Предприятия, как участника Общества, представлял заместитель Главы Администрации ЗАТО Северск Николаев Е.В. В нарушение вышеназванного Положения с 22.05.2006 и по настоящее

время интересы Предприятия, а, следовательно, и собственника муниципального имущества – Муниципального образования ЗАТО Северск, в Обществе никем не представлены.

Предприятие, являясь учредителем и полноправным участником Общества, бухгалтерских учетных и отчетных данных о деятельности Общества за период с 2002 года также не имеет. Кроме этого, представителем Предприятия для получения сведений о деятельности Общества за указанный период не использовано право требования проведения ревизии финансово-хозяйственной деятельности Общества, закрепленное за ним доверенностями Муниципального предприятия и пунктом 11 Устава Общества (не подтверждено документально на проверяемых предприятиях). Вместе с тем, представителем Предприятия Николаевым Е.В., как и другим участником Общества, на общем собрании участников принято решение об утверждении Годового отчета о прибылях и убытках и Годового баланса Общества за 2005 год при отсутствии заключения ревизора Общества, что нарушает требования статьи 47 Федерального закона РФ от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью».

В подтверждение того, что самим Предприятием предпринимались попытки получить информацию о деятельности Общества, учредителем которого оно является, Предприятием предоставлены только две копии запросов о получении информации о деятельности Общества, одна из которых осталась без ответа, а согласно ответу на второй запрос информация о деятельности Общества представляется только законному представителю Предприятия.

Выводы и предложения.

Нарушений действующего законодательства при передаче муниципального имущества в уставный капитал ООО «Авторадио» настоящей проверкой не установлено.

Однако, Федеральным законом от 25.02.1999 № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в РФ, осуществляемой в форме капитальных вложений» определено, что «инвестиции – это *денежные средства, ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права, иные права, имеющие денежную оценку, вкладываемые в объекты предпринимательской и (или) иной деятельности в целях получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта*». Как показала проверка, цель инвестиционного проекта, на исполнение которого Предприятию выделялись бюджетные средства в общем размере 5,5 млн. руб., достигнута не была, а именно:

- эфирное вещание на базе Предприятия, что планировалось изначально, не создано и не осуществляется;
- прибыль от деятельности эфирного радио отсутствует;
- занятость населения г. Северска (при планируемых 21 человек) не обеспечена;
- реклама северских товаропроизводителей осуществляется Предприятием только по проводному вещанию.

Кроме того, из 5,5 млн. руб. бюджетных инвестиций 1931,7 млн. руб. использованы на укрепление и обновление материально-технической базы Предприятия, что не предусмотрено инвестиционным проектом. В соответствии со статьей 289 Бюджетного кодекса РФ средства бюджетных инвестиций в общем размере 5,5 млн. руб., направленные на цели, не соответствующие условиям их получения, определенным инвестиционным проектом «План перспективного развития МУП ИА «Радио Северска» (организация эфирного вещания)», следует считать использованными не по целевому назначению.

Поскольку ожидание отчислений от прибыли или другого социального эффекта от ООО «Авторадио» представляется бесперспективным, а возврат затраченных средств в бюджет ЗАТО не представляется возможным, предлагаем рассмотреть вопрос о возможном прекращении участия МУП ЗАТО Северск СМИ ИА «Радио Северска» в ООО «Авторадио» путем продажи доли предприятия в данном обществе.

О принятых мерах по результатам проверки

Материалы проверки переданы в Прокуратуру ЗАТО Северск, которой было отказано в возбуждении уголовного дела в связи с отсутствием состава преступления в действиях директора МП ЗАТО Северск СМИ ИА «Радио Северска». Администрацией ЗАТО Северск прорабатывается вопрос о реализации доли МП ЗАТО Северск СМИ ИА «Радио Северска» в ООО «Автордио».

Аудитор –заместитель председателя
Счетной палаты

И.Ю.Левкин

Отчет
о проведении проверки
по вопросу полноты поступления в бюджет ЗАТО Северск доходов от
сдачи недвижимого и движимого муниципального имущества в аренду
(в том числе применения корректировочных коэффициентов к базовой
ставке арендной платы с учетом арендуемого помещения, его
территориального расположения и вида деятельности арендатора на
арендуемой площади) и порядка предоставления указанного имущества
в безвозмездное пользование за период 2005- 2006 годы, и о результатах
обследования по вопросу размещения наружной рекламы

Основанием проведения проверки явился план работы Счетной палаты ЗАТО Северск на 2006 год.

Цель проверки: исполнение Управлением имущественных отношений (далее Управление, УИО) Администрации ЗАТО Северск нормативно-правовых актов, регламентирующих порядок учета, распоряжения и управления муниципальным недвижимым и движимым имуществом, а также деятельность Управления имущественных отношений по обеспечению поступлений неналоговых доходов в части арендных платежей.

Проверка проведена выборочным методом по документам, представленным Управлением имущественных отношений, а также путем обследования объектов аренды и безвозмездного пользования. В рамках контрольного мероприятия проведена 1 проверка в Управлении жилищно-коммунального хозяйства транспорта и связи (далее УЖКХТиС), а также 10 проверок у арендаторов, в ходе которых обследованы 20 объектов недвижимости, изучены 145 договоров аренды, субаренды и безвозмездного пользования.

Период проверки: 2005 год.

Общие сведения:

Действующий в проверяемом периоде порядок управления объектами муниципальной собственности в ЗАТО г.Северск установлен Положением о порядке управления объектами муниципальной собственности, утвержденным решением Собрания народных представителей от 17.07.1997 № 7/3 (далее по тексту Положение № 7/3). Данное Положение определяет общий порядок управления объектами муниципальной собственности, закрепленными за муниципальными предприятиями и учреждениями, органами местного самоуправления, а также переданными в пользование иным юридическим и физическим лицам, порядок взаимодействия с органами власти других уровней в решении вопросов управления муниципальной собственностью. В соответствии с пунктом 20 Положения № 7/3 разработано «Положение о порядке предоставления в пользование муниципального имущества ЗАТО Северск» и утверждено решением Собрания народных представителей от 24.02.2005 № 64/4 (далее по тексту Положение № 64/4).

Предоставление в аренду объектов муниципальной собственности осуществлялось по заключаемым Управлением договорам аренды.

Из общей, сдаваемой в аренду в 2006 году площади, 6053,57 кв.м. или 5% сдается предприятиями и учреждениями, за которыми данное имущество закреплено на праве оперативного управления или хозяйственного ведения, а 95% площадей сдается из муниципальной казны. Резерв площадей в казне, не закрепленных за предприятиями и учреждениями, которые не сдаются в аренду в связи с их не востребованностью, по данным, предоставленным начальником Управления, составляет 4317 кв.м.

Следует отметить, что численность отдела арендных отношений составляет на момент проверки 3 человека. Кроме того, к работе данного отдела привлечен 1 человек из

отдела учета муниципальной собственности. В соответствии с должностными обязанностями на каждого из работников приходится обслуживание свыше 200 договоров аренды, что не позволяет эффективно осуществлять контроль за наличием необходимых документов как при заключении, так и при расторжении договоров аренды, а также за соблюдением арендаторами условий заключенных договоров.

Реестр муниципального имущества, находящегося в казне, Управлением предоставлен только в стоимостном выражении общей суммой 10626556,2 тыс. руб. В соответствии с п.10 приказа Минфина России от 10.02.2006 № 25н «Об утверждении инструкции по бюджетному учету», данное имущество учитывается на балансе УЖКХТиС. При этом, как показала проверка в УЖКХТиС, в Положении о данном структурном подразделении Администрации функция ведения учета имущества, находящегося в казне, не предусмотрена. В ходе проверки не представилось возможным вывести процент сдачи в аренду нежилых отдельно стоящих помещений, так как в УЖКХТиС отсутствует информация об общей площади таких помещений. Согласно данным УЖКХТиС общая площадь встроенных помещений в жилых домах без учета подвальных помещений составляет 33804 кв.м., из них сдано в аренду 26462 кв.м. или 78% площадей. Информация о конкретных площадях встроенных помещений, не задействованных в договорах аренды, у балансодержателя отсутствует.

Отсутствие данной информации объясняется отчасти тем, что при передаче на баланс УЖКХТиС данных зданий, не была должным образом оформлена документация (техпаспорта). Таким образом, общая площадь помещений, задействованных в договорах аренды, с учетом подвальных помещений в 2006 году составила по данным УЖКХТиС 119648,9 кв.м., что не соответствует данным Управления, согласно которым площади, сдаваемые в аренду в 2006 году, составили 113919 кв.м.

Нежилые помещения сдавались в аренду в общем порядке, по целевому назначению и путем проведения торгов. При этом, предоставление помещений в аренду целевым назначением или путем проведения торгов осуществлялось на основании решения Комиссии по определению способа сдачи в аренду нежилых помещений, состоящей из представительной и исполнительной ветвей власти, состав которой утвержден распоряжением Главы Администрации. Из всех действующих на 2006 год договоров аренды: 404 - составляют договоры, заключенные в общем порядке, общей площадью 97400 кв.м.; 28 - договоры, заключенные целевым назначением, общей площадью 11422,4 кв.м.; 16 – договоры, заключенные по итогам торгов, общей площадью 5096,6 кв.м. Фактически договоры, заключенные целевым назначением, отличаются от договоров, заключенных в общем порядке только сроками действия (в общем порядке-до 1 года, по целевому назначению – до 10 лет), так как Положение, определяющее порядок сдачи имущества в аренду целевым назначением, отсутствует, в связи с чем отсутствует четкое понятие целевого назначения, и возможность сдачи данных помещений в субаренду.

Также не был ни разработан, ни утвержден постановлением Главы Администрации Порядок организации и проведения торгов на право заключения договоров аренды, как того требует п. 3.4.1 Положения № 64/4.

В ходе проверки отмечены также нарушения действующего Положения № 64/4 при оформлении договоров аренды.

В предоставленных договорах аренды нежилых помещений отсутствует информация о стоимости передаваемых помещений, являющаяся существенным условием договора. Пунктом 2 ст. 8 Федерального закона «Об оценочной деятельности в РФ» императивно закреплена обязательность проведения оценки объектов, принадлежащих полностью или частично муниципальному образованию, в случае их вовлечения в различные сделки, в том числе по договорам о передаче в аренду. Проверкой установлено, что в рассматриваемый период при предоставлении объектов в аренду указанная норма Федерального закона РФ Управлением не соблюдалась.

В соответствии с требованиями Федерального закона от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О

государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» все исследуемые договоры, заключенные на срок более года, прошли государственную регистрацию.

Установлен факт отсутствия договоров аренды земельных участков под арендуемыми ИП Чернышовым И.В. помещениями, в результате чего ему с 2003 года не начислялась арендная плата за землю.

Согласно предоставленной Управлением информации, доходы бюджета ЗАТО Северск от сдачи в аренду недвижимого имущества, составили в 2005 году 46213,825 тыс. руб. (при сумме начисленной арендной платы в размере 47176 тыс. руб.), за 6 месяцев 2006 года - 26340 тыс. руб. (при сумме начислений - 27789 тыс. руб.). При этом, в доходы бюджета фактически зачислено в 2005 году 31899,213 тыс. руб., а 14314,612 тыс. руб. были зачтены в счет выполнения арендаторами капитальных ремонтов. За 6 месяцев 2006 года фактически поступило в доход бюджета 22222 тыс. руб., зачтено в счет выполненного и предъявленного ранее капитального ремонта 4117,819 тыс. руб. Проведение зачетов противоречит статьям 40 и 42 Бюджетного кодекса Российской Федерации, в соответствии с которыми плата за аренду помещений, подлежащая учету в доходах бюджета, в обязательном порядке должна зачисляться на бюджетный банковский счет органа, исполняющего бюджет. Таким образом, за 2005 год и первое полугодие 2006 года не отражена в доходной и расходной части бюджета ЗАТО Северск сумма 18432,431 тыс. руб. По информации Управления в 2006 году капитальные ремонты к зачету не принимались.

В нарушение п.138 приказа Минфина РФ от 10.02.2006 № 25н «Об утверждении инструкции по бюджетному учету» в бухгалтерском учете Управления не находят отражение суммы начисленной арендной платы, учет поступления арендной платы осуществляется по факту зачисления средств на бюджетный счет.

По данным Управления по состоянию на 01.01.2005 переплата арендной платы в результате проведения взаимозачетов по капремонту составила 7387,444 тыс. руб., по состоянию на 01.01.2006 – 6931,141 тыс. руб.

При выборочной проверке правильности оформления документов на проведение взаимозачетов по капитальному ремонту (3 договора) установлено, что в нарушение Положения № 64/4 согласование проведения капитального ремонта осуществлялось в отдельных случаях по факту его проведения (ООО «Гостиница «Центральная»). Что подтверждает также проведенная проверка у ИП Чернышова И.В., которым проведена перепланировка арендуемых помещений по адресу ул. Ленина, 102 без письменного разрешения Управления. В нарушение п.3.5.7 Положения № 64/4, а также Положения № 33/3 в отдельных случаях с арендаторами, проводившими капитальный ремонт, на время проведения ремонта не заключалось дополнительное соглашение, определяющее нормативный срок ремонта, порядок и условия уменьшения арендной платы (ООО Гостиница «Центральная», ООО «Эверест», ООО «Русь»). Следует отметить наличие в заключенных на 2004, 2005 годы договорах аренды с вышеназванными обществами, пункта, предусматривающего финансирование работ по реконструкции, перепланировке и капитальному ремонту за счет арендатора при отсутствии этих работ в планах-графиках балансодержателя. Планы-графики ремонтов балансодержателями не предоставлены в связи с их отсутствием в УЖКХТиС (балансодержатель помещений, арендуемых ООО Гостиница «Центральная» и ООО «Эверест») и ликвидацией МУ «Северская киносеть» в 2005 году (балансодержатель помещений, арендуемых ООО «Русь»). В титульных списках капитальных ремонтов на 2003,2004,2005 годы, предоставленных в УЖКХТиС, данные объекты также отсутствуют. Таким образом, при отсутствии юридически оформленных изменений существенных условий договора аренды, а именно порядка и сумм внесения арендной платы, проведение операций по зачету арендной платы в счет выполненных капитальных ремонтов является необоснованным. Как положительный момент следует отметить, что в отличие от ранее заключенных договоров в большей части исследуемых договоров, заключенных в 2006 году, обязанность проведения капитального

ремонта возложена на арендатора.

По обращению Комитета по управлению и распоряжению муниципальной собственностью Думы ЗАТО Северск в рамках контрольного мероприятия было проверено ООО «Русь» за период, выходящий за рамки 2005-2006 года. (т.е. за весь период его деятельности).

В результате проверки соблюдения условий договоров аренды с ООО «Русь» на помещения по адресу пр. Коммунистический, 92 установлено следующее. С 10.10.2002 по 08.10.2003 часть помещения кинотеатра «Россия» площадью 148 кв.м., числящегося на балансе МП «Северская киносеть», находилось в аренде у частного предпринимателя Бобровицкого В.А., к которому не применялся повышающий коэффициент 5 (к посуточной аренде), предусмотренный Методикой расчета ставок арендной платы, утвержденной решением сессии Собрания народных представителей от 11.12.2002 № 29/8, в связи с чем недоплатило арендной платы за 9 месяцев 2003 года (срок аренды) в сумме 63,155 тыс. руб. За время аренды Бобровицким В.А. проведен капитальный ремонт помещений на сумму 868,908 тыс. руб. При этом дефектная ведомость на проведение капитального ремонта не составлялась. Следует отметить, что согласно акту технического обследования от 18.09.2002 данное помещение в капитальном ремонте не нуждалось. Ремонт предъявлен к зачету в счет арендной платы в декабре 2003 года ООО «Русь», одним из учредителей которого явился ЧП Бобровицкий В.А., который впоследствии (согласно Уставу ООО, утвержденному 05.04.2005) выведен из состава учредителей.

Дополнительное соглашение между Управлением и ЧП Бобровицким В.А. или ООО «Русь» (арендатор с октября 2003 года), закрепляющее отношения сторон на время проведения ремонта не заключалось. План-график балансодержателя, предусматривающий проведение данного ремонта, что является одним из условий для проведения зачета, к проверке не предоставлен.

Распоряжением Главы Администрации ЗАТО Северск от 24.05.2004 № 853 ООО «Русь» утвержден акт технического состояния и разрешено производство работ по капитальному ремонту фасада фойе первого этажа за счет арендатора. Фактически была осуществлена реконструкция крыльца, приведшая к увеличению площадей кинотеатра «Россия», которые используются под ресторан «Русь». В данном случае в мае 2004 года между ООО «Русь» и Управлением на основании распоряжения Главы Администрации заключено дополнительное соглашение об установлении нормативного срока ремонта на период с 01.05.2004 по 31.10.2004, в течение которого арендатору не начислялась арендная плата. Однако, в связи с тем, что согласно ст.1 Градостроительного кодекса РФ данные работы являются, по сути, реконструкцией, то в соответствии с действующим Положением № 64/4 (п.3.6.3) на период проведения реконструкции арендатору следовало начислять арендную плату в полном объеме с предоставлением отсрочки платежей на период нормативного срока. В связи с вышесказанным и в соответствии с Положением № 64/4, а также п. 2.2.14 заключенного договора аренды от 17.11.2003 вопрос о зачете выполненных работ в счет арендной плате рассмотрению не подлежит. Так как фактически на период нормативного срока арендная плата ООО «Русь» не начислялась, то по состоянию на 01.01.2006 сумма переплаты за ранее зачтенные капитальные ремонты (задолженность муниципалитета перед ООО «Русь») оказалась завышена на 53,3 тыс. руб. Распоряжением Главы Администрации от 05.04.2005 № 395 крыльцо и фойе введены в эксплуатацию. Как показала проверка, после проведения реконструкции ООО «Русь» был изготовлен технический паспорт здания в ТФ ФГУП «Ростехинвентаризация», стоимость которого в сумме 32,7 тыс. руб. была также зачтена в счет арендной платы, тогда как в соответствии с 2.2.16 договора аренды от 15.11.2004 № 480, действующего на момент проведения зачета, вся техническая документация, связанная с переоборудованием и реконструкцией, оформляется за счет арендатора. Фактические затраты на проведение реконструкции при проверке в ООО «Русь» установить не представилось возможным, в связи с тем, что данные затраты на балансе Общества, как вложения в арендованные основные средства», не числятся, что является нарушением

ПБУ 6/01 «Об утверждении положения по бухгалтерскому учету «Учет основных средств», утвержденного приказом Минфина России от 30.03.2001 № 26н.

Вместе с тем, при проверке в ООО «Русь» установлено несоответствие (завышение) размеров площадей, указанных в договорах аренды земли, с фактически используемыми на 45 кв.м.

На момент проверки действовал также договор на аренду 2067,4 кв.м. оставшихся площадей кинотеатра «Россия» от 18.08.2005 № 391. Данное помещение фактически не используется, за исключением 147 кв. м., сданных в субаренду. В настоящий момент постановлением Главы Администрации ЗАТО Северск от 26.04.2006 № 940 ООО «Русь» разрешено проведение разработки проекта архитектурно-планировочного решения реконструкции здания кинотеатра «Россия» под досуговый центр, в связи с чем Управлению архитектуры и градостроительства в срок до 24.05.2006 необходимо было выдать архитектурно-планировочное задание. На момент проверки в ООО «Русь» (24.06.2006) архитектурно-планировочное задание не предоставлено. Тем не менее, ООО «Русь» заключен договор на выполнение работ по разработке проектной документации на стадии рабочего проекта от 01.09.2005 № 41 с ООО «Инженерная компания «Ютас». В нарушение действующего Положения № 64/4 в договор аренды № 391 включен п. 2.1.2, в соответствии с которым ООО «Русь» до начала производства работ по реконструкции предоставлено освобождение от уплаты арендной платы. Срок освобождения с 01.08.2005 по 30.07.2006 установлен и закреплён в заключенном соглашении от 21.12.2005 о внесении изменений в договор от 18.08.2005. В то же время, в соответствии с вышеназванным Положением № 64/4 на время подготовки проектно-сметной документации арендная плата должна начисляться в полном объеме. При этом под данное освобождение необоснованно попали и площади, фактически используемые для функционирования ресторана по ранее заключенному договору № 480, размер которых составил 170,8 кв.м. (фойе, санузлы, кассы), что привело к недоплате арендной платы.

При проверке ООО «Эверест» (ресторан Сатурн-2000) установлено следующее. ООО «Эверест» был заключен договор аренды по результатам торгов от 27.09.2004 № 395 сроком на 15 лет с условием погашения бюджетного кредита за МУП КШП (балансодержатель) в сумме 2370 тыс. руб. На аукцион предложена стартовая цена 565 руб. за 1 кв.м. в год, соответствующая ставке для предприятия общественного питания, установленной Методикой. В результате 2 шагов цена за 1 кв. м. установлена в размере 622 руб. за 1 кв.м. в год. Для сохранения данной ставки (в связи с повышением базовой ставки в 2005 году и необходимостью пересчета арендной платы) распоряжением Главы Администрации от 03.03.2005 № 252 на 2005 год был установлен понижающий коэффициент 0,512, что является нарушением ст. 8 Положения № 7/3 и Устава ЗАТО Северск, в соответствии с которыми право определения порядка управления и распоряжения объектами муниципальной собственности принадлежало Совету народных представителей ЗАТО Северск. В результате применения заниженной ставки потери бюджета за 2005 составили 695,5 тыс. руб. Фактически, это плата бюджета за погашение бюджетного кредита. В данном случае был нарушен п.3.4. договора аренды, в соответствии с которым в случае превышения базовой ставки над установленной на торгах должна применяться базовая ставка по Методике.

Актом обследования от 25.08.2004 установлена необходимость капитального ремонта систем жизнеобеспечения ресторана «Сатурн-2000» в связи с чем распоряжениями Главы Администрации от 03.03.2005 № 252 и от 26.10.2004 № 1742 арендатору предоставлены отсрочки по внесению арендной платы на 2004-2005 годы при неустановленном нормативном сроке ремонта, что является нарушением п.3.5.7 Положения № 64/4. При этом, в распоряжении от 26.10.2004 не указано, с какого момента предоставляется отсрочка. В нарушение действующего на момент предоставления отсрочки в 2004 году Положения № 33/3 (с дополнениями № 43/10) отсутствует согласованная с балансодержателем дефектная ведомость. Не исполнено и требование п.

3.5.2. Положения № 64/4, а именно, на время выполнения капитального ремонта не заключено дополнительное соглашение, определяющее отношения сторон на время выполнения капитального ремонта и закрепляющее нормативный срок ремонта. К зачету данный ремонт не предъявлялся.

Письмом ООО «Эверест» от 05.09.2005 с Управлением согласовано проведение реконструкции подвала. При этом, несмотря на наличие в договоре аренды п.2.2.18, согласно которому арендатор в случае расторжения договора аренды должен безвозмездно передать Управлению неотделимые улучшения арендуемого имущества, 06.09.2005 Управлением было заключено дополнительное соглашение к договору от 27.09.2004 № 395, согласно которому в случае приватизации данного имущества, стоимость неотделимых улучшений подлежит возмещению арендатору по рыночной стоимости. При этом арендодатель может претендовать только на разницу между продажной стоимостью имущества и рыночной стоимостью улучшений.

При проверке ООО «Гостиница «Центральная» установлено, что дополнительное соглашение, регламентирующее проведение работ по капитальному ремонту и установление нормативного срока, также не составлялось. Капитальный ремонт принят к зачету по факту его проведения, о чем свидетельствуют даты утверждения смет и актов приемки выполненных работ за 2004 год (датированы одним числом). Проверкой установлено, что при отсутствии актов выполненных работ излишне зачтено в счет арендных платежей 29,979 тыс.руб. В 2005 году в результате двойного предъявления и зачета акта формы 2-КС излишне зачтено арендной платы в сумме 208,203 тыс. руб. В ходе проверки данные суммы восстановлены. Следует отметить, что в действующих в 2004 и 2005 годах договорах аренды не предусмотрено за чей счет производится капитальный ремонт.

Соблюдение порядка сдачи имущества в субаренду.

Согласно предоставленной Управлением имущественных отношений информации, всего в проверяемом периоде с разрешения Управления на 2006 год заключено 77 договоров субаренды. Предоставленная по указанным договорам площадь муниципального недвижимого имущества составила 1199 кв.м. или 1% от общей площади, сданной в аренду. В 2005 году действовало 80 договоров субаренды на общую площадь 1067,8 кв.м., что также составило 1% от общей суммы, сданной в аренду.

Поскольку плата за аренду помещений от субарендаторов поступала на счета арендаторов, а аналитические данные в Управлении о начислении и поступлении платы по договорам субаренды отсутствуют, согласно предоставленным договорам произведен расчет о начисленной плате за субаренду, которая составила за 2005 год 2651,2 тыс. руб., за 2006 год составит 3005,8 тыс. руб. Следует отметить, что информация о сдаваемых в субаренду площадях и о сумме полученных от сдачи в субаренду доходах Управлением не была предоставлена, в связи с чем данная информация была получена специалистами Счетной палаты путем прямого подсчета площадей и сумм, указанных в договорах субаренды.

Согласно действующим в проверяемом периоде Методикам расчет арендной платы для субарендаторов осуществлялся по ставкам арендатора, увеличенным на коэффициент 3 и 1,5 (при условии заключения договора по результатам торгов). Данная методика ставит в неравные условия субарендаторов, арендующих помещения у арендаторов, применяющих соответственно понижающие или повышающие коэффициенты. Так, например ИВБДД «Возвращение», которому установлен понижающий коэффициент 0,33, сдает в субаренду помещения двум точкам, специализированно торгующим алкогольной продукцией, к которым в условиях аренды должен применяться коэффициент 1,3. Муниципальная аптека сдает в аренду помещения для распространения БАД, под терминал, банкомат, стоматологический кабинет по ставке, применяемой к аптекам- 0,3, тогда как в соответствии с Методикой к вышеназванным организациям в условиях

аренды должны применяться соответственно коэффициенты 1; 2,5 и 0,6.

Кроме того, при обследовании отдельных помещений, сдаваемых в субаренду, установлено, что договоры субаренды заключены на площади, занимаемые только непосредственно прилавками с учетом рабочих мест обслуживающего персонала и без учета площадей прохода покупателей, тогда как в соответствии со статьей 346.27 Налогового кодекса РФ под площадью торгового зала понимается часть магазина, павильона (открытой площадки), занятая оборудованием, предназначенным для выкладки, демонстрации товаров, проведения денежных расчетов и обслуживания покупателей, площадь контрольно-кассовых узлов и кассовых кабин, площадь рабочих мест обслуживающего персонала, а также площадь проходов для покупателей. К площади торгового зала относится также арендуемая часть площади торгового зала. Распределение площади торгового зала между субарендаторами приведет к увеличению как арендных платежей, так и к увеличению поступления ЕНВД от субарендаторов, который полностью зачисляется в местный бюджет.

При проверке использования имущества отдельными субарендаторами установлены нарушения действующих нормативных документов и условий заключенных договоров, что привело к недопоступлению доходов в бюджет ЗАТО.

Так, при проверке ООО «Русь» установлено, что субарендатору ООО «Федерация бильярда» установлен понижающий коэффициент 0,3 с условием участия в ремонте здания по ул.Коммунистический,38. Согласно письму от 31.01.2006 № 01/06 ООО «Федерация бильярда», изъявила готовность принять участие в ремонте вышеназванного здания путем ежемесячных отчислений в сумме 3 тыс. руб. без указания кому производить отчисления. В настоящее время ремонт здания по вышеназванному адресу не произведен, кроме того, установление понижающего коэффициента Администрацией ЗАТО Северск является необоснованным, в связи с тем, что данный вопрос находится в компетенции Думы ЗАТО Северск. В связи с вышеизложенным, недопоступление арендной платы в связи с применением понижающего коэффициента к субарендатору составило за 1 полугодие 2006 года сумму 144,375 тыс. руб.

В ходе проверки использования муниципального имущества, переданного в аренду ИП Цепляеву Г.Е. установлено фактическое использование субарендаторами площадей на 24,1 кв.м. больше, чем указано в договорах по состоянию на 01 мая 2006 года, что повлекло за собой недопоступление доходов от сдачи в субаренду в сумме 3,2 тыс. руб.

Состояние претензионно-исковой работы.

По данным Управления (дебиторская) задолженность арендаторов по состоянию на 01.01.2005 составляла 7437,5 тыс. руб. по 84 договорам аренды, из них 7274,7 тыс. руб. или 97,8% – задолженность по основным платежам. Большую часть общей задолженности (59,8%) составляют долги арендаторов за 2002-2004 годы.

По состоянию на 01.01.2006 задолженность по арендным платежам возросла на 54%. и составила 11454,2 тыс.руб. Задолженность по основным платежам составила 93% от общей суммы задолженности. Увеличение суммы задолженности произошло вследствие увеличения количества договоров арендаторов-должников до 127, половину из которых – 64 составляют договоры, заключенные в 2005 году, а также вследствие увеличения базовой ставки арендной платы на 11%, что привело к увеличению абсолютной суммы задолженности.

На увеличение суммы задолженности за 2005 год повлиял также и тот факт, что распоряжениями Главы Администрации ЗАТО Северск в 2005 году предоставлены отсрочки оплаты арендных платежей 30 арендаторам, в том числе 6 арендаторам, переходящие на 2006 год. Вследствие чего, отсрочка платежей, предоставленная 6 арендаторам с правом гашения арендной платы 2005 года в 2006 году, привела к недопоступлению в 2005 году доходов от сдачи муниципального имущества в аренду в размере 1.587,7 тыс. руб. Причем, предоставление отсрочки по арендным платежам 2005

года, например, ООО «Композит-мебель» не улучшило ситуации, так как из 932,6 тыс. руб. задолженности, которая должна быть оплачена до 01.03.2006 , обществом на 20.06.2006 оплачено только 242 тыс. руб. и дополнительно числится пеня 76,8 тыс. руб. за просрочку данных платежей; текущие платежи обществом в 2006 году вообще не осуществляются. На момент проверки 20.06.2006 внесено арендаторами всего 662,5 тыс. руб. или 42% от общей суммы отсрочки, переходящей на 2006 год. Следует отметить, что порядок предоставления отсрочек по арендным платежам до 01.04.2006 не регламентировался ни одним из действующих нормативных документов. Только с 01 апреля 2006 года Думой городского округа ЗАТО Северск введено в действие Положение о порядке предоставления отсрочки или рассрочки по уплате неналогового платежа (каковым является арендный платеж) в бюджет ЗАТО Северск, утвержденное решением Думы от 22.06.2006 № 15/5, которым определены порядок и условия предоставления отсрочек или рассрочек.

В 2006 году по состоянию на 20 июня 2006 года освобождение от уплаты арендной платы или пени, отсрочка по оплате арендных платежей предоставлена только 3 арендаторам по 9 договорам аренды со сроком гашения задолженности в течение года.

Структура арендаторов-должников по состоянию на 01.01.2006 года по видам организаций представлена на рисунке № 1.

Рисунок № 1

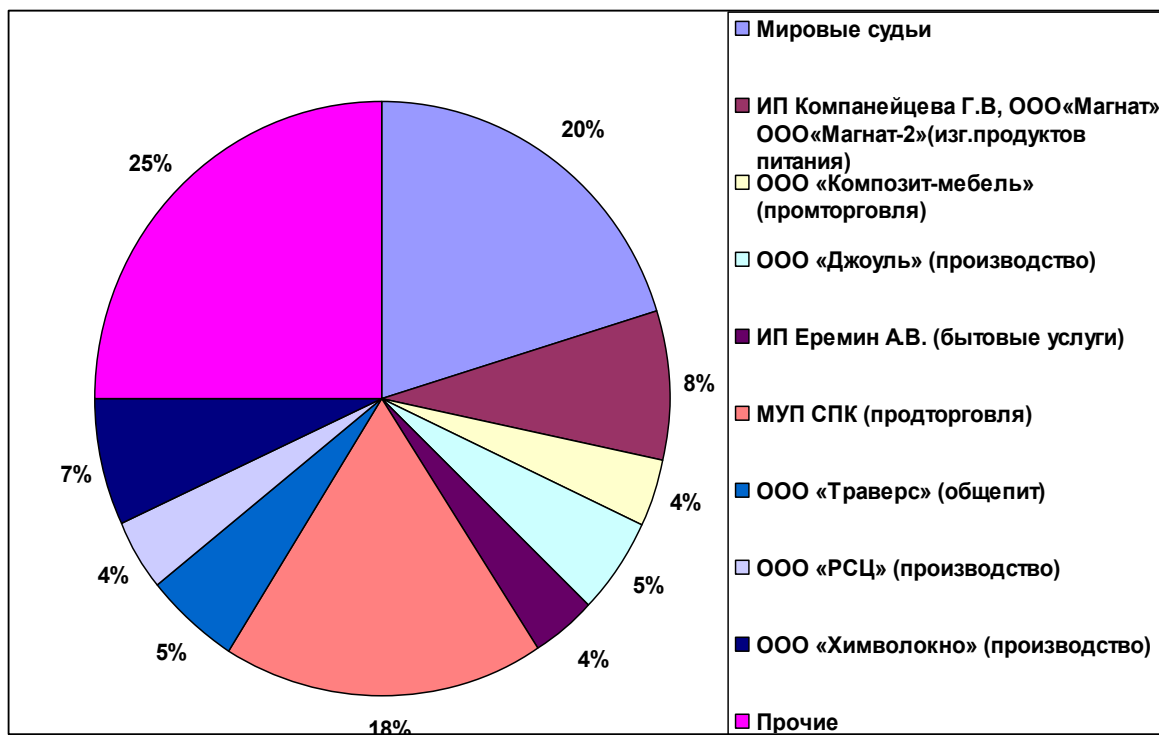


Как видно из диаграммы, наибольший удельный вес в структуре должников занимают коммерческие организации – 64,9%, в том числе имеющие задолженность более 600 тыс. руб. - ООО «Кристалл-С», ООО «Химволокно», ИП Компанейцева. Далее, государственные учреждения и муниципальные учреждения и предприятия 17,9 и 15,7% соответственно, в том числе должники, имеющие задолженность более 1,5 млн. руб. - Мировые судьи, МУП СПК.

За 6 месяцев 2006 года арендаторами произведено частичное гашение задолженности, большей частью - в результате проведения Управлением претензионно-исковой работы. Из общей суммы задолженности погашено 19,9%.

На рисунке № 2 по состоянию на 1 июля 2006 года представлены крупные должники, имеющие задолженность по арендным платежам более 300 тыс. руб.:

Рисунок № 2



Таким образом, из общей суммы задолженности 9177,8 тыс. руб., сложившейся по 76 договорам по состоянию на 01.07.2006, 75% или 6870,9 тыс. руб. составляет задолженность по 23 договорам аренды, 12 из которых заключены ранее 2004 года.

Следует отметить, что в ходе проверки установлен факт искажения отчетных данных как за 2005 год, так и за 2006 год о дебиторской задолженности арендаторов в «Информации об аренде муниципального имущества», предоставляемой Управлением Финансовому управлению Администрации ЗАТО Северск. В результате того, что в предоставленной информации задолженность указана без учета долгов арендаторов по договорам, заключенным ранее 2004 года, но с учетом переплаты арендаторов, сложившейся в результате предъявления к зачету капитальных ремонтов и авансовых платежей, итоговая сумма задолженности оказалась занижена по состоянию на 01.01.2005 на сумму 287,4 тыс. руб., по состоянию на 01.01.2006 – на 1 млн. 688 тыс. руб.,

В целях увеличения поступлений арендной платы, снижения размеров задолженности по арендным платежам Управлением в проверяемом периоде осуществлялась претензионно-исковая работа с должниками.

Всего в 2005 году Управлением предъявлено 78 претензий на сумму 4024,8 тыс. руб. Это составляет 50% от количества претензий предъявленных Управлением в 2004 году. Из 78 претензий, предъявленных к оплате, по 62 произведено гашение задолженности в сумме 1779,2 тыс. руб. или 44,2 % от общей суммы предъявленных претензий. Снижение количества предъявленных претензий связано, в первую очередь, с увеличением числа исков, переданных в Арбитражный суд, минуя этап предъявления претензий.

За 5 месяцев 2006 года Управлением предъявлено 95 претензий на сумму 2201,7 тыс. руб., из них погасили долг 60 должников на сумму 1459,5 тыс. руб. Увеличение количества предъявленных претензий за 5 месяцев 2006 года по сравнению с 12 месяцами 2005 года на 20% при одновременном увеличении суммы погашенной задолженности – 66,2% от общего объема предъявленных в 2006 году претензий - свидетельствует об улучшении качества работы Управления с должниками.

Ввиду отказа арендаторов от добровольной уплаты просроченных арендных платежей и пени Управлением подано в 2005 году 22 исковых заявления на общую сумму 5106,8 тыс. руб. на взыскание задолженности по договорам аренды, в том числе 2 заявления на ФГУП «ТомскАвиа» на 100,8 тыс. руб. и на ООО «РСЦ» на 495,2 тыс. руб. По 9 искам, что составляет 41% от предъявленных должникам исков, задолженность в сумме 1539,5 тыс. руб. (или 30% от общей суммы по искам) погашена должниками после их получения. По иску к ООО «Химволокно» о взыскании задолженности в сумме 587,8 тыс. руб. Администрацией ЗАТО Северск принято решение о предоставлении рассрочки по погашению задолженности до конца финансового года. По иску к ООО «Командор» на сумму 411,3 тыс. руб. обществом представлены документы по капремонту, расходы по которому зачтены в счет погашения задолженности. Арбитражным судом приняты решения по 6 искам о взыскании 1029,1 тыс.руб., 1 решение - о выселении предпринимателя Кормановской Е.Н. По 3 искам о включении в Реестр требований кредиторов задолженности по договорам аренды с МУП «Оникс» и ООО «РСЦ» на общую сумму 380,5 тыс. руб. судом принято решение о включении в реестр задолженности в общей сумме 495,217 тыс. руб. (с учетом пени) и об отложении одного требования до введения процедуры, следующей за процедурой наблюдения (МУП «Оникс»). Погашено в 2005 году задолженности по 10 заявлениям (45% от количества заявлений) на сумму 1960,6 тыс. руб., что составило 38,4% от суммы предъявления.

По состоянию на 20 июня 2006 года Управлением передано 12 исковых заявлений на сумму 2405,9 тыс. руб., в том числе 4 иска по индивидуальным предпринимателям, дела которых уже рассматривались в суде в 2005 году. После получения иска произведено гашение долга по 3 искам (по 2 из них частично) на сумму 465,7 тыс. руб. Не рассмотрены судами (Арбитражный, городской суды, мировые судьи) 4 иска, по 4 искам процесс рассмотрения еще не завершен, общая сумма задолженности по ним – 1887,6 тыс. руб. По 2 искам судебными органами приняты решения о взыскании с должников суммы долга 80,5 тыс.руб. Один иск будет переоформлен в связи с изменением статуса должника.

Анализ применения повышающих и понижающих коэффициентов к ставке арендной платы.

С учетом суммы поступления арендной платы и общей площади сдаваемых помещений средняя ставка арендной платы за 2005 год сложилась в размере 431 руб. за кв. м. в год (46231,8 тыс. руб. : 107135 кв.м.), на 2006 год – 462 руб. (26340 тыс. руб.: 113919 руб.). На снижение среднего размера ставки арендной платы по отношению к базовой, которая составляла в 2005 году - 900 руб., в 2006 году – 1000 руб. за 1 кв.м. в год, повлияли следующие факторы. В сторону увеличения ставки повлияла сдача имущества в субаренду (средняя ставка при сдаче имущества в субаренду составила на 2006 год 2506 руб. за 1 кв.м. в год, на 2005 год – 2482 руб. за 1 кв.м. в год). Кроме того, на увеличение фактической арендной ставки повлияло применение повышающих коэффициентов с учетом вида деятельности, территориального расположения и с учетом мест общего пользования арендуемого помещения. На понижение фактической ставки повлияли следующие факторы:

- использование площадей подвальных помещений, общая площадь которых составила в 2005 году 8728 кв.м., в 2006 году 7941,5 кв.м., к которым применены понижающие коэффициенты 0,7 и 0,1 в зависимости от назначения подвала;

- применение понижающих коэффициентов в соответствии с Методикой расчета ставок арендной платы в зависимости от вида деятельности, территориального расположения, с учетом социальной защищенности и типа арендуемых площадей. Наиболее существенное влияние на понижение ставки оказала аренда площадей автостоянки, сдаваемых с понижающим коэффициентом 0,04, которые составили площадь 19 тыс. кв.м., что составляет около 18% от общей площади арендуемых площадей;

- заключение договоров аренды с применением нулевой арендной ставкой;

- применение по решениям СНП или Думы ЗАТО Северск и по распоряжениям Главы Администрации ЗАТО Северск индивидуальных понижающих коэффициентов.

В ходе проверки специалистами Счетной палаты проведена оценка действующей Методики расчета арендной платы на предмет влияния применения отдельных корректирующих коэффициентов на изменение доходности сдаваемых в аренду помещений. Анализ проведен по действующим в 2006 году договорам аренды, перечень которых предоставлен по состоянию на 13.06.2006.

Таблица № 1

Виды применяемых коэффициентов	Количество договоров	Арендная плата с применением К (тыс.руб.)	Арендная плата без применения К (тыс. руб.)	Отклонения (тыс. руб)
В зависимости от вида деятельности:				
- Повышающие	195	34 292,3	25 646,8	+8645,5
- Понижающие	143	12 872,2	30 633,4	-17761,2
В зависимости от социальной защищенности:				
-понижающие	6	133,3	190,4	-57,1
В зависимости от мест общего пользования:				
-повышающие	174	17 766,6	10 675,9	+7090,7
Индивидуальные понижающие коэффициенты	14	916,3	3 785,8	- 2869,5
Аренда с нулевой ставкой	6	0	6 570,4	- 6570,4
ИТОГО	538	65 980,7	77 502,7	-11522

Как видно из таблицы, наиболее существенное влияние на изменение фактически сложившейся ставки арендной платы оказало применение понижающих и повышающих коэффициентов в зависимости от вида деятельности.

Расшифровка повышающих коэффициентов в зависимости от вида деятельности представлена в таблице № 2.

Таблица № 2

Вид деятельности	Количество договоров	Применяемый коэффициент	Арендная плата с К (тыс. руб)	Арендная плата без К (тыс. руб.)	Отклонение (тыс.руб.)
Промторговля	99	1,1	13613,2	12375,6	+1237,6
Продторговля	66	1,2	10865,7	9054,8	+1810,9
Услуги банков	10	2,5	7289,4	2915,7	+4373,7

Страховые, нотариальные, адвокатские, юридические услуги	15	2	781,0	390,5	+390,5
Специализированная торговля алкоголем	2	1,3	143,6	110,5	+33,1
Игорный бизнес	3	2	1599,4	799,7	+799,7
ИТОГО:	195		34292,3	25646,8	+8645,5

Как следует из таблицы, увеличение доходов за счет применения повышающих коэффициентов к базовой ставке арендной платы составило 8645,5 тыс. руб. Наибольшее влияние на увеличение доходности оказало применение повышающего коэффициента к банковским услугам, который составил по 10 договорам 4373,7 тыс. руб. Вторым по значимости применения является коэффициент, применяемый к арендаторам, занимающимся торговлей продовольственными товарами, в результате применения которого по 66 договорам увеличение доходности составило 1810,9 тыс. руб. Наименее значимым является коэффициент, применяемый к специализированной торговле алкогольными напитками. При этом следует отметить, что при осмотре отдельных объектов (ОО ИВБД «Возвращение») установлено наличие отделов в арендуемых помещениях, торгующих алкогольными напитками без применения данного коэффициента (2 отдела по реализации алкогольной продукции, один из которых с отдельным входом).

Расшифровка понижающих коэффициентов в зависимости от вида деятельности представлена в таблице № 3.

Таблица № 3.

Вид деятельности	Количество договоров	Применяемый коэффициент	Арендная плата с К	Арендная плата без К	Отклонения
Парикмахерские, ритуальные, прачечные, прокатные услуги, услуги по ремонту обуви, часов, общепит без права реализации алкоголя	46	0,5	2011,2	4022,4	-2011,2
Услуги ювелирные, фотоателье, связи, по резке стекла, автостоянки	31	0,6	3928,4	6547,4	-2619 (в том числе по автостоянке 468,4)
Медицинские услуги (за исключением стоматологии)	13	0,6	312,2	520,3	-208,1
Производство	16	0,3	2650,6	8835,4	-6184,9
Изготовление	8	0,3	1065,6	3552,1	-2486,5

лекарственных средств и торговля по льготным рецептам					
Общественное питание с правом реализации алкоголя	6	0,7	1630,2	2328,8	-698,6
Услуги в сфере культуры, физкультуры и образования	22	0,3	1219	4063	-2844
Услуги гостиниц	1	0,072	55	764	-709
ИТОГО	143		12872,2	30633,4	-17761,2

Как следует из таблицы, на 2006 год понижающие коэффициенты применены по 143 договорам, что повлияло на снижение доходности от использования муниципальной собственности на сумму 17761,2 тыс. руб. На 35% данное снижение обусловлено применением к 16 арендаторам, занимающимся производственной деятельностью, понижающего коэффициента 0,3 (что составило сумму 6184,9 тыс. руб.). На 16% или 2844 тыс. руб. снижение доходности связано с применением к 22 арендаторам понижающего коэффициента 0,3 в связи с оказанием услуг в сфере культуры, физкультуры и образования. Кроме того, существенное влияние на итоговую сумму (15%) оказало применение понижающего коэффициента к 31 арендатору, оказывающим услуги ювелирные, фотоателье, связи, по резке стекла, автостоянки. Причем из общей суммы 2619 тыс. руб. - 468,4 тыс. руб. или 18% составляют недополученные доходы в связи с применением понижающего коэффициента к автостоянке ООО «Комфорт».

При выборочной проверке обоснованности применения льготных коэффициентов установлено, что в нарушение Методики расчета ставок арендной платы, утвержденной решением Думы ЗАТО Северск от 24.11.2005 № 3/3, необоснованно применен понижающий коэффициент 0,3 к ООО «Авторадио», как учреждению культуры, фактически оказывающему услуги эфирного радио, что исключено вышеназванным документом, в связи с чем недопоступление арендной платы составит за 2006 год в сумме 19,5 тыс. руб.

При проверке использования муниципального недвижимого имущества, переданного в аренду ООО «Мир детства» по договору № 24/319, установлено использование Обществом площадей, к размеру ставки арендной платы которых применяется коэффициент 0,3 «услуги в сфере культуры», в качестве бара и кафе, к которым должен применяться коэффициент 0,7 «услуги общественного питания с правом реализации алкогольной продукции». Возможное дополнительное поступление доходов от применения указанного коэффициента составило бы в 2006 году сумму 79,95 тыс. руб.

В ходе проверки правильности оформления договоров аренды, обоснованности применения корректирующих коэффициентов при расчете ставок арендной платы установлен факт предоставления площади 50 кв.м. по адресу ул. Ленинградская, 31а, в аренду СОПК «Сосна» без оформления договорных отношений и, более того, без оплаты за пользование муниципальным имуществом с 2004 года.

При проверке использования имущества, переданного МП «Северскэлектросвязь» по договорам № 26,77,308,392,396, установлено, что применение Управлением корректирующего коэффициента по виду деятельности 0,6 «услуги связи» к расчету ставки арендной платы обоснованно, несмотря на оказание Предприятием услуг по передаче данных («доступ в Интернет»), так как Предприятием указанные услуги,

которым должен быть применен коэффициент 1,2 оказывались в помещении по адресу ул. Солнечная (на который и выдана лицензия), арендованном у ФГУП СХК.

Согласно Методикам расчета ставок арендной платы за пользование муниципальным имуществом нежилого фонда, утвержденным решением СНП ЗАТО Северск от 11.12.2002 № 29/8 и решением Думы ЗАТО Северск от 24 ноября 2005 г. № 3/3, Управлением при расчете размеров ставок арендной платы в зависимости от социальной защищенности применялся к предпринимателям-инвалидам, либо работодателям, использующим труд инвалидов, корректирующий коэффициент 0,6. По данным Управления в 2005-2006 годах действовали шесть договоров аренды муниципальных помещений, в которых применяется труд инвалидов, в том числе пять договоров с предпринимателями-инвалидами, один договор с работодателем, использующим труд инвалидов. Применение данного коэффициента только за 2006 год повлияло на снижение доходов в сумме 57,1 тыс. руб.

Проверкой правильности применения данного коэффициента в отношении предпринимателей-инвалидов нарушений не установлено. Проверкой правильности применения данного коэффициента к договорам аренды муниципального имущества № 24, 26/468 с ИП Астаниным Ю.М. (работодатель, использующий труд инвалидов), установлено, что численность работников-инвалидов у предпринимателя (33% от фактической численности всех работников) уже во втором полугодии 2004 года не соответствовала требуемой Методикой (численность работников-инвалидов должна превышать 50% общей численности). В ходе согласования акта проверки Управлением предоставлены документы о приведение в соответствие с нормативной численности работающих инвалидов у Астанина Ю.М. только с 01.07.2006. В результате чего, применение понижающего коэффициента 0,6 при расчете ставки арендной платы в 2005 и в первом полугодии 2006 года производилось Управлением необоснованно, что привело в 2005 году к недопоступлению в доход местного бюджета арендных платежей в сумме 36,7 тыс. руб. в первом полугодии 2006 года - в сумме 20,4 тыс. руб.

Одним из факторов, оказывающих влияние на повышение средней ставки при сдаче имущества в аренду, является также применение повышающих коэффициентов в соответствии с Методикой расчета ставок арендной платы в зависимости от мест общего пользования – 1,8 к предприятиям торговли, 1,2 – к прочим предприятиям. Всего в договорах, действующих в 2006 году применены повышающие коэффициенты к 174 арендаторам, в результате чего получены дополнительные доходы в сумме 7090,7 тыс. руб., из которых 6607,6 тыс. руб. составляют доходы от предприятий торговли (112 договоров), применяющих коэффициент 1,8.

На понижение средней сложившейся ставки при сдаче имущества в аренду также существенное влияние оказало применение в проверяемом периоде индивидуальных понижающих коэффициентов к базовой ставке, которое осуществлялось как на основании решений Собрания народных представителей ЗАТО Северск, Думы ЗАТО Северск, так и по распоряжениям Главы Администрации. Причем, применение индивидуальных коэффициентов по распоряжениям Главы Администрации является необоснованным, так как установление порядка использования муниципальной собственности в соответствии с Уставом ЗАТО Северск входит в компетенцию представительного органа власти. Всего на 2006 год установлены льготные коэффициенты 14 арендаторам (по трем из них решения Думы ЗАТО Северск приняты в 2006 году), в связи с чем недопоступление доходов в бюджет в 2006 году составит 2869,5 тыс. руб. Справочно, за 2005 год данная сумма составила 6187,8 тыс. руб. При этом, из общей суммы 2006 года 5 арендаторам установлены льготные коэффициенты по решениям СНП и Думы ЗАТО Северск на общую сумму 1145,5 тыс. руб., а 9 арендаторам - по распоряжениям Главы Администрации, принятым в 2005 году, цена применения которых для бюджета составит 1724 тыс. руб. В 2005 году данные суммы составили соответственно 1767,7 тыс. руб. и 4420,1 тыс. руб. Необходимо добавить, что не во всех распоряжениях Главы Администрации указаны сроки действия льготного коэффициента. Кроме того, ООО

«Автосервис» льготный коэффициент был установлен распоряжением только на 2005 год, тем не менее, данная льгота применялась в 2006 году. Решение о применении корректирующего коэффициента 0,75 с 01.01.2006 принято Думой ЗАТО Северск только 27.07.2006.

Применение к 6 арендаторам индивидуального корректирующего коэффициента 0,0 к базовой ставке арендной платы в соответствии с распоряжениями Главы Администрации, а также при отсутствии таковых повлияет на снижение доходов в 2006 году в сумме 6570,4 тыс. руб. Из них к 2 арендаторам необоснованно применен корректирующий коэффициент 0,0 вообще при отсутствии распоряжений Главы Администрации ЗАТО Северск, цена применения которых составит 1132,3 тыс. руб. Справочно, за 2005 год цена применения нулевого коэффициента составила 5317,1 тыс. руб.

Необходимо отметить, что применение корректирующего коэффициента 0,0 к ставке арендной платы не предусмотрено Положением о порядке предоставления в пользование муниципального имущества ЗАТО Северск, утвержденным решением СНП ЗАТО Северск от 24 февраля 2005 г. № 64/4, в котором определен порядок передачи в пользование муниципального имущества только в виде аренды (субаренды) за плату или безвозмездного пользования бесплатно. Кроме того, применение нулевого коэффициента противоречит требованиям ст. 606 Гражданского кодекса РФ, в соответствии с которой договор аренды является возмездным видом договоров. Следует также отметить, что установление нулевых коэффициентов к ставке арендной платы распоряжениями Главы Администрации является необоснованным, так как в соответствии с Уставом ЗАТО Северск установление порядка сдачи муниципального имущества в аренду является компетенцией Думы ЗАТО Северск.

В 2006 году решения о применении нулевого коэффициента не принимались. Все договоры с применением нулевого коэффициента являются переходящими с 2005 года. Уже во время проведения проверки Управлением направлены уведомления отдельным организациям (УВД, УГНК, России по Томской области, Городской суд) о необходимости включения в сметы расходов 2007 года расходов на аренду помещений.

Соблюдение порядка передачи имущества в безвозмездное пользование.

Предоставление муниципального имущества в безвозмездное пользование определено Положением о порядке управления объектами муниципальной собственности в ЗАТО Северск, утвержденным решением СНП ЗАТО Северск от 17 июля 1997 г. № 7/3 и Положением о порядке предоставления в пользование муниципального имущества ЗАТО Северск, утвержденным решением СНП ЗАТО Северск от 24 февраля 2005 г. № 64/4.

Положением № 64/4 значительно сужен круг организаций, которым по постановлению Главы Администрации может быть передано имущество в безвозмездное пользование, среди них:

- исполнительные и представительные органы местного самоуправления,
- муниципальные учреждения, полностью финансируемые из местного бюджета,
- общественные организации инвалидов, а также детские и юношеские общественные организации, являющиеся юридическими лицами, при условии использования ими имущества в целях осуществления уставной деятельности некоммерческого характера.

По оперативным данным, представленным Управлением, в 2006 году действует 99 договоров безвозмездного пользования, из которых по 62 договорам (62,6%) имущество предоставлено в соответствии с требованиями Положения о порядке предоставления в пользование имущества.

По 18 договорам на основании постановлений Главы Администрации Управлением предоставлены в безвозмездное пользование муниципальные помещения общей площадью 6469,9 кв.м. юридическим лицам, не предусмотренным Положением, в том

числе по 5 договорам муниципальным предприятиям МП ЖХ, МУП ЕРКЦ площадью 3896,14 кв.м. В результате безвозмездного предоставления муниципальных площадей организациям, не предусмотренным нормативным актом представительного органа ЗАТО Северск, в местный бюджет в 2005 году недопоступило доходов в размере 2621,7 тыс. руб., в 2006 году возможно недопоступление доходов в сумме 2430,9 тыс. руб. В указанных договорах числится и договор безвозмездного пользования на помещения площадью 120 кв.м, заключенный Управлением с ОАО «Томскроспечать» сроком на 16 месяцев, начиная с 27 июня 2006 года. Безвозмездное использование муниципальной собственности открытым акционерным обществом является, по сути, скрытым бюджетным финансированием коммерческой организации. Цена договора и, следовательно, сумма недопоступления в 2006 году доходов от возможной сдачи в аренду муниципального имущества, предоставленного ОАО «Томскроспечать» по указанному договору, составляет 18,6 тыс. руб. Необходимо отметить, что согласно постановлению Главы Администрации от 27.10.1992 № 1340 данное помещение с 1992 года уже передано обществу в аренду сроком на 15 лет при освобождении его от арендной платы. Однако, Управлением информация о безвозмездном, либо ином использовании ОАО «Томскроспечать» площадями предоставлена не была.

Кроме этого, по постановлениям Главы Администрации предоставлено в безвозмездное пользование муниципальное имущество по 6 договорам учреждениям, находящимся в федеральном или областном подчинении, что нарушает принцип разграничения доходов и расходов между уровнями бюджетной системы РФ, определенный статьей 30 Бюджетного кодекса Российской Федерации. И если предоставление помещений в безвозмездное пользование для осуществления служебной деятельности таким структурам, как медицинскому вытрезвителю, УВД ЗАТО Северск и Кемеровской КЭЧ предусмотрено действующим федеральным законодательством, то предоставление муниципальной собственности безвозмездно федеральным учреждениям и предприятиям – Земельная кадастровая палата, Томский государственный университет, Сибирский химический комбинат привело к недопоступлению в 2005 году доходов в сумме 1954,7 тыс. руб., и приведет к недопоступлению доходов в 2006 году в сумме 2307,1 тыс. руб.

Более 90% договоров заключены Управлением на неопределенный срок более 5 лет назад. Одним из таких договоров является договор безвозмездного пользования помещениями муниципальной собственности, заключенный Управлением с Муниципальным предприятием ЗАТО Северск жилищного хозяйства (далее Предприятие), от 01 декабря 1998 г. № 725. Проверкой использования Предприятием муниципального имущества, полученного в безвозмездное пользование, установлено, что из 77 помещений, переданных ему Управлением по договору, в настоящее время фактически используется Предприятием всего 6 помещений. Остальные помещения используются муниципальными предприятиями ЗАТО Северск ЖЭУ, выделенными из состава Предприятия на основании постановления Главы Администрации ЗАТО Северск от 05 апреля 2005 г. № 930. Отсутствие контроля за использованием данных помещений со стороны Предприятия и пользование этими помещениями МП ЖЭУ противоречат требованиям ст. 700 Гражданского кодекса РФ и содержанию постановления № 930, согласно которым правопреемником прав и обязанностей по договору безвозмездного пользования всеми 77 помещениями является Предприятие. Несмотря на то, что реорганизация Предприятия произведена еще в 2005 году, Управлением и в настоящий момент в договор безвозмездного пользования с Предприятием не внесены изменения, и не заключены договоры с новыми ссудополучателями по указанным площадям.

Кроме того, установлены случаи, когда предоставленные общественным организациям муниципальные помещения, не используются ими или используются с нарушением условий договора. Так, при проверке объекта по адресу ул. Калинина, 32 общей площадью 1237,1 кв.м, установлено, что Управлением на безвозмездное пользование данными помещениями заключено 9 договоров. Проверка показала, что

кроме организаций, с которыми Управлением фактически заключены договоры, в здании используют помещения организации, не имеющие договорных отношений с Управлением – Клуб глухих, Солдатские матери, секция Киокушинкайкан. Использование выделенных помещений ОО «Диабет», БФ «Родник» не подтверждается присутствовавшими при визуальном осмотре субарендаторами. Часть здания на втором этаже (крыло) числится по договору аренды за МОУ «Надежда», но фактически им не используется. На момент проверки здания в нем находились представители только ГОО «Союз Чернобыль», иные лица в здании отсутствовали, так же как и соответствующие вывески или расписания работы. Согласно пояснениям представителей ГОО «Союз Чернобыль» договор о совместном использовании имущества между пользователями помещения не заключен. Вопрос о возмещении коммунальных услуг при надвигающемся отопительном сезоне не решен.

Также, 26 июня 2006 года при проверке использования помещения площадью 55,6 кв.м по адресу ул. Крупская, 16а, предоставленного Управлением на основании договора безвозмездного пользования от 05 мая 2005 г. № 723 Общественной организации «Клуб многодетных семей», установлено, что на момент проверки помещение не используется, дверь опечатана листом бумаги с оттиском штампа Клуба еще 10 мая 2006 года. Следует отметить, что договор безвозмездного пользования в данном случае заключен на срок до 05 мая 2006 года, на момент проверки помещение не передано Клубу по новому договору или иным арендаторам (ссудополучателям), вследствие чего бюджет ЗАТО Северск несет потери от неэффективного использования данного и указанных выше помещений.

Соблюдение порядка сдачи в аренду движимого имущества

Управлением заключены 8 договоров аренды движимого имущества балансовой стоимостью 8 млн. 701,8 тыс. руб., переданного в аренду в общем порядке.

Как показала проверка использования движимого имущества, Управлением не всегда соблюдались требования Положения № 64/4 в части оформления договоров аренды движимого имущества (в 6 из 8 не указаны адрес или местонахождение имущества, в 5 из 8 отсутствуют акты обследования технического состояния имущества). Изменение порядка внесения арендной платы, предусмотренное п. 4.3.5 указанного Положения, применено лишь к имуществу, переданному ООО «Мир детства», - решением СНП к арендной ставке установлен корректирующий коэффициент 0,1 в связи с оказанием услуг слаботзащищенным категориям граждан. При проверке сохранности имущества, переданного ООО «Мир детства» по договору № 26/910, передача имущества осуществлялась с нарушением действующего законодательства РФ: на переданном оборудовании отсутствуют инвентарные номера, указанные в акте приема-передачи, а в перечне имущества, являющемся приложением к договору, даны только общее наименование и марка без указания заводского номера оборудования, в связи с чем подтвердить фактическое наличие имущества в соответствии с указанным в договоре, не представилось возможным. Установлено также, что юридическое оформление договора осуществлено Управлением только спустя 10 месяцев после фактической передачи имущества, в результате чего начисление арендной платы Управлением и внесение ее арендатором в течение всего срока пользования имуществом не производилось. Кроме того, как показала проверка, объем предоставленной льготы в виде понижающего коэффициента превысил сумму затрат на предоставление кинопоказа льготной категории граждан с 01.09.2005 по 31.05.2006 на сумму 75,3 тыс. руб.

Правила предоставления муниципального имущества в безвозмездное пользование, установленные Положением о порядке предоставления в пользование муниципального имущества ЗАТО Северск, утвержденным решением СНП ЗАТО Северск от 24 февраля 2005 г. № 64/4, применяются и к безвозмездному пользованию движимым имуществом.

Управлением предоставлены к проверке 22 договора безвозмездного пользования муниципальным движимым имуществом стоимостью 17 млн. 219,7 тыс. руб., из которых

по 2 договорам произведен возврат имущества еще в 2002 году.

Из 20 договоров 5 договоров заключены с муниципальными учреждениями, финансируемыми из местного бюджета. Остальные договоры заключены с лицами и организациями, не включенными в перечень. , в том числе Управлением произведена передача в безвозмездное пользование 3 судов ООО «Северская судоходная компания», что является скрытым бюджетным финансированием коммерческой структуры.

Аналогично аренде недвижимого имущества и в оформлении договоров безвозмездного пользования движимым имуществом Управлением допущены нарушения Положения о порядке предоставления в пользование имущества, такие как:

- отсутствуют акты обследования технического состояния имущества по 2 договорам № 24/821 с Комитетом ЗАГС и № 25/806 с УГПС № 8,
- лишь в 3 из 20 договоров указано место нахождения муниципального имущества.

Результаты обследования по вопросу размещения наружной рекламы в ЗАТО Северск.

Счетной палатой ЗАТО Северск проведено обследование по вопросу полноты зачисления денежных средств от использования рекламных мест и правомерности размещения наружной рекламы в ЗАТО Северск. С результатами обследования ознакомлены Управление имущественных отношений, Управление архитектуры и градостроительства и Управление жилищно-коммунального хозяйства, транспорта и связи.

При рассмотрении данного вопроса Счетной палатой установлено, что использование муниципального имущества для размещения рекламы осуществляется Администрацией двумя способами: сдачей в аренду рекламоносителей, числящихся на балансе Управления ЖКХ, транспорта и связи (УЖКХТиС), и сдачей в аренду земельных участков, находящихся в муниципальной собственности, для размещения арендаторами на арендуемых участках собственных рекламоносителей для размещения рекламы.

По данным УЖКХТиС на его балансе числится 5 рекламоносителей (тумбы), использование которых документально не подтверждено. Кроме того, на балансе УЖКХТиС числится еще 85 рекламоносителей, которые в соответствии с Федеральным законом от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» к рекламе отнести нельзя (газосветные вывески, газосветные установки, планшеты праздничной иллюминации).

В Управлении имущественных отношений (УИО) предоставлены только четыре договора аренды четырех рекламоносителей (один из которых безвозмездного пользования), которые на балансе УЖКХТиС не значатся (при этом балансодержателем в договорах выступает УЖКХ, а собственником УИО). Доходы от аренды данных конструкций за 2006 год составят 41,2 тыс. руб. Кроме того, на 2006 год УИО заключено 66 договоров аренды земельных участков, предоставленных под размещение 76 рекламоносителей. Начисление арендной платы за предоставленные участки за 2006 год составит 257,2 тыс. руб.

Наличие разрешений на установку 76 конструкций на арендуемых земельных участках проверить не представилось возможным, так как Управлением ЖКХТиС (ответственным за выдачу разрешений на производство работ по установке конструкции) предоставлены документы на установку только 9 рекламных единиц :

- на установку в 2001 году рекламных пилонов 5 шт. по пр. Коммунистический, 98 (Гервальд О.В.);
- на установку в 2005 году рекламной установки по ул. Победы, 2 (Капканов П.Н.);
- на размещение в 2006 году баннеров на жилых домах по пр. Коммунистический, 96 и 161, ул. Победы, 31 (ГУ ОВО при УВД ЗАТО Северск).

Кроме того, Управлением ЖКХТиС в ходе обследования предоставлены еще 3 заявления ООО «Хладомастер-Т» на перерегистрацию договоров аренды № 6039, 6566, 142 земельных участков на ИП Болгова С.А. с последующим установлением на них

рекламоносителей (в 2005 году).

Таким образом, из 76 рекламоносителей, числящихся по договорам аренды земельных участков, только на 12 рекламоносителей в УЖКХТиС имеются документы, подтверждающие разрешение на производство работ по установке конструкций, а, следовательно, и разрешения на распространение наружной рекламы.

Установить наличие разрешений на распространение наружной рекламы оставшихся 64 рекламоносителей, у остальных рекламодателей, заключивших договоры аренды земельных участков, также не представилось возможным, так как в Управлении архитектуры и градостроительства, которое является ответственным за выдачу разрешений на распространение рекламы, отсутствует информация о выданных разрешениях (срок действия которых 3 года), в связи с тем, что не ведется их регистрация.

По данным Финансового управления в 2005 году поступило средств от выдачи разрешений на размещение рекламы 1500 руб. В 2006 году поступлений не было. Перечень плательщиков установить не представилось возможным в связи с отсутствием информации в УИО, являющимся администратором данных доходов. Следует отметить, что в связи с внесением изменений в Налоговый кодекс РФ с 01.01.2006 размер госпошлины за распространение наружной рекламы увеличен до 1500 руб. за каждое выданное разрешение. Из чего можно сделать вывод, что за 2005-2006 годы разрешение на размещение наружной рекламы было выдано только одному рекламораспространителю.

Действующее Положение о распространении наружной рекламы предполагает оплату за размещение рекламы за одно место по базовой ставке 1000 руб. с учетом повышающих и понижающих коэффициентов. Необходимо отметить, что положения данной Методики были применимы только к муниципальным рекламоносителям. По отношению к другим рекламоносителям заключены договоры аренды земельных участков. К тому же, с введением в действие с 01.07.2006 Федерального закона «О рекламе» от 13.03.2006 № 38-ФЗ отдельные положения Методики перестали соответствовать требованиям данного закона. Исходя из количества действующих возмездных договоров аренды рекламных мест (3), общей их площади (60 кв.м.), указанной в паспорте рекламного места и суммы поступивших доходов, средняя ставка за 1 кв.м.рекламной площади в месяц с применением Методики составляет 57 руб. По рекламоносителям, на которые заключены договоры аренды земельных участков, исходя из общей площади сдаваемой в аренду (208,9 кв.м.) и суммы поступившего дохода (257,2 тыс. руб.), средняя ставка использования 1 кв. м. земельного участка в месяц составляет 102,5 руб. Итого доходы бюджета от размещения рекламы составляют 298,4 тыс. руб.

На основании результатов исследуемого вопроса можно сделать вывод о наличии резервов для пополнения бюджета ЗАТО Северск, а также об отсутствии учета и контроля за размещением наружной рекламы.

С целью увеличения доходов в местный бюджет предлагаем следующие варианты.

Действующее законодательство не запрещает заключения договоров на право размещения средств наружной рекламы и информации на объектах муниципальной собственности. Подобная практика заключения договоров существует в г. Томске, г. Стрежевом и других городах. В этом случае, Администрация ЗАТО Северск заключает договор с рекламораспространителем на право размещения средств наружной рекламы и информации на объектах муниципальной собственности, что привлечет поступление дополнительных финансовых средств в бюджет ЗАТО Северск. Заключение данного договора возможно только, если наружная реклама размещается на муниципальной территории, либо на каком-либо объекте муниципальной собственности, в том числе земельном участке. В остальных случаях, орган местного самоуправления выдает разрешение на установку рекламной конструкции и решает вопрос о заключении договора аренды земли, если это необходимо.

Используя данные УЖКХТиС по состоянию на июль 2005 года (на указанную дату УЖКХТиС проведена опись действующих рекламоносителей) об используемых

рекламных местах и их площади, специалистами Счетной палаты произведен расчет возможной суммы поступления доходов от заключения договоров на право размещения наружной рекламы с использованием предлагаемой базовой ставки 1500 руб. за 1 кв.м. в год без применения повышающих и понижающих коэффициентов. Исходя из общей площади размещенной рекламы 1513 кв.м. общая сумма полученного дохода может составить 2269,5 тыс. руб. в год. (в случае если признать все рекламоносители муниципальными).

К сведению, базовая ставка за право размещения наружной рекламы в г.Томске составляет 1328руб. за 1 кв.м. в год, однако данная ставка не пересматривалась с 2004 года. Для сравнения, в действующем в г.Томске Порядке расчета оплаты за право размещения средств наружной рекламы только 40% корректирующих коэффициентов являются понижающими, тогда как в Методике ЗАТО Северск, действующей на сегодняшний день, 58% коэффициентов являются понижающими.

Для сравнения приводим анализ доходности от размещения частными рекламодателями рекламной информации на различного рода носителях, исходя из средней рыночной стоимости размещения, сложившейся в ЗАТО Северск и количества рекламоносителей, зафиксированных при составлении описи УЖКХТиС по состоянию на июль 2005 года (Таблица № 4).

Таблица № 4

Вид носителя	Количество (шт.)	Площадь (кв.м.)	Цена 1 кв.м. в месяц (руб.)	Сумма в месяц (тыс.руб.)	Сумма в год (тыс. руб.)
Баннер (евростандарт 18 кв.м. 1 сторона)	38	1368	333	455,5	5466,5
Пилоны	6	24	750	18	216
Другие конструкции менее 5 кв. м.	23	84	750	63	756
Другие конструкции более 5 кв.м.	3	37	500	18,5	222
	70	1513		555	6660,5

Предложения по результатам контрольного мероприятия.

По размещению наружной рекламы:

1. Привести в соответствие с требованиями Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» Положение «О порядке распространения средств наружной рекламы в ЗАТО Северск» и «Методику определения платы за выдачу разрешения и распространение наружной рекламы на территории ЗАТО Северск», утвержденную решением СНП от 28.02.2002 № 17/4.

2. С целью выяснения собственников рекламных конструкций провести инвентаризацию рекламоносителей, установив у собственников наличие соответствующих разрешений на установку и на распространение средств наружной рекламы и обеспечив полноту уплаты госпошлины в бюджет ЗАТО Северск и соответствие данных Управления имущественных отношений (администратор платежей), Управления архитектуры и градостроительства и УЖКХТиС.

3. Управлению архитектуры и градостроительства обеспечить регистрацию

выданных разрешений на установку средств наружной рекламы.

4. Обеспечить ведение реестра объектов наружной рекламы на территории ЗАТО Северск и предоставление данной информации в ИФНС РФ по ЗАТО Северск для контроля уплаты ЕНВД.

5. В случае выявления в ходе инвентаризации бесхозных рекламных конструкций, принять меры по принятию их в муниципальную собственность.

6. Ввести форму договора на право размещения средств наружной рекламы, с введением базовой ставки 1500 руб. за 1 кв.м. рекламного места в год с использованием корректирующих коэффициентов от зональности, технического исполнения рекламы, социальной значимости и т.д. на муниципальные рекламоносители (что будет установлено в ходе инвентаризации). При размещении рекламы на немунципальных рекламных конструкциях заключать договоры аренды земли, повысив арендную ставку как минимум в 10 раз с целью получения дохода, равного как и с муниципальных мест по предлагаемой выше ставке.

По аренде муниципальной собственности:

1. Разработать порядок сдачи имущества в аренду по целевому назначению, в котором предусмотреть особые требования к использованию имущества, а также порядок организации и проведения торгов на право заключения договора аренды.

2. Привести в соответствие данные Управления и балансодержателя муниципальной казны о наличии и размерах площадей, переданных в аренду.

3. Пересмотреть договор аренды недвижимого имущества, переданного ООО «Мир детства», в связи с размещением в кинотеатре бара и кафе с правом реализации алкогольной продукции с применением к данным площадям соответствующего корректирующего коэффициента.

4. Применение индивидуальных корректирующих коэффициентов осуществлять только при наличии экономического обоснования, по решению Думы ЗАТО Северск и в пределах финансового года с целью более точного прогнозирования суммы выпадающих доходов и возможности неприменения установленных коэффициентов в следующем финансовом году без принятия дополнительных решений Думы. Кроме того, предусмотреть возможность применения подобных корректирующих коэффициентов в Положениях, регламентирующих порядок предоставления имущества в пользование и порядок управления имуществом.

5. В Положении о порядке предоставления в пользование муниципального имущества расширить перечень организаций, которым имущество может предоставляться на безвозмездной основе, включая государственные организации и организации любых форм собственности, предоставление имущества которым предусматривается законодательством РФ.

6. Не применять индивидуальные корректирующие коэффициенты, установленные основному арендатору, к ставкам арендной платы для субарендаторов, так как теряется его индивидуальность.

7. Исключить практику проведения зачетов по арендной плате в счет выполненного арендаторами капитального ремонта. Все платежи, как по поступлению арендной платы, так и по осуществлению в случае необходимости капитального ремонта муниципального недвижимого имущества осуществлять через единый счет бюджета. При этом объекты, подлежащие ремонту, должны быть включены в титульные списки капитального ремонта на соответствующий год.

8. Внести изменения в договоры аренды № 391 и 480 с ООО «Русь» в связи с увеличением площадей, используемых под ресторан на 170,8 кв.м. (фойе, санузлы, кассы). Кроме того, пересмотреть условия договора аренды земельного участка на предмет соответствия площадей, указанных в договоре фактически занимаемым по видам деятельности.

9. Заключить договоры аренды земельных участков с ИП Чернышов И.В. под помещениями по адресам пр. Коммунистический,44 и 60.
10. Доначислить ООО «Русь» необоснованно уменьшенную арендную плату в период нормативного срока проведения реконструкции в сумме 53,3 тыс. руб. и за изготовление техдокументации в сумме 32,7 тыс. руб.
11. В связи с необоснованным применением понижающего коэффициента, произвести перерасчеты с ООО «Авторадио» и ИП Астаниным Ю.М.
12. С целью увеличения поступлений в бюджет ЕНВД и соблюдения требований Налогового кодекса РФ, рассмотреть возможность пересмотра договоров аренды и субаренды в части учета площадей прохода к прилавкам. Пересмотреть договоры субаренды по пр.Коммунистический,55 в связи с изменением площадей фактического использования.
13. С целью обеспечения дополнительных поступлений в бюджет ЗАТО Северск перезаключить договоры с нулевой арендной ставкой, как противоречащие требованиям Гражданского кодекса РФ, обеспечив возмездность договоров аренды. Возможен перевод отдельных договоров в категорию «безвозмездного пользования», предусмотрев данную возможность в Положении о порядке предоставления в пользование муниципального имущества.
- 14.Управлению имущественных отношений оформить договорные отношения с СОПК «Сосна».
15. Управлению имущественных отношений определить критерии отнесения действующих магазинов к «торговым центрам» с целью получения возможности более широкого применения повышенной базовой ставки к данного рода объектам.
16. Управлению имущественных отношений, как администратору доходов бюджета в части арендных платежей, обеспечить учет неналоговых поступлений по методу начисления в соответствии с приказом Минфина РФ от 10.02.2006 № 25н «Об утверждении инструкции по бюджетному учету».
- 17.Управлению имущественных отношений обеспечить контроль за правильностью оформления балансодержателем документов, предоставляемых для заключения договоров аренды движимого и недвижимого имущества.
18. При пересмотре Методики расчета ставок арендной платы на следующий год учесть влияние повышающих и понижающих коэффициентов на повышение или снижение доходности от аренды муниципальных помещений.
19. С целью систематизации и обеспечения достоверности информации об имуществе казны, при ежегодном утверждении бюджета предусматривать средства на паспортизацию, оценку имущества и оформление прав собственности.
20. Думе ЗАТО Северск поручить Счетной палате проведение проверки обоснованности и достоверности предъявленных документов о проведенных капитальных ремонтах, предъявленных к зачету в счет арендной платы, с привлечением независимых специалистов-строителей.
21. С учетом увеличения объемов работы в связи с необходимостью наведения порядка в вопросе размещения наружной рекламы (возможно с выделением для этих целей отдельного специалиста), оформления документов на право муниципальной собственности, паспортизации недвижимости и ее оценки в связи с предстоящей массовой приватизацией, необходимостью осуществления контрольных полномочий в сфере арендных отношений Главе Администрации ЗАТО Северск рассмотреть вопрос о возможности не только сохранения численности Управления имущественных отношений, но и возможном ее увеличении, так как данное Управление обеспечивает основную долю неналоговых поступлений в бюджет ЗАТО Северск.

Дополнительная информация

По результатам проверки был составлен акт проверки Управления имущественных отношений по вопросу соблюдения законодательства при сдаче имущества в аренду и

аналитическая записка по вопросу размещения наружной рекламы. Акт проверки был подписан с разногласиями, которые учтены при формировании данного отчета.

Управлению имущественных отношений Администрации ЗАТО Северск направлено представление по устранению выявленных нарушений.

О принятых мерах по результатам проверки

Согласно предоставленной 05.10.2006 информации распоряжением Главы Администрации ЗАТО Северск от 14.08.2006г. № 1033 утвержден план мероприятий по устранению выявленных нарушений. Мероприятия плана в основном выполнены. Восстановлена в бюджет сумма 238,2 тыс. руб. за необоснованно зачтенные капитальные ремонты арендаторам. В результате перезаключения договора аренды дополнительно поступило в 2006 году 20,4 тыс. руб. Однако, не предоставлена информация о перезаключении договоров с нулевой арендной ставкой.

Во исполнение данных в отчете рекомендаций Администрацией ЗАТО Северск разработаны проекты Положения о порядке организации и проведения торгов на право заключения договоров аренды объектов муниципального нежилого фонда городского округа ЗАТО Северск и Положения о порядке распространения средств наружной рекламы в ЗАТО Северск, внесены изменения в Положение о порядке управления и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности городского округа ЗАТО Северск.

Аудитор-заместитель Председателя
Счетной палаты ЗАТО Северск

И.Ю. Левкина

Отчет
о проведении проверки
по вопросу обоснованности плановых назначений и целевого
использования средств бюджета ЗАТО Северск, выделенных на
финансирование УВД МВД России в г Северск в 2005 году и отдельных
вопросов деятельности учреждения в 2006 году

Проверка проведена в соответствии с планом работы Счетной палаты ЗАТО Северск на 2006 год.

Цель проверки:

- Целевое и эффективное использование средств бюджета ЗАТО, выделяемых на финансирование УВД МВД России в г. Северск;
- Обоснованность плановых расчетов, представляемых в обоснование получения средств из бюджета ЗАТО.
- Законность и целесообразность проведения финансово-хозяйственных операций, финансируемых из бюджета ЗАТО.

Период проверки: 2005 год и отдельные вопросы деятельности за 2006 год.

Анализ исполнения бюджета и финансовых результатов деятельности УВД за 2005 год.

В бюджетной росписи 2005 год и решении о бюджете на 2005 год за счет средств местного бюджета предусмотрено финансирование следующих подразделений УВД: патрульно-постовая служба, дорожно-патрульная служба, отдел участковых инспекторов, отделение по делам несовершеннолетних, паспортно-визовая служба, адресно-справочная служба, ремонтная служба, экспертно-криминалистическое отделение. По каждому из подразделений утверждены плановые назначения и доведены лимиты бюджетных обязательств. Тогда как фактически УВД является единственным бюджетополучателем и финансирование осуществляется через единый лицевой счет.

Финансирование осуществлялось по главе 188 «Министерство внутренних дел РФ», подразделу 0302 «Органы внутренних дел», целевым статьям 2020100, 2020131, 2020132, 2020133, 2020219, виду расходов 253 «Обеспечение функционирования органов в сфере национальной безопасности и правоохранительной деятельности». Тогда как в соответствии с Указаниями о применении бюджетной классификации для финансирования УВД предусмотрены и другие виды расходов: 220 «Вещевое обеспечение», 221 «Продовольственное обеспечение», 239 «Военный персонал и сотрудники правоохранительных органов, имеющих специальные звания», 240 «Гражданский персонал», 472 «Пособия и компенсации военнослужащим». Применение данных видов расходов будет способствовать прозрачности осуществляемых расходов и контролю за целевым использованием выделенных средств.

Смета доходов и расходов Управлению ни на 2005, ни на 2006 год не утверждалась.

Фактическое финансирование УВД составило в сумме 74871,4 тыс. руб. или 98 % от утвержденных плановых назначений и доведенных лимитов бюджетных обязательств. В суммарном выражении объем недофинансирования составил 1 428,6 тыс. руб., в том числе по подстатьям 221 «Услуги связи» - 198,6 тыс. руб., 222 «Транспортные услуги» – 80 тыс. руб., 310 «Увеличение стоимости основных средств» – 18 тыс. руб., 340 «Увеличение стоимости материальных запасов» – 1132 тыс. руб.

В структуре расходов наибольший удельный вес имеют расходы на заработную плату с начислениями и прочие выплаты, которые составляют 58181,2 тыс. руб. или 77,7% от общей суммы расходов, 3566,9 тыс. руб. или 4,8% составляют расходы на услуги связи и коммунальные услуги, 1782,3 тыс. руб. или 2,3% составляют расходы на оплату услуг по содержанию имущества и прочих услуг, 787 тыс. руб. или 1,1% - расходы

на пособия по социальной помощи населению, 10554 тыс. руб. или 14,1% - расходы на приобретение материальных запасов и основных средств.

Анализ бухгалтерской отчетности на предмет расхождения оплаченных и начисленных расходов по большинству статей экономической классификации провести не представилось возможным в связи с тем, что в бухгалтерском учете УВД данные о дебиторской и кредиторской задолженности по состоянию на 01.01.2005 искажены и с большинством контрагентов не подтверждены актами сверок. Кроме того, как показала проверка первичных документов, искажены данные бухгалтерской отчетности об увеличении стоимости основных средств и материальных запасов в результате неправильного отражения бухгалтерских операций на счетах бухгалтерского учета и нарушения методологии бухгалтерского учета.

Обоснованность планирования средств на содержание подразделений милиции общественной безопасности.

Плановая потребность в средствах местного бюджета подтверждена произведенными расчетами с приложением обосновывающих документов. В приведенной ниже Таблице № 1 представлено соотношение расчетной потребности в средствах с утвержденными плановыми назначениями и фактическим финансированием на 2005 и 2006 годы (в тыс. руб.).

Таблица № 1

Код ЭКР	Потребность 2005 года	Утверждено	Профинансировано	% от потребности	Потребность 2006 года	Утверждено	Профинансировано за 9 месяцев	% от потребности
211	51876,1	51224,6	51224,6	98,7	59068,1	57684,9	46602,8	78,9
212	6030	6030	6030	100	7400	6297	5596,8	75,6
213	691,9	926,6	926,6	133,9	858,9	859,5	754,5	87,8
221	900,6	1006	802	89	1143,7	908	908	79,4
222	225	80	0	0	225	80	80	35,5
223	2623,8	2764,9	2764,9	105,3	4055	5310,9	5003,6	123,4
224					72,5	40	40	55,1
225	2957,1	685	685	23,1	4736,2	1421	1421	30
226	1104,5	1097,3	1097,3	99,3	1567,3	1415	1415	90,2
260	738,1	787	787	106,6	963,1	1050,3	917,3	95,2
290					7178	4282,5	4182,5	58,3
310	30583,6 в том числе обмундирование 1024,5	3036 в том числе обмундирование 218	3018 в том числе обмундирование 200	9,8	35886,1 в том числе обмундирование и вооружение 6171,9	47	47	0,1
340	16811,4	8668	7536	44,8	8369,8	5479	5441,4	65
итого	114542,1	76300	74871,4	65,3	131523,7	84875,1	72409,9	55,1

Как видно из таблицы, на 2005 год плановые назначения утверждены в размере 66,6% от расчетной потребности, профинансированы в размере 98,1% от утвержденных плановых назначений и в размере 65,3% от потребности. На 2006 год плановые назначения утверждены в размере 64,5% от расчетной потребности. По состоянию на 01.10.2006 года плановые назначения профинансированы на 85,3% или в размере 55,1 % от расчетной потребности.

При проверке расчетной потребности в средствах в разрезе статей экономической классификации расходов на 2005 и 2006 годы установлено следующее.

При планировании расходов практически по всем статьям не учитывается погашение кредиторской задолженности. Расчет плановых назначений на 2005 год

производился методом от достигнутого на уровне затрат 2004 года без учета роста тарифов и потребительских цен, что приводило к росту кредиторской задолженности. На 2006 год плановые потребности скорректированы на коэффициенты, доведенные Финансовым управлением и учитывающие рост потребительских цен. Следует отметить, что при расчете потребности в средствах на оплату услуг связи необоснованно включены расходы на оплату услуг ООО «Томская сотовая связь», тогда как в соответствии с табелями положенности как на 2005 год, так и на 2006 год, оснащённость аппаратами сотовой связи для сотрудников, чье содержание финансируется за счет средств муниципального бюджета, не предусмотрены.

По ряду подстатей экономической классификации расходов при планировании расходов не учтены действующие договоры на оказание услуг, в связи с чем также произошел рост кредиторской задолженности.

Расчеты плановых назначений на коммунальные услуги и услуги по содержанию имущества производятся на все используемые помещения, без учета наличия подразделений, финансируемых из федерального бюджета. Поскольку распределение расходов на коммунальные услуги между федеральным и местным бюджетом пропорционально занимаемым площадям затруднительно, в ходе проверки Счетной палатой был произведен расчет пропорционально численности сотрудников, финансируемых из того или иного источника, в результате которого расходы на коммунальные услуги за счет средств местного бюджета должны составлять 1817,130 тыс.руб. или 66% от утвержденной суммы из местного бюджета.

Значительную часть средств из запланированных на оплату услуг по содержанию имущества составляют расходы на техническое обслуживание помещений, которые предусмотрены исходя из 50%- ной потребности, с учетом того, что оставшаяся часть расходов придется на федеральный бюджет. Фактически все произведенные расходы отнесены на расходы по местному бюджету, в связи с чем произошло необоснованное увеличение кредиторской задолженности перед поставщиками данных услуг на сумму около 700 тыс. руб. (50% от общей суммы кредиторской задолженности за техобслуживание).

К увеличению кредиторской задолженности привел и тот факт, что УВД были приняты в 2005 году обязательства по лечению сотрудников, не предусмотренные плановыми назначениями, в связи с тем, что постановление Правительства «О порядке оказания медицинской помощи, санаторно-курортного обеспечения и осуществления отдельных выплат некоторым категориям военнослужащих, сотрудникам правоохранительных органов и членам их семей» № 911 издано только 30.12.2004.

Расходы по статье 340 «Увеличение стоимости материальных запасов» запланированы в сумме 16811,4 тыс. руб. и профинансированы в размере 45% от потребности. Следует отметить, при расчете плановых назначений необоснованно учтены по данной статье расходы на приобретение спецпродукции, которые согласно Указаниям относятся на статью 290 «Прочие расходы», в связи с чем в проверяемом периоде с нарушением Указаний со статьи 340 производилась оплата за спецпродукцию и погашалась кредиторская задолженность за неё.

В результате систематического недофинансирования Управления на приобретение вещевого довольствия происходит увеличение задолженности Управления по расчетам за обмундирование с сотрудниками Управления и провоцирует последних на получение ее в судебном порядке.

В соответствии с действующим законодательством сотрудникам, не получившим в положенный срок обмундирование, полагается выплата денежной компенсации. При планировании подобных выплат в результате не четкого взаимодействия службы тыла (производящей расчет потребности в финансировании) и бухгалтерии (осуществляющей выплату компенсации), заключающегося в отсутствии у службы тыла информации о произведенных текущих выплатах компенсации, расчет потребности в компенсациях оказывается завышен.

При проверке обоснованности плановых назначений на оплату труда как на 2005 год так и на 2006 год установлено, что в нарушение действующих законодательных и нормативных документов лимит численности УВД, финансируемой из средств бюджета ЗАТО Северск, не утверждался постановлением Главы Администрации ЗАТО Северск. Кроме того, в расчет фонда оплаты труда включены подразделения, численность и должности сотрудников, не соответствующие штатному расписанию, утвержденному приказом МВД РФ и согласованному с Главой Администрации ЗАТО Северск в 2003 году, что является грубым нарушением государственной штатной дисциплины.

Кроме того, в расчет фонда оплаты труда необоснованно внесена ставка заместителя начальника МОБ, содержание которой должно производиться за счет федеральных бюджетных средств. В результате чего утвержденные плановые расчеты фонда оплаты труда завышены Управлением в 2005 году минимально на 179,4 тыс. руб., в 2006 году – на 215,4 тыс. руб.

При этом следует отметить, что введение дополнительной численности сотрудников милиции общественной безопасности возможно лишь при наличии решения представительного органа местного самоуправления.

Также, при расчете фонда оплаты труда начальнику и заместителю начальника отделения участковых уполномоченных милиции Управлением в нарушение приказа МВД РФ от 03.09.2003 № 701 «О мерах по усилению социальной защиты участковых уполномоченных милиции», учтена надбавка за стаж работы, начисление которой должно производиться только (старшим) участковым и их помощникам. В связи с чем утвержденные плановые расчеты фонда оплаты труда на 2005 год завышены Управлением еще на 57,8 тыс. руб., в 2006 году - на 66,5 тыс. руб.

При утверждении лимита численности штатных единиц на 2006 год (и соответственно фонда оплаты труда), Администрацией ЗАТО Северск произведен расчет штатных единиц исходя из минимальных показателей нормативов, утвержденных Указом Президента РФ от 12.02.1993 № 209 «О милиции общественной безопасности (местной милиции) в РФ», в связи с чем создается резерв численности для содержания сотрудников, не предусмотренных штатным расписанием.

При планировании на 2005 год расходов по подстатье 212 «Прочие выплаты» Управлением завышена сумма компенсации на санаторно-курортное лечение, которая должна составить согласно расчету Управления 392,4 тыс. руб., а внесена Управлением в плановые назначения и, впоследствии, утверждена сумма 446,4 тыс. руб., что превышает расчет на 54 тыс. руб. и создает запланированную экономию по фонду оплаты труда и начислениям.

При планировании расходов на 2005-2006 годы по статьям 261 «Пенсии, пособия и выплаты по пенсионному, социальному и медицинскому страхованию населения» и 262 «Пособия по социальной помощи населению» нормы и требования законодательных документов, регламентирующих порядок назначения и выплат данного характера, соблюдены.

Следует отметить, что на возможность содержания дополнительных единиц, а также осуществления дополнительных выплат повлиял и факт планирования и финансирования расходов по оплате труда вольнонаемных и денежного довольствия сотрудников по единому виду расходов (253 «Обеспечение функционирования органов в сфере национальной безопасности и правоохранительной деятельности») без разделения финансирования на расходы сотрудников и расходы гражданского персонала.

Проверка соблюдения штатной дисциплины и использования средств, выделенных на финансирование расходов на оплату труда с начислениями.

Для осуществления функций, закрепленных в Законе РФ «О милиции», Департаментом обеспечения правопорядка на закрытых территориях и режимных

объектах МВД РФ утверждено согласованное с Главой Администрации штатное расписание в количестве 1067 единиц, из которых 189 финансируется из федерального бюджета, 454 – из бюджета ЗАТО Северск, 365 – ставки вневедомственной охраны, 59 – внештатные ставки..

Из 454 штатных единиц, финансируемых за счет средств бюджета ЗАТО Северск, 424 единицы относятся к УВД, 30 единиц относятся к Медицинскому вытрезвителю, являющемуся отдельным юридическим лицом, имеющим независимое от УВД финансирование. С учетом изменений, внесенных Департаментом в 2003-2005 годах на основании распоряжений Главы Администрации, численность УВД составляет 428 единиц.

Несмотря на изменение Главой Администрации лимита численности, финансируемой из местного бюджета в 2005 и 2006 годах, изменения в штатное расписание, предусмотренные п. 5.6 приказа МВД РФ от 21.08.1997 № 517 «Об утверждении инструкции по организационно-штатной работе в органах внутренних дел РФ», не внесены, что привело к несоответствию штатного расписания, утвержденного МВД РФ, расчету ФОТ, утвержденного Главой Администрации.

Как показала проверка, в нарушение действующих нормативных правовых актов, регламентирующих вопросы финансирования УВД, в штатное расписание милиции общественной безопасности, финансируемой из местного бюджета включены ставки отдела уголовного розыска, входящего в структуру криминальной милиции, финансирование которой должно осуществляться за счет федеральных бюджетных средств и возможно лишь увеличение расходов на ее содержание за счет муниципальных бюджетных средств. В связи с чем незаконные расходы по содержанию 6 федеральных ставок за счет муниципального бюджета за 2006 год составили около 900 тыс. руб. (в 2005 году содержание данных ставок осуществлялось за счет федерального бюджета).

Кроме того, в штатное расписание милиции общественной безопасности финансирование расходов которой осуществляется за счет муниципальных бюджетных средств, включены подразделения милиции общественной безопасности, финансирование которых должно производиться за счет средств федерального бюджета (как подразделений милиции, расположенных в ЗАТО), в том числе дежурная часть на правах отдела, отдел дознания, отделение технадзора, подразделение патрульно-постовой службы милиции подразделение по делам несовершеннолетних.

В результате чего, финансирование расходов на содержание 142 ставок 5 подразделений милиции общественной безопасности с нарушением требований постановления Правительства РФ № 926 привело к увеличению расходов муниципального бюджета в 2005 году в сумме 19345 тыс. руб., в 2006 году расходы составили около 22628 тыс. руб. (без учета ЕСН). При этом, в соответствии с требованиями Указа Президента РФ № 209 установление дополнительной численности милиции общественной безопасности, финансируемой за счет средств муниципального бюджета, должно осуществляться только на основании решения представительного органа власти.

Кроме того, за счет средств местного бюджета за счет ставок ДПС и ППС в проверяемом периоде осуществлялось содержание таких подразделений как автохозяйство (26 ставок), отдел охраны, обеспечения и обслуживания (26 ставок), отделение делопроизводства и режима (2 ставки), штаб, бухгалтерия, источник финансирования которых законодательно не закреплён.

Для сокрытия в бюджетной и статистической отчетности ставок, числящихся сверх 364, утвержденных Главой Администрации ЗАТО Северск, УВД применялась такая мера, как заключение срочных трудовых договоров, которые по характеру выполняемой работы и условиям ее выполнения по сути являлись заключенными на неопределенный срок.

При оплате договоров установлен факт нецелевого использования средств бюджета ЗАТО Северск в сумме 35,7 тыс. руб. в результате оплаты договора гражданско-правового характера на оказание услуг по подготовке кинологов со статьи 211 «Заработная плата» и

213 «Начисления на заработную плату», вместо статьи экономической классификации 226 «Прочие услуги».

В проверяемом периоде осуществлялась выплата компенсации на удорожание стоимости питания вольнонаемным по статье экономической классификации 211 «Заработная плата», что явилось нарушением требований «Указаний о порядке применения бюджетной классификации», утвержденных приказом МФ РФ от 10.12.2004 № 114н, так как компенсация на удорожание стоимости питания, являясь компенсационной выплатой, не может быть отнесена к оплате за труд и производиться с указанной статьи. При этом разрешение МВД России на выплату данной компенсации из экономии фонда оплаты труда, утвержденное приказом МВД от 27.01.1992 № 14 «О денежном содержании рядового и начальствующего состава органов внутренних дел» (которое является нормативным локальным актом для Управления), с введением в действие бюджетной классификации (1995 год) вступило в противоречие с требованиями бюджетного законодательства, и приводит к нецелевому использованию средств, поступивших на финансирование расходов по оплате труда, допускаемому подведомственными учреждениями с ведома вышестоящей организации. В 2005 году выплаты компенсации на удорожание стоимости питания вольнонаемному составу составили сумму 204,4 тыс. руб. В том числе 21 тыс. 786,64 руб. выплачены 5-ти вольнонаемным, содержание которых осуществлялось за счет средств федерального бюджета, при отсутствии правового акта Главы Администрации ЗАТО Северск.

В нарушение распоряжения Главы Администрации от 27.05.2003 № 631 «Об установлении стимулирующей доплаты руководящему составу УВД ЗАТО Северск» Управлением произведены выплаты работникам, не относящимся к руководящему составу Управления; а также произведены выплаты с превышением максимальных размеров, указанных в распоряжении. В результате чего, неправомерные расходы из средств местного бюджета на выплату доплаты с учетом районного коэффициента, осуществленные Управлением с нарушением условий распоряжения Главы Администрации № 631, составили в 2005 году сумму 236,7 тыс. руб.

В нарушение приказа МВД РФ от 03.09.2003 № 701 «О мерах по усилению социальной защиты участковых уполномоченных милиции» Управлением произведены дополнительные выплаты за непрерывную службу начальнику отделения участковых уполномоченных и его заместителям, должности которых не предусмотрены в указанном приказе. Вследствие этого, неправомерные расходы муниципального бюджета на данную выплату с учетом районного коэффициента, осуществленные Управлением при отсутствии правового акта Главы Администрации в 2005 году, составили 75, 725 тыс.руб.

Проверка сохранности товарно-материальных ценностей.

При проверке данного вопроса установлены искажения данных бухгалтерской отчетности об остатках и сумме увеличения стоимости материальных запасов. На искажение данных об увеличении стоимости приобретенных материалов оказало влияние то, что часть материалов, будучи оплаченными из средств федерального бюджета, приходовалась на баланс по местному бюджету. Кроме того, часть приобретенных материалов (в первом полугодии 2005 года) списывалась на расходы учреждения, минуя счета учета материальных ценностей. На искажение отчетных данных повлиял и тот факт, что приобретенные запасные части приходовались на счета по учету основных средств при отсутствии актов на их установку.

Установлен факт нецелевого использования средств бюджета ЗАТО Северск в сумме 3,375 тыс. руб. в результате оплаты спецлитературы со статьи 310 «Увеличение стоимости основных средств» экономической классификации расходов, тогда как приобретение книжной продукции при отсутствии в учреждении библиотечных фондов должно производиться со статьи 340 «Увеличение стоимости материальных запасов».

Списание ГСМ осуществлялось по нормам, утвержденным приказом начальника УВД. Однако, применение надбавок к базовой норме расхода бензина производилось по неправильному алгоритму, что привело к перерасходу бензина по 96 машинам, числящимся на балансе по местному бюджету, около 40 тыс. руб. Фактов превышения установленных лимитов пробега на каждый автомобиль не установлено.

Всего на балансе УВД по состоянию на 01.01.2006 года находилось 96 автомобилей. Таким образом, исходя из фактического количества автомобилей и утвержденного количества по штатам, можно сделать вывод об обеспеченности подразделений, финансируемых из местного бюджета автотранспортом. При этом подразделения, финансируемые за счет федерального бюджета, автотранспортом не обеспечены в значительном количестве. В связи с этим 29 машин, находящихся на балансе УВД по местному бюджету, были закреплены и использовались подразделениями, финансируемыми из федерального бюджета. Однако списание топлива на данные автомобили производилось в большей мере за счет местного бюджета при наличии значительных запасов ГСМ, приобретенных за счет федеральных бюджетных средств, что привело к неэффективному использованию средств местного бюджета только за 2 месяца 2005 года в сумме 259,283 тыс. руб. Выводы о неэффективности использования бюджетных средств основаны на том, что по данным, предоставленным Территориальным управлением Росфиннадзора в Томской области, проводившим проверку за тот же период, «федеральный» бензин имелся в УВД в достаточном количестве и был передан в виде товарного кредита ИП Филимонову Д.И. Как показала проверка, товарное кредитование ИП Филимонова Д.И. осуществлялось ежегодно и на 01.09.2006 в пользовании ИП находилось ГСМ на общую сумму 1957 тыс. руб. При этом договором, заключенным с предпринимателем 22.08.2006 введено ограничение заправки (отпуска) бензина Филимоновым Д.И. автомобилями УВД в размере не более 6 тонн в месяц.

В бухгалтерском учете Управления искажены также данные об остатках и движении основных средств по отношению к данным первичных документов. Не отражена на счетах бухгалтерского учета система видеонаблюдения на сумму 39,9 тыс. руб., полученная безвозмездно от ООО «Автосервис» в качестве расчета по договору на оказание услуг по подготовке автомобилей к техническому осмотру. При осуществлении подобных расчетов нарушены требования ст.161 Бюджетного кодекса РФ, в соответствии с которой все доходы и расходы учреждения должны быть отражены в смете доходов и расходов, а также расходование средств учреждения, подведомственного федеральному органу исполнительной власти, должно осуществляться исключительно через лицевой счет, открытый в органе Федерального казначейства.

Общая сумма начисленной амортизации на объекты основных средств по состоянию на 01.01.2006 составляет 28019,851 тыс. руб. или 61,5% от балансовой стоимости основных средств. Начисление амортизации осуществлялось в соответствии с отнесением объектов основных средств к амортизационным группам, определенным постановлением Правительства от 01.01.2002 № 1 «О классификации основных средств, включаемых в амортизационные группы». При этом, ни в приказе об Учетной политике, ни в отдельном приказе не закреплено установление срока полезного использования по объектам основных средств.

Следует отметить, что имущество, находящееся на балансе по местному бюджету, не учитывается ни в реестре по федеральному имуществу, ни в реестре по муниципальному имуществу, что подтверждается отсутствием у УВД соответствующих выписок из реестров. При этом списание объектов основных средств осуществлялось в соответствии с порядком, доведенным письмом Министерства имущественных отношений РФ, как объектов федеральной собственности, на основании распоряжений Территориального управления Росимущества по Томской области. В ходе проверки Счетной палатой направлен запрос в Территориальное управление Росимущества по Томской области по вопросу принадлежности имущества, о чем получено разъяснение,

согласно которому имущество федерального учреждения, независимо от источника его приобретения, является федеральной собственностью и должно учитываться в реестре федерального имущества.

В ходе проверки проведена выборочная инвентаризация компьютерной техники у шести подотчетных лиц:

Проведенная инвентаризация показала формальный подход к проведению ежегодной инвентаризации, а также отсутствие должного учета и контроля за сохранностью материальных ценностей.

Бухгалтерией УВД не была оформлена сличительная ведомость и уточненные результаты инвентаризации не выведены, что является нарушением приказа Минфина России от 13.06.1995 № 49 «Об утверждении методических указаний по инвентаризации имущества и финансовых обязательств».

Отчасти неудовлетворительные результаты инвентаризации объясняются следующими факторами. Недостача объясняется нарушениями порядка отражения в бухгалтерском учете операций по модернизации основных средств, Запасные части учитывались как самостоятельные инвентарные объекты и будучи установленными на замену в оргтехнику продолжали числиться как самостоятельные объекты. Тогда как в зависимости от проведенного ремонта или модернизации должны были быть либо списаны, либо должны были увеличить стоимость модернизируемого объекта. Наибольшие нарушения выявлены у материально-ответственного лица Новоселова А.В. Материальные ценности, находящиеся на ответственном хранении Новоселова А.В., расположены по следующим адресам: ул.Свердлова,11, гараж УВД, п.Самусь, ул.Пекарского 11 и 11 участковых пунктов милиции по г.Северску. Такая разбросанность материальных ценностей затрудняет осуществление контроля за их сохранностью.

Излишки материальных ценностей отчасти объясняются использованием работниками УВД личного имущества, а также использованием безвозмездно поступивших ценностей от юридических лиц, которые не были отражены на счетах бухгалтерского учета.

Выявленные нарушения при проведении инвентаризации свидетельствуют об отсутствии должного контроля за сохранностью материальных ценностей, не говоря уже о разграничении их использования подразделениями, финансируемыми из местного и федерального бюджета, что предусмотрено табелями положенности, утверждаемыми МВД РФ.

Проверка расчетов с дебиторами и кредиторами.

Согласно данным отчета по состоянию на 01.01.2005 дебиторская задолженность составляла 206,266 тыс. руб., кредиторская задолженность по состоянию на 01.01.2005 составляла 9232,893 тыс. руб., тогда как согласно учетным данным по состоянию на 01.01.2005 числилась кредиторская задолженность в сумме 7390,405 руб., что меньше, чем указано в балансе на 1842,488 тыс. руб. При проверке соответствия задолженности в разрезе контрагентов установлено, что задолженности по отдельным контрагентам при формировании остатков по состоянию на 01.01.2006 были необоснованно увеличены путем подстановки цифр к имеющейся задолженности. Подобным образом была завуалирована кредиторская задолженность по заработной плате и денежному довольствию, которая составила сумму 1843,887 тыс. руб. Данная задолженность возникла в результате начисления вознаграждения по итогам 2004 года в отчетном году, а фактически погашена в первом полугодии 2005 года.

По состоянию на 01.01.2006 дебиторская задолженность составила 67,7 тыс. руб., кредиторская задолженность согласно отчетным данным уменьшилась на 141,922 тыс. руб. и составила 9090,971 тыс. руб. С учетом корректировок кредиторской задолженности на 01.01.2005 фактически в 2005 году произошло увеличение кредиторской

задолженности на 1700,566 тыс. руб., в основном за счет увеличения задолженности по подстатье 225 «Услуги по содержанию имущества» экономической классификации расходов. Расшифровка кредиторской задолженности по состоянию на 01.01.2006 представлена в Таблице № 2.

Таблица № 2

Наименование статьи	Сумма задолженности в тыс. руб.	Уд.вес в общей сумме %
Услуги связи 221	522,257	5,7
Транспортные услуги 222	24,564	0,3
Коммунальные услуги 223	1011,783	11,2
Аренда имущества 224	142,969	1,5
Услуги по содержанию имущества 225	4186,703	46,1
Прочие услуги 226	427,913	4,7
Больничные листы 213	27,646	0,3
Увеличение стоимости материальных запасов 340	2697,240	29,7
Увеличение стоимости основных средств 310	49,896	0,5
ИТОГО:	9090,971	100

Как видно из таблицы, наибольший удельный вес в общей сумме задолженности имеет задолженность за поставленные материальные ценности (29,7%) и за оказанные услуги по содержанию имущества (46,1%). Данная задолженность возникла по причине заключения УВД договоров на техническое обслуживание помещений с МП «Тепловые сети» (систем теплоснабжения, водоснабжения, вентиляции, канализации, механического оборудования) сумма оплаты по которым в 2005 году составляла около 1716 тыс. руб. Следует отметить, что цены в договорах, действующих в 2005 году, не соответствуют суммам, выставленным в счетах фактурах, в связи с тем, что в нарушение условий заключенных договоров МП «Тепловые сети» изменяло расценки на оказываемые услуги без заключения дополнительного соглашения на основании доведенного уведомления об изменении тарифов. В 2006 году на все виды технического обслуживания расходы составят 1677,5 тыс. руб. Как уже было отмечено, данные расходы при расчете плановых назначений запланированы в размере 50% от необходимой суммы. Однако, в связи с тем, что фактически расходы полностью были отнесены за счет средств бюджета ЗАТО, кредиторская задолженность необоснованно увеличена на 858 тыс. руб. При этом согласно условиям заключенных договоров УВД, как заказчик услуг, должен вести журнал учета выполненных работ и выполнения периодических обходов. Данный журнал к проверке не предоставлен, в связи с чем не представилось возможным подтвердить фактическое выполнение данных работ. Следует отметить, что в нарушение ст. 71 и 72 Бюджетного кодекса РФ, договоры с МП «Тепловые сети» были заключены без проведения конкурса.

Кроме того, к проверке предоставлен договор с МП «Северский водоканал» на аварийное обслуживание помещений УВД, оплата по которому в год составляет 53,995 тыс. руб. Выполнение каких-либо работ по данному договору также документально не подтверждено. При этом большая часть работ, предусмотренных договором с МП «Северский водоканал», не являются аварийными и отчасти совпадают с работами, включенными в договор с МП «Теплосети» на техобслуживание систем водоснабжения.

При анализе сроков возникновения кредиторской задолженности установлено, что около 1% задолженности или 62,347 тыс. руб. составляет задолженность, возникшая ранее 2003 года.

При проверке обоснованности произведенных расчетов с отдельными контрагентами установлено нецелевое использование средств бюджета ЗАТО Северск в сумме 83179,76 тыс. руб. в связи с направлением и использованием их на осуществление

расходных полномочий федерального бюджета при отсутствии решений органов местного самоуправления.

По состоянию на 01.01.2006 акты сверок подписаны не со всеми контрагентами, что является нарушением приказа Минфина России от 13.06.1995 № 49 «Об утверждении методических указаний по инвентаризации имущества и финансовых обязательств». Не подтверждена кредиторская задолженность в общей сумме 2253,686 тыс. руб.

При анализе дебиторской задолженности установлено неэффективное использование средств муниципального бюджета в размере 58,7 тыс. руб. в результате авансирования внебюджетных фондов, что не предусмотрено ни одним нормативным правовым актом федерального, областного, муниципального уровня.

Соблюдение порядка ведения кассовых операций

Нарушения Порядка ведения кассовых операций при оборудовании кассы, юридическом оформлении трудовых отношений с кассиром, оформлении кассовых приходных и расходных документов, Кассовой книги проверкой не выявлены. Остатки денежных средств в кассе не превышали лимит остатка, установленный Отделением по г.Северск УФК Минфина РФ в Томской области. При этом Управлением допущено наличие остатков денежных средств в кассе на 01.01.2006 в сумме 79 тыс. 332,01 руб. и на 01.01.2005 - 25 тыс. 106,83 руб. в результате отсутствия муниципального нормативного акта, запрещающего наличие остатков денежных средств в кассе учреждения на конец финансового года.

Как показала проверка ведения кассовых операций, Управлением допускалось использование средств, снятых с лицевого счета по чекам с одних статей экономической классификации расходов, на осуществление расходов по другим статьям, в результате чего Управлением было допущено нецелевое использование средств муниципального бюджета на сумму 1 996,24 тыс. руб.

Учет расчетов с подотчетными лицами

Проверка показала, что учет расчетов с подотчетными лицами в 2005 году осуществлялся Управлением с нарушением действующих нормативных документов.

Так, в нарушение постановления Правительства РФ от 02.10.2002 № 729 «О размерах возмещения расходов, связанных со служебными командировками на территории РФ, работникам организаций, финансируемых за счет средств федерального бюджета», приказа МВД РФ от 22.08.2003 № 667 «О порядке возмещения расходов, связанных с перевозками, а также оформления, использования, хранения и обращения с воинскими перевозочными документами в системе МВД России» Управлением при расчетах с подотчетными лицами неправомерно принимались к учету и возмещались расходы по добровольному страхованию. Кроме того, в нарушение «Указаний о порядке применения бюджетной классификации РФ», утвержденных приказом МФ РФ от 10.12.2004 № 114н, расходы на постельные принадлежности принимались и отражались в учете Управлением не по подстатье экономической классификации 222 «Транспортные расходы», а по подстатье 212 «Прочие выплаты».

На расходы местного бюджета Управлением необоснованно отнесены расходы по доставке из г. Москвы автомобиля КАВЗ-3976, оприходование которого произведено на баланс по федеральному бюджету, в связи с чем стоимость автомобиля оказалась занижена на сумму расходов на его доставку.

Таким образом, всего по результатам проверки выявлено нецелевое использование средств бюджета ЗАТО Северск в сумме 2 млн.119 тыс.591 руб., материалы по которому для взыскания направлены Главе Администрации ЗАТО Северск. Кроме того, установлены неправомерные расходы бюджета ЗАТО Северск в сумме 334,1 тыс. руб.,

неэффективные расходы бюджета в сумме 317,9 тыс. руб. Искажение отчетных данных на сумму около 2 млн. руб.

Выводы и предложения по результатам контрольного мероприятия.

Предложения УВД МВД России в г. Северск:

- Не допускать нецелевого использования бюджетных средств. Осуществлять расходы как с лицевого счета, так и в кассе учреждения только в соответствии с бюджетной классификацией, утвержденной приказом Минфина России от 21.12.2005 № 152н.
- Принимать к оплате обязательства строго в пределах утвержденных лимитов бюджетных обязательств. Не допускать образования кредиторской задолженности.
- При расчете плановых потребностей и дальнейшем использовании средств обеспечить пропорциональное распределение расходов на коммунальные услуги и услуги по содержанию помещений за счет средств федерального и местного бюджетов.
- Привести штатное расписание и фактическую численность сотрудников в соответствие с требованиями указа Президента РФ от 12.02.1993 № 209 «О милиции общественной безопасности (местной милиции) в РФ», приказа МВД от 21.08.1997 № 517 «Об утверждении инструкции по организационно-штатной работе в органах внутренних дел РФ», постановления Правительства РФ от 07.12.2000 № 926 «О подразделениях милиции общественной безопасности». Установление дополнительной численности милиции общественной безопасности, финансируемой за счет средств муниципального бюджета, осуществлять на основании решения представительного органа власти ЗАТО Северск.
- Не допускать расходование средств местного бюджета на содержание сотрудников и подразделений УВД, чье содержание должно финансироваться за счет средств федерального бюджета, без соответствующего решения органов местного самоуправления.
- Принять меры к восстановлению неправомерно выплаченного вознаграждения сотрудникам в сумме 236,7 тыс. руб.
- При проведении бухгалтерских операций обеспечить достоверность отчетных и учетных данных о наличии и движении материальных ценностей и денежных средств.
- Упорядочить по источникам финансирования расход ГСМ, закрепив приказом начальника УВД автомобили за соответствующими подразделениями.
- Оприходовать на баланс УВД оборудование, полученное от ООО «Автосервис» на сумму 39,950 тыс. руб.
- Установить приказом по УВД срок полезного использования по объектам основных средств.
- Решить вопрос о включении имущества, находящегося на балансе УВД по местному бюджету, в реестровый учет.
- Обеспечить учет основных средств в соответствии с требованиями Инструкции по бюджетному учету, утвержденной приказом Минфина РФ от 10.02.2006 № 25н и «Общероссийским классификатором основных фондов», утвержденного постановлением Госстандарта РФ от 26.12.1994 № 359, с соблюдением обязательных реквизитов форм первичных учетных документов. Обозначить на объектах основных средств присвоенные инвентарные номера.
- С целью обеспечения сохранности материальных ценностей и осуществления контроля со стороны бухгалтерии за их использованием рассмотреть вопрос о

возможности перераспределения материальных ценностей, находящихся на подотчете Новоселова А.В. Закрепить материальные ценности за подотчетными лицами подразделений, фактически их использующих. Обеспечить учет движения материальных ценностей подотчетными лицами.

- Оформить в соответствии с требованиями приказа Минфина России от 13.06.1995 № 49 «Об утверждении методических указаний по инвентаризации имущества и финансовых обязательств» и постановления Госкомстата от 18 августа 1998 г. № 88 «Об утверждении унифицированных форм первичной учетной документации по учету кассовых операций, по учету результатов инвентаризации» результаты инвентаризации. Оприходовать на баланс учреждения материальные ценности, установленные излишках по результатам инвентаризации.
- Рассмотреть вопрос о целесообразности наличия договоров с ОАО «Тепловые сети» на обслуживание систем жизнеобеспечения. Выбор предприятия, осуществляющего подобного рода обслуживание осуществить на следующий финансовый год по итогам конкурса, или осуществлять данные работы собственными силами с привлечением технического персонала, содержащегося за счет нештатного фонда, что предусмотрено приказом МВД РФ от 21.08.1997 № 517 «Об утверждении Инструкции по организационно-штатной работе в органах внутренних дел РФ».
- Пересмотреть условия договора с ОАО «Северский водоканал» на аварийное обслуживание на предмет возможности оплаты выполняемых работ только по факту их выполнения.
- Скорректировать стоимость автобуса КАВЗ, находящегося на балансе по федеральному бюджету на сумму расходов на его доставку.

Администрации ЗАТО Северск:

- При финансировании УВД предусмотреть такие виды расходов, как: 220 «Вещевое обеспечение», 221 «Продовольственное обеспечение», 239 «Военный персонал и сотрудники правоохранительных органов, имеющих специальные звания», 240 «Гражданский персонал», 472 «Пособия и компенсации военнослужащим». Данная разбивка будет способствовать прозрачности осуществляемых расходов и контролю за целевым использованием выделенных средств.
- Своевременно доводить до бюджетополучателей уведомления о бюджетных ассигнованиях и лимиты бюджетных обязательств.
- При планировании расходов предусматривать в сметах расходов средства на покрытие кредиторской задолженности. Не допускать ее увеличения.
- К бюджету на 2007 год издать нормативный акт, регламентирующий наличие остатков средств в кассах учреждений.
- Утверждение лимита численности и сумм дополнительных выплат, не предусмотренных денежным содержанием сотрудников, осуществлять на основании распоряжений Главы Администрации.
- Дополнительную численность милиции общественной безопасности вводить на основании решения Думы ЗАТО Северск.
- При утверждении штатного расписания на 2007 год учесть выявленные настоящей проверкой нарушения, в том числе исключить содержание 6 ставок отдела уголовного розыска за счет средств местного бюджета.
- При утверждении сметы расходов на 2007 год предусмотреть сумму, которую УВД может направить на увеличение финансирования расходов подразделений, содержание которых согласно законодательству осуществляется за счет федерального бюджета, поскольку данный вопрос находится в компетенции органов местного самоуправления.

О принятых мерах по результатам проверки

По результатам проверки был составлен акт, подписанный с разногласиями со стороны УВД. После рассмотрения их Счетной палатой разногласия были учтены при формировании данного отчета о проверке.

Руководству УВД по результатам проверки направлено представление по устранению выявленных нарушений. По информации, предоставленной УВД, выявленные нарушения по 14 из 17 пунктов устранены. Рекомендовано руководству УВД совместно с органами местного самоуправления занимать более активную позицию по вопросу увеличения финансирования из федерального бюджета.

На сумму нецелевого использования бюджетных средств 2 млн.119 тыс.591 руб. начальником финансового управления Администрации ЗАТО Северск издан приказ о блокировке расходов и произведено сокращение ассигнований на 2007 год на указанную сумму.

Материалы проверки направлены в Прокуратуру ЗАТО Северск.

Аудитор-заместитель Председателя
Счетной палаты ЗАТО Северск

И.Ю. Левкина

Заключение Счетной палаты ЗАТО Северск на проект бюджета ЗАТО Северск на 2007 год

1. Общие положения

Заключение Счетной палаты ЗАТО Северск на проект бюджета ЗАТО Северск на 2007 год подготовлено в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации, Положением «О Счетной палате ЗАТО Северск», Положением о бюджетном процессе в ЗАТО Северск и иными нормативными актами.

При подготовке Заключения Счетная палата ЗАТО Северск учитывала необходимость реализации положений, содержащихся в Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 10.05.2006 года и в Бюджетном послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации «О бюджетной политике на 2006 год» от 30.05.2006 года.

При подготовке Заключения использованы результаты осуществленных контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, проведенных Счетной палатой ЗАТО Северск в период с мая по октябрь 2006 года.

Проанализированы:

- Проект бюджета ЗАТО Северск на 2007 год, представленный Администрацией ЗАТО Северск;
- Предварительные итоги за 2006 год и прогноз социально-экономического развития ЗАТО Северск на 2007 год, подготовленные Планово-экономическим управлением Администрации ЗАТО Северск;
- План развития муниципального сектора экономики ЗАТО Северск на 2007 год; Программа развития ЗАТО Северск Томской области на 2006-2009 годы, утвержденная решением Думы ЗАТО Северск от 28.02.2006 года № 10/5;
- Концепция развития закрытого административно-территориального образования Северск на 2005-2015 годы, одобренной решением сессии Собрания народных представителей от 06.05.2004 года № 50/4.

Проект бюджета внесен Администрацией ЗАТО Северск на рассмотрение Думы ЗАТО Северск в сроки, установленные ст.38 Положения о бюджетном процессе в ЗАТО Северск, утвержденного решением Думы ЗАТО Северск от 26.10.2006 № 21/9.

Перечень документов, представляемых вместе с проектом бюджета, в основном соответствует указанному в п. 38 Положения о бюджетном процессе в ЗАТО Северск.

Однако следует отметить, что в соответствии со ст.36 Положения о бюджетном процессе в проекте решения о бюджете должны быть установлены расходы по разделам, подразделам, целевым статьям и видам расходов функциональной классификацией расходов. Фактически расходы утверждены только по разделам и подразделам.

Также в нарушение ст.36 Положения о Бюджетном процессе не предоставлен перечень объектов, подлежащих капитальному ремонту, в связи с чем не представляется возможным провести анализ расходов бюджета на эти цели.

План развития муниципального сектора экономики ЗАТО Северск на 2007 год не содержит всей необходимой информации и показателей, установленных статьей 178 Бюджетного кодекса Российской Федерации. В Плане развития муниципального сектора экономики ЗАТО Северск не представлены:

- сводный план финансово-хозяйственной деятельности муниципальных унитарных предприятий ЗАТО Северск;
- программа приватизации муниципального имущества и приобретения имущества в муниципальную собственность.

В нарушение п.2 ст.182 Бюджетного кодекса не представлены источники покрытия дефицита бюджета, структура муниципального долга.

2. Общая характеристика проекта бюджета ЗАТО Северск на 2007 год

При формировании проекта бюджета не обеспечена необходимая прозрачность формирования доходов и расходов городского бюджета. Расчеты показателей, отраженных в доходной части бюджета не предоставлены, что не позволяет в полной мере проверить их обоснованность.

При формировании бюджета ЗАТО Северск на 2007 год учтены основные показатели развития экономики в целом по России и показатели социально-экономического развития ЗАТО Северск на 2007 год, в том числе инфляция (индекс потребительских цен) на уровне 106-108,0%.

Собственные доходы бюджета учитывают максимальный уровень собираемости 92-100% (в доходах большинства статей), задание на сокращение недоимки принято в размере 30% от задолженности по состоянию на 01.07.2006.

Планируется также рост доходов по сравнению с поступлениями 2006 года за счет:

- увеличения налоговых платежей:
 - изменения нормативов отчислений НДС в бюджет ЗАТО с 30 до 48%;
 - увеличения индекса потребительских цен (индекса-дефлятора) до 108,2 при расчете ЕНВД;
 - поступления в доход бюджета земельного налога от физических лиц, до 2007 года не зачисляемого в бюджет ЗАТО;
- увеличения неналоговых платежей:
 - поступление арендной платы за пользование сооружениями и сетями ЖКХ, переданными в аренду в 2006 году;
 - увеличение ставки арендной платы на 10% за пользование муниципальным имуществом,
 - доходов от приватизации муниципального имущества;
 - повышение тарифов на жилищно-коммунальные услуги на 18%;
 - индексация заработной платы в бюджетной сфере с 01.09.2007 на 15%.

К недостаткам данного проекта бюджета можно отнести несоблюдение принципов бюджетирования, ориентированного на результат, изложенных в Концепции реформирования бюджетного процесса в РФ, одобренной постановлением Правительства РФ от 22.05.2004 г. № 249, таких как:

- программно-бюджетного планирования. Проект составлен по традиционной методике сметного планирования путем индексации либо корректировки расходов и доходов на предстоящий год;

- оценки востребованности бюджетных услуг населением ЗАТО Северск и качества их предоставления, что приводит к недостоверной оценке объема выделяемых бюджетных средств по бюджетополучателям и приоритетности их направления по отраслям;

- эффективной оценки и отбора инвестиционных проектов, предлагаемых к реализации;

- управления доходной базой бюджета. Существующие неэффективные подходы к управлению муниципальной собственностью привели к отсутствию в проекте бюджета доходов от деятельности организаций, в уставном капитале которых имеется доля ЗАТО. В части управления налоговыми и неналоговыми поступлениями в бюджет отсутствует оценка потерь бюджета от льгот с учетом инфляционных процессов. Подход к предоставлению льгот формализован. В результате стимулирование экономических субъектов путем предоставления налоговых и неналоговых льгот (по арендной плате) осуществляется не столь эффективно, в силу чего невозможно привязать предоставление льгот к решению тех или иных социально-экономических проблем ЗАТО Северск.

3. Доходы проекта бюджета

Проект бюджета ЗАТО сформирован по доходам в сумме 2 274 887,8 тыс. руб., без учета финансовой помощи из федерального бюджета и бюджета субъекта 631 912,6 тыс. руб. Расходы бюджета запланированы в размере 2 337 861,3 тыс. руб. Бюджет представлен с дефицитом в сумме 62 973,5 тыс. руб., что не превышает допустимый уровень, установленный ст.92 Бюджетного кодекса РФ.

Анализ динамики доходов бюджета ЗАТО Северск за 2006-2007 годы приведен в Таблице № 1.

Таблица №1
(в тыс. руб.)

Наименование раздела	ожд. исполне- ние 2006г., тыс. руб.	проект 2007г., в тыс. руб.	% роста 2007г. к ожд. исполнению 2006г.	2007г. в ценах 2006г.	% роста 2007г. (в ценах 2006г.) к ожд. исполне- нию 2006г.
Доходы всего	2 181 917,1	2 274 887,8	104,3	2 102 484,1	96,4
Доходы без учета финансовой помощи из областного бюджета - всего	523 050,8	631 912,6	120,8	584 022,7	111,7
Доходы без предпринимательской деятельности, в т.ч.:	444 550,8	530 205,0	119,3	490 023,1	110,2
<i>Налоговые поступления всего, из них:</i>	<i>292 894,0</i>	<i>424 506,7</i>	<i>144,9</i>	<i>392 335,2</i>	<i>134,0</i>
налог на доходы физических лиц	234 000,0	356 128,2	152,2	329 138,8	140,7
единый налог на вмененный налог	30 791,0	35 221,0	114,4	32 551,8	105,7
налог на имущество физических лиц	5 010,0	5 743,0	114,6	5 307,8	105,9
земельный налог	16 121,0	19 858,2	123,2	18 353,2	113,8
другие расходы	6 972,0	7 556,3	108,4	6 983,6	100,2
<i>Неналоговые поступления, из них:</i>	<i>151 656,8</i>	<i>105 698,3</i>	<i>69,7</i>	<i>97 687,9</i>	<i>64,4</i>
арендная плата за земли	13 702,0	25 145,5	183,5	23 239,8	169,6
прочие доходы от сдачи в аренду имущества	49 526,8	46 050,5	93,0	42 560,5	85,9
плата за найм жилых помещений	5 900,0	7 230,0	122,5	6 682,1	113,3
плата за негативное воздействие на окружающую среду	5 000,0	4 464,3	89,3	4 126,0	82,5
доходы от оказания платных услуг и компенсации затрат государства	4 373,0	4 861,0	111,2	4 492,6	102,7
штрафы, санкции, возмещение ущерба	5 440,0	6 587,0	121,1	6 087,8	111,9
другие расходы	67 715,0	11 360,0	16,8	10 499,1	15,5
Доходы от предприни- мательской деятельно- сти и иной приносящей доход деятельности	78 500,0	101 707,6	129,6	93 999,6	119,7
Безвозмездные поступления из областного бюджета	1 658 866,3	1 642 975,2	99,0	1 518 461,4	91,5

Приведенные в Таблице № 1 данные показывают, что рост общей суммы доходов по отношению к исполнению за 2006 год в 2007 году составит 4,3%, а в сопоставимых ценах 3,6%.

Рост собственных доходов с территории в 2007 году по отношению к ожидаемому исполнению за 2006 год составит 20,8% (с учетом инфляции рост составит 11,7%).

Из общей суммы доходов 2007 года 67% обеспечат налоговые поступления, тогда как в 2006 году налоговые поступления составили 57% от суммы собственных доходов. 17% составят неналоговые поступления, тогда как в 2006 году неналоговые поступления составили 30% от суммы собственных доходов. 16% составили доходы от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности, тогда как за 2006 год возможное исполнение составит 13% от суммы собственных доходов. По отношению к ожидаемому исполнению за 2006 год рост налоговых доходов составит 45% (с учетом коэффициента инфляции реальный рост доходов составит 34%), в основном за счет роста налога на доходы физических лиц.

Неналоговые доходы снизятся на 30% за счет снижения плановых поступлений доходов от реализации имущества, доходы от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности возрастут на 29,6% (с учетом инфляции реальный рост доходов составит 19,7%). Объем безвозмездных поступлений снизится по сравнению с ожидаемым исполнением за 2006 год на 1 % и составит 72 % от общей суммы доходов бюджета ЗАТО Северск.

Следует отметить, что на момент рассмотрения проекта бюджета ЗАТО Северск не определены окончательные показатели по безвозмездным перечислениям из федерального и областного бюджета.

Код бюджетной классификации РФ 182 1 01 02000 01 0000 110

Налог на доходы физических лиц

Налог на доходы физических лиц является основным доходным источником бюджета ЗАТО Северск и составляет в проекте 2007 года 56% в собственных доходах и 16% в общей сумме доходов. В доходной части проекта бюджета ЗАТО Северск на 2007 год поступления по НДФЛ запланированы в сумме 356 128,2 млн. руб.

Расчет плановых поступлений НДФЛ в бюджет ЗАТО Северск произведен исходя из:

- прогнозного облагаемого валового совокупного дохода в сумме 5 942 574 тыс. руб., с учетом ожидаемой суммы вычетов, предусмотренных статьями 218 – 221 Налогового кодекса РФ в размере 1 001 578 тыс. руб.;
- средней расчетной ставки налога 13%;
- сокращения недоимки в размере 15 318,0 тыс. руб. на 30%;
- уровня собираемости налога 95,6%;
- норматива отчислений в бюджет ЗАТО Северск от общей суммы начислений по налогу в размере 48%.

Прогнозный облагаемый валовой совокупный доход в сумме 5 942 574 тыс. руб. определен Финансовым управлением Администрации ЗАТО Северск на основании прогнозных данных по облагаемым валовым совокупным доходам, представленным организациями города, силовыми ведомствами ЗАТО Северск, ИФНС ЗАТО Северск Томской области.

Низкий уровень собираемости налога 95,6% объясняется специалистами Финансового управления Администрации ЗАТО Северск наличием в Северске неплатежеспособных организаций, таких как, ОАО «ПромМеханоМонтаж», МУ ПАТП, жилищно-коммунальных организаций и др.

Динамика показателей налога на доходы с физических лиц приведена в Таблице № 2.

Динамика показателей НДФЛ
(в тыс. руб.)

Показатели	Бюджет 2006 г.	Ожидаемое исполнение бюджета 2006 г.	Проект бюджета 2007 г.	Темп роста %	
				Бюджет 2007г. к бюджету 2006 г.	Бюджет 2007г. к ожидаемому исполнению бюджета 2006 г.
Облагаемый валовой совокупный доход	5 500 779,0	5 573 272,0	5 942 574,0	8,0	6,6
НДФЛ, поступающий в бюджет ЗАТО Северск: в 2006 г. - по нормативу зачисления в бюджеты городских округов в соответствии со ст. 61.2 БК РФ в размере 30%; В 2007 г. - 48%	237 673,0	234 000,0 (98,5% от планового задания 2006г.)	356 128,2	49,8	52,2
НДФЛ по нормативам, утвержденным ст.61 Бюджетного кодекса РФ (30%)	237 673,0	212 727,3	267 096,2	12,4	25,6

Данные таблицы показывают, что прогнозный облагаемый валовой совокупный доход на 2007 год выше планового облагаемого валового совокупного дохода бюджета ЗАТО Северск 2006 года на 441 795,0 тыс. руб., т.е. увеличен на 8%. По отношению к ожидаемому исполнению бюджета 2006 года прогнозный облагаемый доход 2007 года выше на 6,6 %.

На наш взгляд прогнозная сумма облагаемого валового совокупного дохода в проекте бюджета ЗАТО Северск на 2007 год занижена.

Данный вывод основан на следующих рассуждениях. Согласно Прогноза социально-экономического развития ЗАТО Северск на 2007 год, представленного ПЭУ Администрации ЗАТО Северск уровень безработицы в городе в 2007 году сохранится на уровне 2006 года. Прогнозный уровень инфляции на 2007 год 6,5-8,0 процентов, среднесписочная численность работающих вырастет в 2007 году по сравнению с 2006 годом на 0,4%, среднемесячная заработная плата увеличится на 10,4%.

В настоящее время в стране и в том числе в нашей области ведется активная борьба с «теневой» заработной платой, которая безусловно принесет свои плоды и увеличит облагаемый валовой совокупный доход.

Увеличению облагаемого валового совокупного дохода в 2007 году будут также способствовать изменения, внесенные в Трудовой кодекс и вступившие в действие с 06.10.2006 года. Так, согласно изменениям, внесенным в статью 236 Трудового кодекса, уточнено, что работодатель обязан выплачивать работнику компенсацию за задержку выплат независимо от наличия и степени его вины в размере не ниже одной трехсотой ставки рефинансирования. Новая редакция статьи 142 Трудового кодекса РФ предусматривает, что работник, которому вовремя не выплачивается заработная плата, вправе приостановить работу и отсутствовать в рабочее время на рабочем месте.

Учитывая вышеназванные факторы роста облагаемого валового совокупного дохода, сумма занижения плановых поступлений по НДФЛ по расчетам Счетной палаты

составляет 30 018,1 тыс. руб., а прогнозный размер поступлений налога в бюджет - 386 146,3 тыс. руб.

Расчет данной суммы приведен в Приложении №1 к Заключению Счетной палаты ЗАТО Северск на проект бюджета ЗАТО Северск на 2007 год.

Следует обратить внимание на то, что расчет суммы плановых поступлений НДФЛ в бюджет не учитывает того, что по Прогнозу социально-экономического развития ЗАТО Северск на 2007 год рост номинальных и реальных доходов работающих на 2007 год прогнозируется выше темпов инфляции и должен составить 10 -11 %. «В 2007 году сохранится высокий темп роста заработной платы, который будет опережать рост инфляции. В номинальном выражении в 2007 году по отношению к 2006 году среднемесячная начисленная заработная плата возрастет на 10,4%, ее средний размер по ЗАТО составит 13 030 рублей. Реальная заработная плата возрастет на 11% к оценке 2006 года». «Динамичный рост заработной платы в прогнозном периоде будет обусловлен, прежде всего, устойчивыми темпами экономического развития, а также осуществлением мер по повышению оплаты труда работников бюджетной сферы (с 1 сентября 2007 года на 15%)» - цитаты из Прогноза социально-экономического развития ЗАТО Северск на 2007 год. В расчете также не учтен возможный рост плановых поступлений НДФЛ в бюджет ЗАТО Северск за счет мероприятий по борьбе налоговых органов с «теневой заработной платой», действия в 2007 году новой редакции Трудового кодекса и результатов санации финансового состояния неплатежеспособных организаций Северска.

Если данные мероприятия позволят увеличить собираемость НДФЛ в 2007 году хотя бы на 3 процента, то местный бюджет получит дополнительно 12 3418,4 тыс. руб. (386 146,3 тыс. руб. * 3% = 11 584.4 тыс. руб.).

Код бюджетной классификации РФ 182 1 05 02000 02 0000 110

Единый налог на вмененный доход для отдельных видов деятельности

В проекте бюджета на 2007 год поступления в местный бюджет единого налога на вмененный доход заложены в сумме 35 221 тыс. руб.

В Решении Собрания народных представителей ЗАТО Северск от 29.09.2005 №79/4 «О введении в действие системы налогообложения в виде уплаты единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности, утверждении видов предпринимательской деятельности, в отношении которых на территории ЗАТО Северск вводится единый налог на вмененный доход, и порядка расчета корректирующего коэффициента базовой доходности К2» (в ред. Решений Думы ЗАТО Северск от 22.12.2005 №6/5, от 20.04.2006 №12/16) при перечислении видов предпринимательской деятельности, переведенных на уплату единого налога на вмененный доход, некоторые виды предпринимательской деятельности для расчета корректирующего коэффициента базовой доходности К2 сгруппированы, что приводит к снижению поступлений в местный бюджет. Например:

- в подвиде бытовых услуг «услуги бань и душевых, парикмахерских; услуги предприятий по прокату; ритуальные, обрядовые услуги» - не выделены бани и душевые в зависимости от площади общего отделения;
- оказание услуг по ремонту, техническому обслуживанию и мойке автотранспортных средств - не выделено автотранспорт отечественного или иностранного производства;
- оказание услуг по хранению автотранспортных средств на платных стоянках - не выделены виды платных стоянок (открытые или закрытые);
- автотранспортные услуги - не выделены виды перевозок (пассажиры или грузоперевозки);
- общественное питание - не выделены виды объектов общественного питания (столовые, бары, рестораны и т.д.).

Считаем, что в ЗАТО Северск имеются резервы для увеличения поступлений в местный бюджет по источнику налоговые поступления в территорию за счет повышения значений, учитываемых при расчете корректирующего коэффициента К2, для некоторых видов предпринимательской деятельности, переведенных на уплату единого налога на вмененный доход.

Данные аргументы изложены в сравнительной Таблице № 3.

Таблица № 3

Виды предпринимательской деятельности	Максимальная величина вмененного дохода в месяц на единицу физического показателя в рублях		
	Решение СНП ЗАТО Северск	Решение Думы г. Томска	Отклонение
Парикмахерские услуги	4 425	6 150	1 725
Услуги по прокату видеокассет	4 425	7 500	3 075
Услуги бань и душевых	4 425	7 500	3 075
Ритуальные и обрядовые услуги	4 425	6 150	1 725
Услуги фотоателье	6 675	7 500	825
Услуги по ремонту и мойке автотранспорта	3 600	5 880	2 280
Услуги по ремонту электрической части автотранспорта, вулканизации и шиномонтажа	3 600	9 840	6 240
Услуги по хранению автотранспортных средств на закрытых платных стоянках	за 1 кв.м. 36,5	за 1 кв.м. 50	13,5
Услуги общественного питания через объекты имеющие залы обслуживания посетителей	за 1 кв.м. 400	за 1 кв.м. 820	420
Услуги по временному размещению и проживанию	590	800	210
ИТОГО:	32 601,5	52 190	19 588,5

Рекомендуем разработать более подробную расшифровку видов деятельности с различными значениями корректирующего коэффициента базовой доходности К2, а также увеличить базовое значение корректирующего коэффициента К2 и повышающее (понижающее) значение К2 в зависимости от места ведения предпринимательской деятельности для пр. Коммунистический и ул. Победы.

Код бюджетной классификации РФ 182 1 06 06000 00 0000 110
«Земельный налог»

В доходной части бюджета на 2007 год поступления по данному источнику запланированы в сумме 19 858,2 тыс. руб. При расчете земельного налога на 2007 год применена льгота для областных государственных учреждений, которая введена на территории ЗАТО Северск с 1 апреля 2006г. на основании решения Думы ЗАТО Северск от 22.06.2006 N 15/4.

Льгота по земельному налогу на 2007 год представлена 8 учреждениям социального характера в размере 3 142 тыс. руб. При анализе доходной части бюджета выявлено, что напрямую в местный бюджет ЗАТО Северск не поступают дотации на

покрытие данной льготы из бюджета Томской области. Считаем, что при дефиците бюджета следует внести изменения в решение сессии Собрания народных представителей от 25.08.2005 №77/6 «Положение о земельном налоге» (в ред. Решений Думы ЗАТО Северск от 22.06.2006 №15/4) отменить действие данной льготы на 2007 год не позднее 1 декабря 2006 года, что позволит увеличить поступления по земельному налогу на 3 142 тыс. руб.

Код бюджетной классификации РФ 000 1 08 00000 00 0000 000

Государственная пошлина

В доходной части бюджета на 2007 год поступления по данному источнику запланированы в сумме 7 089 тыс. руб., что соответствует плановым поступлениям в бюджет за 2006 год с учетом роста поступлений на 108,7% в 2007 год.

Код бюджетной классификации РФ 000 1 11 00000 00 0000 000

Доходы от использования имущества, находящегося в государственной собственности

Прочие доходы от сдачи в аренду имущества, находящегося в муниципальной собственности

Доходы от сдачи имущества в аренду запланированы в размере 46 050,5 тыс. руб., в том числе поступления от аренды инженерных сетей в сумме 5 853,5 тыс. руб. Прогнозируемые доходы на 3 476,3 тыс. руб. меньше, чем предполагаемые поступления в 2006 году или в относительном выражении меньше на 7%.

Проведенный Счетной палатой расчет с использованием данных Управления имущественных отношений о действующих договорах аренды по состоянию на 01.11.2006, годовой суммы арендной платы, данных об изменении дебиторской задолженности арендаторов и суммы зачетов по капитальным ремонтам, а также данные о возможном выбытии объектов в связи с их приватизацией показал, что доходы от аренды муниципального движимого и недвижимого имущества без учета аренды инженерных сетей могут быть увеличены на сумму около 12 млн. руб. (расчет приведен в Приложении № 2 к Заключение Счетной палаты ЗАТО Северск на проект бюджета ЗАТО Северск на 2007 год). Из данной суммы 3,5 млн. руб. могут быть получены в случае проведения Управлением имущественных отношений работы по перезаключению договоров и переводу их из категории безвозмездных в возмездные. При этом в расчете учтено повышение ставки арендной платы, предусмотренной Основными направлениями бюджетной и налоговой политики ЗАТО Северск на 2007 год в размере 10%. Тогда как при расчете показателя в бюджете согласно пояснительной записке учтено повышение ставки на 8%.

Согласно плану развития муниципального сектора экономики ЗАТО Северск на 2007 год планируется увеличение доходов от сдачи сооружений и сетей жилищно-коммунального хозяйства в аренду в относительном выражении за счет того, что в 2006 году договоры заключены с сентября.

В абсолютном выражении оценить размер поступлений не представляется возможным в связи с тем, что на 2007 год планируется изменение порядка взыскания арендных платежей, а именно составляющей арендного платежа будет являться налог на имущество, а амортизация будет оставаться у предприятий с целью направления ее на капитальный и текущий ремонт сетей.

Плата за наем жилых помещений, находящихся в муниципальной собственности

Планируемые в проекте бюджета ЗАТО Северск на 2007 год поступления от платы за наем жилых помещений, находящихся в муниципальной собственности, в сумме 7230

тыс. руб. рассчитаны исходя из прогнозируемой площади жилищного фонда муниципальной собственности 576 тыс. кв. м, размера платы населения за наем жилого помещения 1,48 руб./кв. м (рост размера платы на 14,7% к 2006 году с учетом соблюдения предельного индекса платы граждан за жилое помещение на 2007 год), уровня собираемости платы – 66%, норматива зачисления в доходы бюджета ЗАТО – 100%. Прямым счетом сумма поступления за год должна составить 6 751 тыс. руб., что не соответствует указанной в проекте на 479 тыс. руб. (погашение недоимки в размере 30%). При этом, в Прогнозе социально-экономического развития ЗАТО Северск на 2007 год предусмотрено увеличение размера платы за жилое помещение (наем жилья) на 18% по сравнению с 2006 годом. Это предельный индекс платы граждан за жилое помещение на 2007 год, установленный для Томской области приказом Федеральной службы по тарифам РФ от 01.08.2006 № 168-э/3 «Об утверждении индексов максимально возможного изменения установленных тарифов на товары и услуги организаций коммунального комплекса с учетом надбавок к тарифам на товары и услуги организаций коммунального комплекса, предельных индексов изменения размера платы граждан за жилое помещение и предельных индексов изменения размера платы граждан за коммунальные услуги, а также предельных максимальных уровней тарифов на тепловую энергию, за исключением производимой электростанциями, осуществляющими производство в режиме комбинированной выработки электрической и тепловой энергии, на 2007 год».

Расчеты, проведенные Счетной палатой показали следующее.

Согласно плану развития муниципального сектора экономики ввод жилья в 2007 году составит 38,4 тыс. кв.м., в связи с чем жилищный фонд увеличится до 2 368,6 тыс. кв.м. Тогда как в данном документе итоговое количество жилой площади на конец 2007 года составит 2 254,6 тыс.кв.м. Исходя из данных вышеназванного документа и Прогноза социально-экономического развития ЗАТО Северск на 2007 год о количестве жилья, находящегося в муниципальной собственности, на уровне 21% (по состоянию на 01.01.2006 – 24,1%, по состоянию на 01.01.2007 – 18,1%), запланированного роста тарифа на 14,7% (как определено в представленных документах он составит 1,48 руб.за кв.м.) и уровня собираемости платежей 85% (по данным ЕРКЦ) поступление средств за найм жилья в 2007 году по прогнозу составит 7 508,8 тыс. руб., что больше суммы, предусмотренной в бюджете на 278,8 тыс. руб. $((2\ 368,8 + 38,4) * 1,48 * 0,85)$. Данные приведены без учета погашения задолженности, сложившейся по состоянию на 01.01.2007.

В доходной части бюджета на 2007 год в доходах от использования имущества, находящегося в государственной собственности, не учтены:

- доходы в виде части прибыли муниципальных предприятий, остающейся после уплаты налогов и сборов. По данным Планово-экономического управления Администрации ЗАТО Северск прогноз поступлений доходов по данному источнику на 2007 год составляет 351 тыс. руб., что на 1 949 тыс. руб., или на 85% ниже прогноза, запланированного в бюджете на 2006 год в сумме 2 300 тыс. руб. Планово-экономическое управление Администрации ЗАТО Северск объясняет снижение данного источника доходов тем, что в 2006г. произошло акционирование путем преобразования наиболее эффективных муниципальных предприятий, а именно МП «СВК», МУП «ТС», МП «ГЭС». В проекте исполнения бюджета за 1 полугодие 2006 года указано исполнение плана по данному источнику дохода в размере 135,6%;

- дивиденды по акциям и доходы от прочих форм участия в капитале, находящихся в собственности городских округов. По состоянию на 01.03.2006 года Администрация ЗАТО Северск имеет долю в уставных капиталах ООО «Северская телекомпания», ОАО «Синий утес», ОАО «Городской рынок», ОАО «Кулина» и ОАО «ТМДЦ «Технопарк». Однако дивиденды от указанных организаций при формировании доходной части бюджета на 2007 год не спрогнозированы. В 2006г. в результате акционирования путем преобразования МУП созданы ОАО «СВК», ОАО «ТС», ОАО «ГЭС», ОАО «Универмаг», ОАО «СПК», ОАО «ГСАП», акции которых в настоящее время в размере 100%

находятся в собственности Администрации ЗАТО Северск. Следует отметить, что МП «СВК», МУП «ТС», МП «ГЭС» регулярно достигали положительного результата финансово-хозяйственной деятельности и перечисляли в местный бюджет до 10% чистой прибыли. В приказе Федеральной службы по тарифам от 01.08.2006г. №168-э/3 для Томской области на 2007 год установлен предельный индекс изменения платы граждан за жилищно – коммунальные услуги на уровне 118%, что свидетельствует о возможном увеличении доходов указанных организаций. В настоящее время тарифы на коммунальные услуги на 2007 год не утверждены.

На основании статьи 42 Бюджетного кодекса РФ и статьи 54 Решения сессии Совета народных представителей ЗАТО Северск от 12.04.2005 №69/1 «Устав Городского округа ЗАТО Северск Томской области» вышеуказанные источники доходов зафиксированы в структуре доходов бюджета ЗАТО Северск. Необходимо отметить, что на основании Решения Думы ЗАТО Северск от 28.02.2006 N 10/8 «О бюджете ЗАТО Северск на 2006 год» (в ред. решений Думы ЗАТО Северск от 22.06.2006 N 15/3, от 30.03.2006 N 11/2) администратором вышеуказанных источников доходов бюджета ЗАТО Северск является Управление имущественных отношений администрации ЗАТО Северск.

С учетом вышеизложенного, поступления в местный бюджет необходимо увеличить на доходы в виде части прибыли муниципальных предприятий, остающейся после уплаты налогов и дивиденды по акциям, находящимся в собственности Администрации ЗАТО Северск, как минимум на сумму поступлений за 1 полугодие 2006 года согласно проекту об исполнении бюджета ЗАТО Северск за 1 полугодие 2006 года, а именно на 3 120 тыс. руб.

Код бюджетной классификации РФ 000 1 14 00000 00 0000 000 **Доходы от продажи материальных и нематериальных активов**

Доходы от продажи материальных и нематериальных активов запланированы в размере 11 045 тыс. руб. При этом данная сумма фактически складывается из поступлений по договорам купли-продажи, заключенным ранее, тогда как в прогнозном плане приватизации запланирована приватизация 79 объектов муниципальной собственности. Расчет возможной суммы дохода от приватизации не может быть выполнен в связи с тем, что прогнозный план приватизации не утвержден Думой ЗАТО Северск, а Управлением имущественных отношений не предоставлен размер приватизируемых площадей. После принятия данного плана, в случае выбытия объектов приватизации, необходимо скорректировать в сторону увеличения доходы от сдачи имущества в аренду. С целью более точного прогнозирования доходов и расходов бюджета необходимо утверждать Программу приватизации до представления проекта бюджета.

Код бюджетной классификации РФ 000 1 15 00000 00 0000 000 **Административные платежи и сборы**

В проекте бюджета на 2007 год запланированы поступления за спецпродукцию Гостехнадзора и родительской платы по Самусьскому лицее им. Пекарского в сумме 78 тыс. руб. При этом в доходах по данному источнику не учтены поступления в местный бюджет сборов за выдачу лицензий на розничную продажу алкогольной продукции в размере 100%, которые с 01.01.2006 года предусмотрены в составе неналоговых доходов местных бюджетов статьей 62 Бюджетного кодекса РФ (в ред. Федерального закона от 19.12.2005 N 159-ФЗ). Следует отметить, что в настоящее время согласно Федеральному закону РФ от 21.07.2005 №114-ФЗ «О сборах за выдачу лицензий на осуществление видов деятельности, связанных с производством и оборотом этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» и Закону Томской области от 25.08.2006 N 177-ОЗ «О сборах за выдачу лицензий на розничную продажу алкогольной продукции на территории Томской области» данные сборы зачисляются в областной бюджет. На основании Закона

Томской области от 25.08.2006 N 177-ОЗ сбор за выдачу лицензии на розничную продажу алкогольной продукции и продление действия такой лицензии составляет 5 000 руб. По данным Комитета по лицензированию Томской области на территории ЗАТО Северск зарегистрировано 277 организаций, осуществляющих розничную торговлю алкогольной продукцией.

Необходимо урегулировать с администрацией Томской области возможность осуществления лицензирования розничной продажи алкогольной продукции на территории ЗАТО Северск лицензионным органом администрации ЗАТО Северск, что позволит увеличить поступления в местный бюджет.

Код бюджетной классификации РФ 000 1 17 00000 00 0000 000

Прочие неналоговые доходы

В очередной раз обращаем внимание на возможность пополнения доходной части бюджета в результате отчислений ФГУП СХК в рамках реализации положений Федерального закона от 14.07.1992 №3297-1 «О закрытых административно-территориальных образованиях». Согласно положениям данного закона в бюджет ЗАТО должны отчисляться 1% от финансирования государственного оборонного заказа и не менее 10% от затрат на производственное строительство, выполняемое за счет средств федерального бюджета.

Код бюджетной классификации РФ 000 3 00 00000 00 0000 000

Доходы от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности

В проекте бюджета ЗАТО Северск на 2007 год доходы от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности запланированы в сумме 101 707,6 тыс. руб., ожидаемое исполнение доходов бюджета 2006 года по данному виду доходов 78 500,0 тыс. руб. при утвержденной в бюджете ЗАТО Северск на 2006 год сумме 74 885,4 тыс. руб.

В проекте бюджета плановая сумма доходов от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности приведена без расшифровки. В Пояснительной записке к проекту бюджета ЗАТО Северск на 2007 год пояснения по данному показателю бюджета сводятся к тому, что сумма 101 707,6 тыс. руб. запланирована по данным бюджетных учреждений ЗАТО Северск с учетом увеличения поступлений от дошкольных образовательных учреждений на 26 500 тыс. руб. за счет увеличения родительской платы в соответствии с решением Думы ЗАТО Северск от 22.06.2006 года № 15/16 «Об утверждении размера родительской платы за содержание детей в муниципальных образовательных учреждениях».

Никаких пояснений по определению остальной проектной суммы доходов от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности Пояснительная записка не содержит. По разъяснениям специалистов Финансового управления Администрации ЗАТО Северск проект доходов от внебюджетной деятельности образовательных учреждений формировался как и в прошлые годы не в размере плановых показателей учреждений, приводимых в пояснительной записке к смете доходов и расходов, а по прогнозу исполнения 4 квартала 2006 года*4.

В настоящее время в Управлении образования проводится реорганизация, осуществляется комплекс мероприятий, направленных на создание необходимых условий для привлечения дополнительных внебюджетных средств в образование. Развитие дополнительных образовательных услуг в образовательных учреждениях должно привести к росту доходов от предпринимательской деятельности.

Исходя из выше сказанного, можно сделать вывод о занижении суммы плановых поступлений от внебюджетной деятельности.

Несмотря на то, что согласно пункту 8 Постановления Главы Администрации городского округа ЗАТО Северск Томской области № 1661 от 11 июля 2006 года «Об организации работы по составлению проекта бюджета ЗАТО Северск» получатели бюджетных средств до 17 июля 2006 года должны были представить в Финансовое управление Администрации ЗАТО Северск проекты смет доходов и расходов на 2007 год с приложением расчетов и пояснительных записок к ним, к моменту формирования проекта бюджета ЗАТО Северск на 2007 год большинство образовательных учреждений города не подали в Планово-экономическое и Финансовое управление Администрации ЗАТО Северск проекты смет доходов и расходов на 2007 год.

4. Расходы проекта бюджета

Расходы бюджета на 2007 год запланированы в сумме 2 337 861 тыс. руб., что на 5,4 % выше, чем ожидаемое исполнение за 2006 год. Однако, учитывая инфляционные процессы в 2007 году, процент которых по прогнозу составит 8,2, фактически произойдет снижение расходной части бюджета на 2,5%.

Анализ динамики расходов бюджета ЗАТО Северск за 2006-2007 годы приведен в Таблице № 4.

Таблица № 4
(в тыс. руб.)

Наименование раздела	ожд. исполне- ние 2006г., тыс. руб.	проект 2007г., в тыс. руб.	% роста 2007г. к ожд. исполне- нию 2006г.	2007г. в ценах 2006г.	% роста 2007г. (в ценах 2006г.) к ожд. исполне- нию 2006г.
Расходы - всего	2 217 093,5	2 337 861,3	105,4	2 160 685,1	97,5
<i>Общегосударственные расходы, в т.ч. по подразделам:</i>	<i>134 233,5</i>	<i>127 092,4</i>	<i>94,7</i>	<i>117 460,6</i>	<i>87,5</i>
функционирование законодательных органов местного самоуправления органов	14 153,6	17 500,0	123,6	16 173,8	114,3
функционирование местных администраций	144 410,5	144 723,7	100,2	133 755,7	92,6
обеспечение деятельности финансовых, налоговых и таможенных органов	3 005,0	4 410,0	146,8	4 075,8	135,6
другие расходы	-27 335,6	-39 541,3	144,7	-36 544,6	133,7
Национальная оборона	90,0	100,0	111,1	92,4	102,7
<i>Национальная безопа- сность и правоохрани- тельные органы, в т.ч. по подразделам:</i>	<i>99 804,1</i>	<i>108 076,5</i>	<i>108,3</i>	<i>99 885,9</i>	<i>100,1</i>
УВД, медвытрезвитель	92 491,4	101 134,5	109,3	93 470,0	101,1
предупреждение и ликвидация последствий ЧС и стихийных бедствий	6 491,9	6 942,0	106,9	6 415,9	98,8
обеспечение противопожарной безопасности	820,8	-	-	-	-
Национальная экономика, в т.ч.:	62 813,3	28 394,0	45,2	26 242,1	41,8
лесное хозяйство	8 549,5	9 714,0	113,6	8 977,8	105,0
транспорт	23 481,0	18 680,0	79,6	17 264,3	73,5

связь, информатика	27 715,8	-	-	-	-
другие расходы	3 067,0	-	-	-	-
Жилищно - коммунальное хозяйство	645 656,1	671 010,3	103,9	620 157,4	96,1
<i>Охрана окружающей среды</i>	<i>6 366,9</i>	<i>5 452,0</i>	<i>85,6</i>	<i>5 038,8</i>	<i>79,1</i>
Образование, в т.ч.:	941 616,9	1 009 183,2	107,2	932 701,7	99,1
дошкольное образование	327 176,3	362 500,2	110,8	335 027,9	102,4
общее образование	519 493,3	555 766,3	107,0	513 647,2	98,9
другие расходы	94 947,3	90 916,7	-	-	-
Культура, кинематография и средства массовой информации	110 227,9	118 666,0	107,7	109 672,8	99,5
Здравоохранение и спорт	142 603,4	70 389,9	49,4	65 055,4	45,6
Социальная политика	73 681,5	72 377,0	98,2	66 891,9	90,8
Программы	-	127 120,0	-	-	-

Раздел 0100 «Общегосударственные расходы»

Снижение расходов произойдет по разделу 0100 «Общегосударственные расходы» на 5,3%, которое обусловлено включением по данному разделу возврата бюджетных кредитов со знаком «-». Без учета возврата кредитов в абсолютном выражении произойдет увеличение расходов на 7 762,6 тыс. руб. или на 4,7%. В основном рост обусловлен увеличением расходов на обслуживание муниципального долга, размер которых (5 000 тыс. руб.) не превышает установленный ст. 111 Бюджетного кодекса РФ предел. Кроме того, увеличены расходы на содержание Счетной палаты ЗАТО Северск в абсолютном отношении на 46,8 %. Значительное увеличение связано в первую очередь с тем, что неверно рассчитан темп роста расходов на ее содержание. Сравнение сметы за неполный год существования Счетной палаты с годовой сметой некорректно. В пересчете на полный календарный год фактически увеличение расходов на содержание Счетной палаты составит 3%.

Следует обратить внимание на тот факт, что в данном разделе предусмотрены расходы на содержание подразделений Администрации, являющихся юридическими лицами, и осуществляющими руководство и управление в соответствующих сферах экономики. Расходы на содержание данных подразделений (Управление образования, УЖКХТиС, Комитет по физической культуре и спорту и т.д.) следует предусматривать в соответствующих подразделах функциональной классификации расходов бюджета.

В проекте бюджета на 2007 год в разделе 0100 «Общегосударственные расходы» не предусмотрен подраздел 0107 «Обеспечение проведения выборов и референдумов», что предусмотрено Указаниями по применению бюджетной классификации, утвержденными приказом Минфина России от 21.12.2005 № 152н.

Раздел 0200 «Национальная оборона»

Расходы по разделу 0200 «Национальная оборона» остаются практически на уровне 2006 года. Рост составит с учетом инфляции 2,7 %.

Раздел 0300 «Национальная безопасность и правоохранительная деятельность»

Увеличение расходов по разделу 0300 «Национальная безопасность и правоохранительная деятельность» на 8,3 % в основном обусловлено увеличением расходов на содержание УВД на 9,3% (с учетом инфляции 1,1%) и снижением расходов на мероприятия по предупреждению и ликвидации последствий ЧС и стихийных бедствий. Увеличение расходов на УВД связано в первую очередь с планируемым увеличением расходов на оплату труда в связи с повышением окладов аттестованным сотрудникам с 01.01.2007 на 10% и с 01.09.2007 на 15%. С целью обеспечения целевого использования выделенных на финансирование УВД средств помимо вида расходов 253 «Обеспечение функционирования органов в сфере национальной безопасности и правоохранительной деятельности» необходимо предусмотреть и другие виды расходов: 220 «Вещевое обеспечение», 221 «Продовольственное обеспечение», 239 «Военный персонал и сотрудники правоохранительных органов, имеющих специальные звания», 240 «Гражданский персонал», 472 «Пособия и компенсации военнослужащим».

Раздел 0400 «Национальная экономика»

Расходы по разделу 0400 запланированы в размере 45% от планируемых расходов в 2006 году (с учетом инфляции 41,8% от 2006 года) за счет того, что в 2006 году средства бюджетного кредита в сумме 27 млн. руб. были направлены на увеличение уставного фонда МП «Северскэлектросвязь». Без учета данной операции снижение расходов в 2007 году составит 19%.

Подраздел 0408 «Транспорт» Пассажирский транспорт

Проектом бюджета ЗАТО Северск на 2007 год по разделу 0400 «Национальная экономика», подраздел 0408 «Транспорт» предусмотрены расходы на покрытие убытков организаций по обеспечению пассажироперевозок в сумме 18 680 тыс. руб., в том числе:

- компенсация убытков от осуществления социальных пассажирских перевозок населения автомобильным транспортом 12 819,0 тыс. руб. – получатель МУ ПАТП;
- 5 861,0 тыс. руб. на покрытие убытков от пассажироперевозок пригородным речным транспортом - получатель ООО «Северская судоходная компания».

Компенсация убытков от осуществления социальных пассажирских перевозок населения автомобильным транспортом

МУ ПАТП является получателем муниципальных бюджетных средств в качестве компенсации убытков от осуществления социальных пассажирских перевозок.

В 2006 году социальными маршрутами в ЗАТО Северск признаны следующие маршруты:

- городские - № 7, № 8, № 9, № 10, № 18, № 33 и № 34;
- пригородные – № 141/142, № 143/144, № 146.

Согласно Прогнозу социально-экономического развития ЗАТО Северск на 2007 год, разработанному Планово-экономическим управлением Администрации ЗАТО Северск, пассажироперевозки в 2007 году в ЗАТО Северск будут осуществляться по 44 открытым регулярным маршрутам, в том числе по 11 маршрутам пригородного сообщения и 10 маршрутам на садово-огородные участки. В 2007 году планируется выполнение МУ ПАТП социально-значимых рейсов по 19 маршрутам.

В документах, приложенных Финансовым управлением Администрации ЗАТО Северск не приведено количество планируемых на 2007 год социально-значимых рейсов. Размер компенсации убытков от осуществления социальных пассажирских перевозок населения автомобильным транспортом в сумме 12 819,0 тыс. руб. определен Финансовым управлением Администрации ЗАТО Северск без привязки к количеству

планируемых на 2007 год социально-значимых рейсов. Количество рейсов будет определяться ПЭУ Администрации ЗАТО Северск «обратным счетом», исходя из утвержденной в бюджете суммы компенсации. Следует отметить, что такой подход противоречит принципам Концепции реформирования бюджетного процесса в Российской Федерации, принятой Постановлением Правительства РФ от 22 мая 2004 года № 249 и Основным направлениям бюджетной и налоговой политики ЗАТО Северск на 2007 год, провозгласившим переход от эпохи планирования «от достигнутого» к эпохе бюджетирования, ориентированного на результат.

Прогноз социально-экономического развития ЗАТО Северск на 2007 год оценивает сумму, необходимую для возмещения убытков от перевозок пассажиров по социально-значимым маршрутам в расчете на 33 305 рейсов в размере 16,0 млн. руб., что соответствует Расчету стоимости автобусных пассажироперевозок, осуществляемых МУ ПАТП на 2007 год, выполненному ПЭУ Администрации ЗАТО Северск, согласно которому при выполнении 33 305 социально-значимых рейсов в рамках муниципального заказа размер убытка составляет 15 818,6 тыс. руб.

Несмотря на то, что в Прогнозе социально-экономического развития ЗАТО Северск на 2007 год потребность в размере компенсации убытков от перевозок пассажиров по социально-значимым маршрутам оценивается в сумму 16 млн. руб., в проекте бюджета ЗАТО Северск на данную цель выделено 12,8 млн. руб.

Согласно уточненному Расчету стоимости автобусных пассажироперевозок, осуществляемых МУ ПАТП на 2006 год, приведенному в Письме ПЭУ Администрации ЗАТО Северск от 03.11.2006 года № 02-01-13/554 «Об убытках МУ ПАТП на 2006 год» при муниципальном заказе на выполнение 19 741 социально-значимых рейсов плановая сумма убытка составляет 12 023,67 тыс. руб.

Таким образом, выделенные в проекте бюджета ЗАТО Северск на 2007 год 12,8 млн. руб. для возмещения убытков МУ ПАТП от перевозок пассажиров могут обеспечить выполнение примерно 19 тыс. социально-значимых рейсов, что, как показал опыт 2006 года недостаточно для организации регулярного движения по социальным маршрутам и эффективного использования ресурсов предприятия.

В целях улучшения финансовой ситуации МУ ПАТП, обеспечения бесперебойной работы транспортного комплекса, а также в стратегических целях обеспечения готовности местных органов самоуправления к действиям по эвакуации населения при опасности возникновения чрезвычайных ситуаций Программой развития закрытого административно-территориального образования Северск Томской области на 2006-2009 годы, утвержденной Решением Думы городского округа ЗАТО Северск от 28.02.2006 года № 10/5, предусмотрено открытие новых маршрутов на междугородных перевозках в города Асино, Кожевниково, Колпашево (МУ ПАТП), а также обновление подвижного состава за счет приобретения автобусов среднего и большого класса МУ ПАТП.

На открытие новых маршрутов на междугородных перевозках в города Асино, Кожевниково, Колпашево Системой мероприятий программы развития ЗАТО Северск на 2006-2009 годы планировалось выделение 1,9 млн. руб. еще в 2006 году. Ни в бюджете 2006 года, ни в проекте бюджета на 2007 год данные суммы не предусмотрены.

Также следует отметить, что в бюджете ЗАТО Северск на 2006 год на обновление подвижного состава МУ ПАТП в соответствии с Системой мероприятий программы развития ЗАТО Северск на 2006-2009 годы было запланировано выделение 4 492,0 тыс. руб. По состоянию на 01.11.2006 года данные средства МУ ПАТП не выделены. Системой мероприятий программы развития ЗАТО Северск на 2006-2009 годы на обновление подвижного состава МУ ПАТП на 2007 год предусмотрено выделение средств в сумме 7,6 млн. руб., однако данные суммы в проект бюджета ЗАТО Северск на 2007 год не заложены.

При подготовке проекта бюджета ЗАТО Северск на 2007 год не нашли своего отражения мероприятия, направленные на сохранение и развитие муниципального

транспорта в ЗАТО Северск, утвержденные Решением Думы городского округа ЗАТО Северск от 26.10.2006 года № 21/11.

В прогнозе социально-экономического развития ЗАТО Северск на 2007 год в разделе «Транспорт» говорится, что в 2007 году возможно увеличение стоимости проезда на внутригородском пассажирском транспорте до 6 рублей. Ориентация на повышение тарифа на пассажироперевозки считаем необоснованным. Протяженность маршрутов в ЗАТО Северск значительно ниже, чем в городе Томске, в связи с чем неоправданно стремление довести стоимость проезда на внутригородском пассажирском транспорте Северска до стоимости проезда в областном городе. Следует обратить внимание на то, что депутаты Думы города Томска 31 октября 2006 года утвердили тариф для проезда пенсионеров на городском транспорте немуниципальной формы собственности в размере 5 руб. Причем это не льгота для пенсионеров, а тариф, принятый Думой города Томска для социально незащищенной категории граждан. Кроме того, маршруты в Северске разработаны таким образом, что многие пассажиры вынуждены делать пересадку во время движения по городу, чтобы добраться до пункта назначения.

Предложения:

1. Предусмотреть в бюджете ЗАТО Северск выделение средств МУ ПАТП на открытие новых маршрутов на междугородных перевозках в города Асино, Кожевниково, Колпашево в сумме 1,9 млн. руб. в соответствии с Программой развития закрытого административно-территориального образования Северск Томской области на 2006-2009 годы, утвержденной Решением Думы городского округа ЗАТО Северск от 28.02.2006 года № 10/5. В случае признания открытия новых маршрутов на междугородных перевозках в города Асино, Кожевниково, Колпашево не целесообразным рекомендуем внести соответствующие корректировки в Программу развития закрытого административно-территориального образования Северск Томской области на 2006-2009 годы.
2. Выделить МУ ПАТП на приобретение автобусов среднего и большого класса 12,1 млн. руб., предусмотренные на 2006-2007 годы Программой развития закрытого административно-территориального образования Северск Томской области на 2006-2009 годы, утвержденной Решением Думы городского округа ЗАТО Северск от 28.02.2006 года № 10/5.
3. Отказаться от планов увеличения стоимости проезда в 2007 году на внутригородском пассажирском транспорте в ЗАТО Северск.
4. При утверждении суммы компенсации убытков от осуществления социальных пассажирских перевозок МУ ПАТП в бюджете ЗАТО Северск на 2007 год учесть экономический и социальный эффект от реализации мероприятий, направленных на сохранение и развитие муниципального транспорта в ЗАТО Северск, утвержденных Решением Думы городского округа ЗАТО Северск от 26.10.2006 года № 21/11. При расчете суммы компенсации убытков от осуществления социальных пассажирских перевозок исходить из допущения снижения нагрузки на бюджет ЗАТО Северск в результате создания системы оптимального взаимодействия муниципального и частного пассажирского транспорта. Следует иметь в виду, что создание системы оптимального взаимодействия муниципального и частного пассажирского транспорта провозглашено одним из стратегических направлений устойчивого функционирования и развития инфраструктуры и систем жизнеобеспечения территории, утвержденных Концепцией развития закрытого административно-территориального образования Северск на 2005-2015 годы, одобренной решением сессии Собрания народных представителей от 06.05.2004 года № 50/4.

Покрытие убытков от пассажироперевозок пригородным речным транспортом

В бюджете ЗАТО Северск на 2006 год предусмотрено выделение 5 371,0 тыс. руб. ООО «Северская судоходная компания» на покрытие убытков от пассажироперевозок пригородным речным транспортом 5 371,0 тыс. руб. при выполнении 245 рейсов. В связи с невыполнением трех запланированных рейсов по вине перевозчика сумма бюджетного финансирования скорректирована до 5 301,3 тыс. руб.

В проекте бюджета ЗАТО Северск на 2007 год на покрытие убытков от пассажироперевозок пригородным речным транспортом установлена сумма 5 861,0 тыс. руб. при плановом количестве рейсов 248. Таким образом, планируется сохранить уровень речных пассажироперевозок 2006 года.

Следует отметить, что регулярные речные пассажирские перевозки выполняют два пассажирских теплохода «Заря – 266Р» и «Заря – 339Р», которые переданы ООО «Северская судоходная компания» в безвозмездное пользование Управлением имущественных отношений и Управлением жилищно-коммунального хозяйства, транспорта и связи Администрации ЗАТО Северск. Пассажирские теплоходы «Заря – 266Р» и «Заря – 339Р» перевозят пассажиров по маршрутам Северск - Салтанаково и Северск – Пушкарёво.

Однако Администрацией ЗАТО Северск в безвозмездное пользование ООО «Северская судоходная компания» передан еще один теплоход «Надежный», содержание которого в расчете основных показателей по перевозке пассажиров на теплоходе «Заря – 266Р» и «Заря – 339Р» на 2006 год, утвержденном ПЭУ Администрации ЗАТО Северск проходит по статье «общепроизводственные расходы» в сумме 1 181,7 тыс. руб. Содержание теплохода «Надежный» по статье «общепроизводственные расходы» на 2007 год запланировано в сумме 994,2 тыс. руб.

Теплоход «Надежный» используется ООО «Северская судоходная компания» в коммерческих целях предприятия и представительских целях Администрации ЗАТО Северск, выполняя прогулочные рейсы. Регулярных пассажироперевозок в рамках муниципального заказа теплоход «Надежный» не выполняет.

Таким образом, включение в расходы по перевозке пассажиров на теплоходе «Заря – 266Р» и «Заря – 339Р» по маршрутам Северск - Салтанаково и Северск – Пушкарёво стоимости содержания теплохода «Надежный» необоснованно.

Предлагаем сократить сумму на покрытие убытков от пассажироперевозок пригородным речным транспортом в бюджете ЗАТО Северск на 2007 год на 1 млн. руб. в части стоимости содержания теплохода «Надежный».

Расходы на содержание теплохода «Надежный» в случае решения вопроса о необходимости его использования в представительских целях Администрации ЗАТО Северск отнести на раздел 0100 «Общегосударственные вопросы».

В случае если использование теплохода «Надежный» в представительских целях Администрации ЗАТО Северск будет признано не целесообразным, рекомендуем передать теплоход «Надежный» в аренду ООО «Северская судоходная компания», увеличив тем самым доходы бюджета ЗАТО Северск за счет неналоговых поступлений и сократив расходную часть бюджета.

Раздел 0500 «Жилищно – коммунальное хозяйство»

По разделу 0500 рост расходов запланирован в размере 3,9%, однако с учетом инфляционных процессов реально произойдет снижение расходов на 3,9%, в основном за счет снижения доли расходов на содержание объектов жилищного хозяйства.

Раздел 0700 «Образование»

По разделу 0700 «Образование» рост расходов составит 7,2% (с учетом инфляции снижение расходов на 3,9%).

Расходы на образование согласно проекта бюджета ЗАТО Северск на 2007 год составят 43,2 % в структуре расходов, против 42,2% в бюджете 2006 года.

По разделу «Образование» всего предусмотрено расходов в проекте бюджета ЗАТО Северск на 2007 год в сумме 1 009 183,2 тыс. руб., при ожидаемом исполнении бюджета образования 2006 года в сумме 941 616,9 тыс. руб. Плановые расходы на образование в бюджете 2006 года составляют 871 691,76 тыс. руб. Таким образом, планируемый рост расходов на образования в 2007 году по сравнению с плановыми расходами 2006 года 15,8%.

Динамика бюджета образования по видам образовательных учреждений приведена в Таблице № 5.

Таблица № 5

**Бюджет образования
(в тыс. руб.)**

Раздел, подраздел		Бюджет 2006 г.	Ожидаемое исполнение бюджета 2006 г.	Проект бюджета 2007г.	Темп роста в %		
					Бюджет 2007г. к бюджету 2006 г.	Бюджет 2007г. к ожидаемому исполнению бюджета 2006 г.	Бюджет 2007г., пересчитанный в цены 2006 г. к ожидаемому исполнению бюджета 2006 г.
0700	Образование, всего	871 691,76	941 616,9	1 009 183,2	15,8	7,2	-0,9
	в том числе по подразделам:						
0701	дошкольное образование	305 481,62	327 176,3	362 500,2	18,7	10,8	+ 2,4
0702	общее образование	481 089,34	519 493,3	555 766,3	15,5	7,0	-1,1
0704	средне-профессиональное образование	1619,0	1 613,2	-	-	-	-
0707	молодежная политика и оздоровление детей	29 111,3	29 111,3	27 472,0	- 5,6	-5,6	- 12,8
0709	другие вопросы в области образования	54 390,5	64 222,8	63 444,7	16,6	-1,2	- 8,7

Структура расходов по видам образовательных учреждений приведена в Таблице № 6.

Таблица № 6

**Структура расходов по видам образовательных учреждений
(в процентах)**

Раздел, подраздел		Бюджет 2006 год	Проект бюджета 2007 года
0700	Образование, всего, в том числе:	100,0	100,0
0701	дошкольное образование	35,0	35,9

0701	общее образование	55,2	55,1
0704	средне-профессиональное образование	0,2	-
0707	молодежная политика и оздоровление детей	3,3	2,7
0709	другие вопросы в области образования	6,3	6,3

Данные показывают, что структура расходов по видам образовательных учреждений в проекте бюджета на 2007 год в целом сохранена на уровне прошлого года.

Проект бюджета образования ЗАТО Северск на 2007 год строился, как и в прошлые годы по традиционной методике, основанной на индексации достигнутого уровня, без применения муниципальной системы нормативного финансирования образовательных учреждений. Муниципальные нормативы финансирования учебного процесса и нормативы финансирования эксплуатационных расходов по видам образовательных учреждений в настоящее время не рассчитаны и не утверждены.

Следует отметить, что ожидаемым результатом от реализации Комплексной программы развития образования городского округа ЗАТО Северск на 2006 - 2010 годы, утвержденной решением Думы ЗАТО Северск № 10/4 от 28.02.2006 года объявлено устойчивое финансовое обеспечение образовательных учреждений на основе нормативного финансирования. В программе отмечено, что отсутствие местных нормативов финансирования образовательных учреждений не позволяет четко разграничить бюджет функционирования и развития, что в свою очередь ведет к отсутствию объективных подходов при формировании бюджета. Во многом по этой же причине на муниципальном уровне не работает и положение Концепции о существенном расширении финансовой базы образовательных учреждений за счет активизации внебюджетной деятельности и повышении инвестиционной привлекательности образовательных проектов.

В настоящее время система управления образованием находится в стадии реорганизации, направленной на повышение эффективности использования бюджетных средств, что должно привести, в конечном счете, к оптимизации расходов. Данное обстоятельство не учтено при разработке бюджета образования ЗАТО Северск на 2007 год. Обращает на себя внимание также то, что, несмотря на планируемое Прогнозом социально-экономического развития ЗАТО Северск на 2007 год в разделе «Социально-культурная сфера» сокращение к 01.09.2007 г. количества муниципальных дневных школ с 21 школы до 19 школ, расходы на образование увеличены по отношению к бюджету 2006 года на 15,8%, а к ожидаемому исполнению бюджета образования 2006 года - на 7,2%.

5. Целевые программы

Анализ финансирования целевых программ в 2007 году приведен в Приложении №3 к Заключению Счетной палаты ЗАТО Северск на проект бюджета ЗАТО Северск на 2007 год.

В соответствии с Программой развития закрытого административно-территориального образования Северск Томской области на 2006-2009 годы на реализацию целевых программ на 2007 год предусмотрены средства в сумме 779,3 млн. руб., в том числе: из федерального бюджета – 520,6 млн. руб., из местного бюджета – 109,7 млн. руб., внебюджетные средства – 155,3 млн. руб. В проекте бюджета ЗАТО Северск на 2007 год учтены расходы на целевые программы в сумме 127,6 млн. руб., в том числе 79,6 млн. руб. за счет областного бюджета и 48,02 млн. руб. за счет местного бюджета.

Представленный перечень целевых программ, действующих на территории ЗАТО Северск наглядно показывает, что средства, выделяемые из бюджета ЗАТО Северск недостаточны для реализации целей, определенных программами. Так, не учтены средства на такие программы как «Энергосбережение в ЗАТО Северск», «Питьевая вода г. Северска на 2005-2006 годы и на перспективу до 2015 года», «Здоровый ребенок», Программа ипотечного кредитования, «Декоративно-художественного оформления центральных улиц ЗАТО Северск на 2005-2009 годы», «Профилактика потребления психоактивных веществ», Комплексная программа развития образования ЗАТО Северск на 2006-2010 годы, программа «Газификации западной части г. Северска на 2006-2010 годы», программа «Профилактика преступности, наркомании в молодежной среде», «Развитие городской информационной сети ГИС».

Не учтены средства по тем программам, которые находятся на согласовании и утверждении в Думе ЗАТО Северск.

В расходной части проекта бюджета на 2007 год по целевым программам отсутствуют даже те средства, которые утверждены в самих программах. Так, например, в Комплексной программе развития образования в ЗАТО Северск на 2006-2010 годы утвержден объем финансирования на 2007 год из местного бюджета в размере 66,14 млн. руб. Однако в представленном проекте бюджета на указанную программу предусмотрено 10 млн. руб., причем из областного бюджета, средства из муниципального бюджета не выделены вообще.

Считаем, что органам местного самоуправления города необходимо занять более активную позицию с целью лоббирования участия г. Северска в областных и федеральных программах и снижения в связи с этим нагрузки на бюджет ЗАТО Северск. К примеру, в настоящее время активно развивается и в том числе финансируется из федерального бюджета программа газификации Томской области. Кроме того, в соответствии с Программой «Питьевая вода в Томской области», утвержденной законом Томской области от 12.09.2005 № 154-ОЗ предусмотрено с 2007 года финансирование ЗАТО Северск на строительство очистных сооружений, при этом в бюджете ЗАТО Северск финансирование данной программы не предусмотрено.

В случае невозможности изыскания средств бюджетов различных уровней необходимо утвердить перечень программ, действие которых приостанавливается на очередной финансовый год.

6. Выводы и предложения

По результатам экспертизы проекта бюджета ЗАТО Северск на 2007 год, проведенной Счетной палатой ЗАТО Северск по представленным документам можно сделать следующие выводы:

Доходная и расходная часть бюджета может быть увеличена с учетом изменения соответствующих доходных и расходных статей.

Для увеличения доходной части бюджета можно использовать следующие резервы:

- на 30 018,1 тыс. руб. могут быть увеличены поступления по НДФЛ;
- поступления по ЕНВД можно повысить за счет повышения значений, учитываемых при расчете корректирующего коэффициента К₂, для некоторых видов предпринимательской деятельности, переведенных на уплату единого налога на вмененный доход;
- за счет внесения изменений в решение сессии Собрания народных представителей от 25.08.2005 №77/6 «Положение о земельном налоге» (в ред. Решений Думы ЗАТО Северск от 22.06.2006 №15/4) об отмене льготы для областных учреждений не позднее 1 декабря 2006 года можно увеличить поступления по земельному налогу на 3 142 тыс. руб.;

- доходы от использования имущества, находящегося в государственной собственности могут быть увеличены на сумму около 12 000 тыс. руб. за счет поступлений от сдачи имущества в аренду;
- осуществлять лицензирование розничной продажи алкогольной продукции на территории ЗАТО Северск лицензионным органом администрации ЗАТО Северск;
- доходы от внебюджетной деятельности образовательных учреждений планировать на основании проектов смет доходов и расходов, представленных образовательными учреждениями;
- предусмотреть в доходной части бюджета доходы в виде части прибыли муниципальных предприятий остающейся в распоряжении предприятий после уплаты налогов и сборов, а также дивиденды по акциям и доходы от прочих форм участия в капитале в сумме не менее 3 000,0 тыс. руб.;
- использовать источник пополнения доходной части бюджета, предусмотренный положениями Федерального закона от 14.07.1992 №3297-1 «О закрытых административно-территориальных образованиях», согласно которым в бюджет ЗАТО должны отчисляться 1% от финансирования государственного оборонного заказа и не менее 10% от затрат на производственное строительство, выполняемое за счет средств федерального бюджета.

В части оптимизации расходов бюджета ЗАТО Северск предлагаем, используя выявленные резервы роста доходной части бюджета ЗАТО Северск:

- отражать финансирование целевых программ в соответствующих разделах и подразделах функциональной классификации расходов бюджета;
- расходы на содержание подразделений Администрации, являющихся юридическими лицами, и осуществляющими руководство и управление в соответствующих сферах экономики (Управление образования, УЖКХТиС, Комитет по физической культуре и спорту и т.д.) следует предусматривать в соответствующих подразделах функциональной классификации расходов бюджета;
- предусмотреть в проекте бюджета на 2007 год в разделе 0100 «Общегосударственные расходы» подраздел 0107 «Обеспечение проведения выборов и референдумов», что предусмотрено Указаниями по применению бюджетной классификации, утвержденными приказом Минфина России от 21.12.2005 № 152н;
- при детализации расходов бюджета предусмотреть финансирование УВД МВД РФ в г. Северске помимо вида расходов 253 «Обеспечение функционирования органов в сфере национальной безопасности и правоохранительной деятельности» и другие виды расходов: 220 «Вещевое обеспечение», 221 «Продовольственное обеспечение», 239 «Военный персонал и сотрудники правоохранительных органов, имеющих специальные звания», 240 «Гражданский персонал», 472 «Пособия и компенсации военнослужащим»;
- рассмотреть вопрос о целесообразности выделения в бюджете ЗАТО Северск средств МУ ПАТП на открытие новых маршрутов на междугородных перевозках в города Асино, Кожевниково, Колпашево в сумме 1,9 млн. руб. в соответствии с Программой развития закрытого административно-территориального образования Северск Томской области на 2006-2009 годы, утвержденной Решением Думы городского округа ЗАТО Северск от 28.02.2006 года № 10/5;
- выделить МУ ПАТП на приобретение автобусов среднего и большого класса 12 100,0 тыс. руб., предусмотренные на 2006-2007 годы Программой развития закрытого административно-территориального образования Северск Томской

области на 2006-2009 годы, утвержденной Решением Думы городского округа ЗАТО Северск от 28.02.2006 года № 10/5;

- в целях реализации положений Решения Думы городского округа ЗАТО Северск от 26.10.2006 года № 21/11, направленных на сохранение и развитие муниципального транспорта в ЗАТО Северск предусмотреть в расходной части бюджета средства на создание единой диспетчерской службы и других мероприятий, предусмотренных вышеназванным Решением;
- увеличить сумму, необходимую для возмещения убытков от перевозок пассажиров по социально-значимым маршрутам до 16 000,0 тыс. руб., что обеспечит выполнение 33 305 рейсов и регулярное движение по социальным маршрутам, а также эффективное использование ресурсов МУ ПАТП;
- сократить сумму на покрытие убытков от пассажироперевозок пригородным речным транспортом в бюджете ЗАТО Северск на 2007 год на 1 млн. руб. в части стоимости содержания теплохода «Надежный»;
- в связи с тем, что в настоящее время проводятся мероприятия, направленные на повышение эффективности деятельности системы образования ЗАТО Северск возможно сокращение расходов по разделу «Образование»;
- за счет увеличения доходной части бюджета в целях усиления его социальной направленности предусмотреть возможность установления дополнительных выплат в размере в месяц пенсионерам ЗАТО Северск, получающих пенсию ниже прожиточного минимума. Предельная сумма расходов на эти цели из расчета 300 руб. в месяц составит около 24 млн. руб., из расчета 200 руб. в месяц - около 16 млн. руб. (расчет произведен исходя из количества данной категории пенсионеров, предоставленного Отделением Пенсионного фонда ЗАТО Северск - 6650 человек);
- предусмотреть в решении о бюджете на 2007 год пункт следующего содержания: «Проекты нормативно-правовых актов, влекущих дополнительные расходы за счет средств бюджета ЗАТО Северск в 2007 году, а также сокращающие его доходы, до момента их утверждения в обязательном порядке направляются на экспертизу в Счетную палату ЗАТО Северск».

Председатель Счетной палаты
ЗАТО Северск

С.В.Балашков

Расчет плановых поступлений налога на доходы с физических лиц в бюджет ЗАТО Северск в 2007 году

1. Корректировка облагаемого валового совокупного дохода на прогнозный уровень роста заработной платы 5 573 272,0 тыс. руб. (ожидаемый уровень совокупного облагаемого дохода в 2006 году по данным Финансового управления ЗАТО Северск) * 1,104 = 6 152 892, 3 тыс. руб.
2. НДФЛ с облагаемого валового совокупного дохода по средней расчетной ставке налога 13% = 6 152 892, 3 тыс. руб. * 13% = 799 876 тыс. руб.
3. Плановые поступления НДФЛ в бюджет ЗАТО Северск с учетом дополнительного норматива 799 876 тыс. руб. * 48% = 383 940,5 тыс. руб.
4. Прогнозный размер поступления НДФЛ в части недоимки:
 - 15 318,0 тыс. руб.*30% = 4 595,4 тыс. руб.
 - 4 595,4 тыс. руб. * 48% = 2 205,8 тыс. руб.
5. Итого плановые поступления НДФЛ в бюджет ЗАТО Северск = 383 940,5 тыс. руб. + 2 205,8 тыс. руб. = 386 146,3 тыс. руб.
6. Отклонение размера плановых поступлений НДФЛ в бюджет ЗАТО Северск проекта бюджета на 2007 год от расчетной величины = 386 146,3 тыс. руб. минус 356 128,2 тыс. руб. = 30 018,1 тыс. руб.

Примечание:

Если собираемость НДФЛ останется на уровне 2006 года (95,6%), то плановые поступления НДФЛ в бюджет ЗАТО Северск составят 369 252,9 тыс. руб., что на 13 124,7 тыс. руб., больше суммы НДФЛ, запланированной в проекте бюджета ЗАТО Северск на 2007 год.

Расчет прочих доходов от сдачи в аренду имущества, находящегося в муниципальной собственности

Годовая сумма арендной платы по предоставленному реестру – 56 033,832 тыс. руб.
Аренда движимого имущества по 4 договорам (информация из акта проверки) – 562,345 тыс. руб.
Отсрочки платежей – 1 000 тыс. руб.
Увеличение базовой ставки в размере 10% - 5 603,383 тыс. руб.

Погашение задолженности за 2006 год (без учета задолженности, возникшей ранее 2006 года) принято в размере 30% от суммы задолженности – 1 700 тыс. руб.

Недопоступление платы:

Остаток задолженности по капремонтам – 2 597,759 тыс. руб.

Недопоступление арендной платы в связи с приватизацией объектов – 11 016 тыс. руб.

Возможное увеличение задолженности в связи с ростом базовой ставки арендной платы – 5 000 тыс. руб. (как показала проверка, при увеличении ставки задолженность увеличилась примерно на 50%).

Итого поступит арендной платы: 48 883,560 тыс. руб.

Кроме того, Управлением имущественных отношений в расчете не учтено поступление по договорам с арендаторами, федеральными и областными учреждениями, которым помещения предоставлены на безвозмездной основе (ФГУП «СХК», ТГУ), дополнительное поступление по которым составит около 2 млн. руб. Также необходимо провести работу по заключению возмездных договоров аренды с арендаторами, имеющими коэффициент 0 к ставке арендной платы (Управление судебного департамента при ВС РФ в ТО, ФГУП СХК), поступление средств по которым составит около 1,5 млн. руб.

Анализ финансирования целевых программ в 2007 году

тыс. руб.

Программа	Утвержденные средства на целевые программы на 2007 год					Выделено в проекте бюджета ЗАТО Северск на 2007 год				
	местный бюджет	областной бюджет	Федеральный бюджет	внебюдж. средства	итого	местный бюджет	областной бюджет	федеральный бюджет	субсидии	итого
Программа «Энергосбережение в ЗАТО Северск» на 2005-2009 гг.			34400**	25600**	60000**					
Программа «Питьевая вода г. Северска на 2005 – 2006 годы и на перспективу до 2015 года»	2900**		373300**	1000**	377200**					
Комплексная программа «Здоровый ребенок» на 2004-2008 гг.	158				158					
Программа ипотечного кредитования			35000**	90000**	125000**					
Программа «Декоративно-художественного оформления центральных улиц ЗАТО Северск на 2005-2009 годы»	18300				18300	5000				5000
Целевая комплексная программа «Профилактика потребления психоактивных веществ» на 2006-2007 гг.	289*				289*					
Комплексная программа развития образования ЗАТО Северск на 2006-2010 годы	80400** 66142				80400** 66142		10000			10000
Целевая программа «Обеспечение безопасности дорожного движения на 2007-2009 годы»						8000				8000
Программа профилактики правонарушений в ЗАТО Северск	3325				3325	3000				3000

на 2006-2007 годы										
Спортивный город						9292				9292
Предоставление молодым семьям государственной поддержки на приобретение (строительство) жилья на территории Томской области на 2006-2010 годы						5000				5000
Программа «Поддержка молодых семей ЗАТО Северск в решении жилищных проблем на 2007-2010 годы» (проект находится на утв. в Думе)	3714				3714					
Развитие физической культуры и спорта в Томской области на 2006 – 2008 годы							15000		500	15500
Строительство жилья социального назначения и ликвидация ветхого и аварийного жилищного фонда в Томской области в 2006-2010 годах с прогнозом до 2020 годы			55000**		55000**	7230				7230
Развитие инновационной деятельности в Томской области на 2006-2008 годы				2400	2400	800				800
Обеспечение экологической безопасности окружающей среды и населения при обращении с отходами производства и потребления						325				325
Программа «Молодежь ЗАТО Северск на 2007 год»						3900				3900
Мероприятия в области охраны окружающей среды на 2007 год						1973				1973
Развитие материально-технической базы							5100			5100

оздоровительных лагерей										
Мероприятия по празднованию 60-летия г. Северска						3500	49000			52500
Программа «Газификация западной части г. Северска на 2006-2010 годы»	4400**			19100**	23500**					
Программа «Профилактика преступности, наркомании в молодежной среде»				30**	30**					
Программа «Развитие городской информационной сети ГИС»			22900**	17000**	39900**					

Примечание:

* В рамках утвержденных целевых программ:

- "Комплексная программа развития образования ЗАТО Северск на 2006-2010 годы" - 177,4 тыс. руб.;

- "Молодежь ЗАТО Северск" - 87,632 тыс. руб.;

- "Развитие физической культуры, спорта и формирование здорового образа жизни населения ЗАТО Северск" - 24,035 тыс. руб.

** В соответствии с программой развития закрытого административно-территориального образования Северск Томской области на 2006-2009годы.

Заключение на
Постановление Главы Администрации ЗАТО Северск
от 15.09.2006 № 2605 (в редакции от 27.12.2006)
«Об оплате труда руководителей, их заместителей и главных
бухгалтеров муниципальных учреждений, финансируемых
из бюджета ЗАТО Северск»

Согласно статье 145 ТК РФ оплата труда руководителей организаций, их заместителей и главных бухгалтеров в организациях, финансируемых из местного бюджета, производится в порядке и размерах, которые определяются органами местного самоуправления.

В настоящее время значительно расширены права органов местного самоуправления, которые получили возможность самостоятельно выбирать системы оплаты труда в подведомственных образовательных учреждениях, исходя из собственных финансовых возможностей.

Постановление Главы Администрации ЗАТО Северск от 15.09.2006 № 2605 (в редакции от 27.12.2006) «Об оплате труда руководителей, их заместителей и главных бухгалтеров муниципальных учреждений, финансируемых из бюджета ЗАТО Северск» принято в соответствии со статьями 144, 145 Трудового кодекса Российской Федерации и Порядком оплаты труда руководителей, их заместителей и главных бухгалтеров областных государственных учреждений, финансируемых из областного бюджета, утвержденным Постановлением Администрации Томской области от 24.05.2006 N 67а «О внесении изменений в Постановление Администрации Томской области от 29.08.2002 N 271» и в целом не противоречит действующему законодательству.

Относительно замечаний, изложенных в Служебной записке директоров общеобразовательных учреждений ЗАТО Северск от 19.12.2006, следует отметить следующее:

1. В соответствии с п.2 Распоряжения Правительства РФ от 09.06.1992 № 1037-р, а также в соответствии с Письмом Министерства образования РФ от 03.03.1995 № 16-М «О формировании средств на установление доплат и надбавок работникам учреждений образования» надтарифный фонд не должен превышать 25 процентов фонда оплаты труда учреждений образования. Размер надтарифного (дополнительного) фонда оплаты труда в общеобразовательных учреждениях ЗАТО Северск установлен Постановлением Главы Администрации от 18.11.1998 № 2478 «О формировании средств на установление доплат и надбавок работникам учреждений образования на 1999 год» с учетом изменений, внесенных Постановлением Главы Администрации от 27.07.2000 № 1581. Согласно данному Постановлению размер надтарифного (дополнительного) фонда оплаты труда в общеобразовательных учреждениях ЗАТО Северск составляет 20% от тарифного фонда оплаты труда. Однако на практике размер стимулирующих выплат составляет более 30% от тарифного фонда, т.к. планирование фонда оплаты труда в образовательных учреждениях ЗАТО Северска осуществляется по следующему алгоритму: тарифный фонд оплаты труда + надтарифный фонд (20% от тарифного фонда) + ежемесячная премия (10% от тарифного фонда) + персональная надбавка. Сложившийся в ЗАТО Северск порядок стимулирования труда работников общеобразовательных учреждений также соответствует Отраслевому тарифному соглашению по учреждениям системы Министерства образования Российской Федерации на 2004-2006 год от 26.12.2003 № 22/20, в котором содержатся обязательства Министерства образования Российской Федерации и Профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации в области социально - экономических, правовых и профессиональных гарантий и льгот работников образования, в т.ч. в области оплаты и норм труда.

Таким образом, просьба директоров школ об увеличении размера надтарифного фонда выше установленного в ЗАТО Северск размера несостоятельна.

2. В служебной записке говорится, что выплаты стимулирующего характера руководителям, их заместителям и главным бухгалтерам должны выплачиваться не за счет

экономии фонда заработной платы, а в пределах бюджетных средств, утвержденных на оплату труда. Соответствующие изменения внесены Постановлением Главы Администрации ЗАТО Северск от 27.12.2006 № 3817 в пункт 12 Постановления Главы Администрации ЗАТО Северск от 15.09. 2006 № 2605 «Об оплате труда руководителей, их заместителей и главных бухгалтеров муниципальных учреждений, финансируемых из бюджета ЗАТО Северск».

Однако следует отметить, что в соответствии с п. 2.2. Постановления Мэра города Томска от 22.12.2000 № 756 «О представлении прокурора г. Томска о результатах проверки соблюдения законодательства по оплате труда руководителей муниципальных образовательных учреждений», на которое ссылаются директора школ, надбавка к должностному окладу в размере до 100 процентов оклада на основании показателей результативности труда руководителям образовательных начисляется и выплачивается за счет экономии фонда оплаты труда данного учреждения.

3. Единовременная денежная премия за особый вклад в развитие образования, культуры, физической культуры и спорта ЗАТО Северск, выполнение непредвиденных, особо важных и ответственных работ в размерах, не превышающих 100% должностного оклада с районным коэффициентом в соответствии с пунктами 22 и 24 Постановления Главы Администрации ЗАТО Северск от 15.09. 2006 № 2605 «Об оплате труда руководителей, их заместителей и главных бухгалтеров муниципальных учреждений, финансируемых из бюджета ЗАТО Северск» должна выплачиваться на основании распоряжения главы администрации ЗАТО Северск при наличии экономии фонда заработной платы. Аналогично, в соответствии с пунктом 18 названного Постановления, за счет экономии фонда заработной платы должно выплачиваться единовременное вознаграждение по результатам работы за год в размере должностного оклада с районным коэффициентом по показателям и условиям премирования, утвержденным Распоряжением Главы Администрации ЗАТО Северск в соответствии с данными бухгалтерской отчетности.

Ранее действовавший порядок, установленный пунктами 3.3.4 и 3.3.8 Постановления Главы Администрации ЗАТО Северск от 05. 03. 2003 № 821 «Об оплате труда руководителей, их заместителей и главных бухгалтеров муниципальных учреждений, финансируемых из бюджета» также предусматривал в качестве источника данных выплат экономию фонда заработной платы.

4. Источники выплаты материальной помощи, предусмотренные пунктами 25 - 26 Постановления Главы Администрации ЗАТО Северск от 15.09. 2006 № 2605 «Об оплате труда руководителей, их заместителей и главных бухгалтеров муниципальных учреждений, финансируемых из бюджета ЗАТО Северск» соответствуют ранее действующему порядку (см. пункт 3.4.1 Постановления Главы Администрации ЗАТО Северск от 05 03 2003 № 821).

5. Сравнительный анализ надбавок и доплат, приведенный в Приложении № 10 Служебной записки не демонстрирует ущемленного положения руководителей образовательных учреждений ЗАТО Северск по сравнению с порядком стимулирования труда руководителей, принятым в г. Томске и Томской области.

6. Пункт 14 Постановления Главы Администрации ЗАТО Северск от 15.09. 2006 № 2605 «Об оплате труда руководителей, их заместителей и главных бухгалтеров муниципальных учреждений, финансируемых из бюджета ЗАТО Северск» установил размер доплат руководителям муниципальных учреждений, финансируемых из бюджета ЗАТО Северск, до 5% от суммы, направляемой в фонд оплаты труда из внебюджетных средств. Данное положение противоречит п.6.4 Решения Собрания народных представителей ЗАТО Северск №18/10 от 28.03.2002 (в редакции от 28.10.04) «Об утверждении «Положения о порядке предоставления платных дополнительных образовательных услуг муниципальными образовательными учреждениями на территории ЗАТО Северск», в котором говорится, что ежемесячная надбавка к заработной плате руководителя образовательного учреждения устанавливается по решению общего собрания работников образовательного учреждения в размере не более 3% суммы *дохода* от оказания платных дополнительных образовательных услуг и не более 50% - от суммы должностного оклада (с учетом районного коэффициента). В целях повышения стимулов руководителей к развитию внебюджетной деятельности в

учреждениях образования по результатам проверки образовательных учреждений Счетной палатой ЗАТО Северск предлагалось изложить п.6.4 Решения Собрания народных представителей ЗАТО Северск №18/10 от 28.03.2002 в следующей редакции: *«ежемесячная надбавка к заработной плате руководителя образовательного учреждения устанавливается по решению общего собрания работников образовательного учреждения в размере не более 3% суммы дохода от оказания платных дополнительных образовательных услуг»*. Следует отметить, что ежемесячная надбавка к заработной плате руководителя образовательного учреждения в размере 3% суммы дохода от оказания платных дополнительных образовательных услуг носит более стимулирующий характер, чем 5 % от суммы, направляемой в фонд оплаты труда из внебюджетных средств.

Таким образом п. 14 Постановления Главы Администрации ЗАТО Северск от 15.09. 2006 № 2605 «Об оплате труда руководителей, их заместителей и главных бухгалтеров муниципальных учреждений, финансируемых из бюджета ЗАТО Северск» противоречит п.6.4 Решения Собрания народных представителей ЗАТО Северск №18/10 от 28.03.2002 (в редакции от 28.10.04) «Об утверждении «Положения о порядке предоставления платных дополнительных образовательных услуг муниципальными образовательными учреждениями на территории ЗАТО Северск».

Заключение:

1. Постановление Главы Администрации ЗАТО Северск от 15.09.2006 № 2605 (в редакции от 27.12.2006) «Об оплате труда руководителей, их заместителей и главных бухгалтеров муниципальных учреждений, финансируемых из бюджета ЗАТО Северск» соответствует действующему законодательству Российской Федерации, кроме нарушения, указанного в пункте 6 Заключения Счетной палаты на Служебную записку директоров общеобразовательных учреждений ЗАТО Северск от 19.12.2006
2. Требования директоров общеобразовательных учреждений ЗАТО Северск об увеличении надтарифного фонда, выдвинутые в Служебной записке от 19.12.2006 необоснованны.
3. Размер стимулирующих выплат в общеобразовательных учреждениях ЗАТО Северск составляет более 30% от тарифного фонда оплаты труда.
4. Рекомендуем внести изменения в п. 14 Постановления Главы Администрации ЗАТО Северск от 15.09. 2006 № 2605 «Об оплате труда руководителей, их заместителей и главных бухгалтеров муниципальных учреждений, финансируемых из бюджета ЗАТО Северск» с целью приведения его в соответствие с п.6.4 Решения Собрания народных представителей ЗАТО Северск №18/10 от 28.03.2002 (в редакции от 28.10.04) «Об утверждении «Положения о порядке предоставления платных дополнительных образовательных услуг муниципальными образовательными учреждениями на территории ЗАТО Северск» и рекомендациями Счетной палаты по результатам проверки образовательных учреждений ЗАТО Северск.
5. Рекомендуем разработать и утвердить Положение о порядке оплаты и стимулирования труда работников образовательных учреждений ЗАТО Северск по аналогии с документом, разработанным Департаментом общего образования Томской области № 229 от 21.03.2005 года.

Председатель Счетной палаты ЗАТО Северск

С.В. Балашков

Экспертиза
проекта решения городского округа ЗАТО Северск
«Об утверждении размера платы за содержание детей в муниципальных
дошкольных образовательных учреждениях»

Экспертиза проведена Счетной палатой ЗАТО Северск по запросу Мэра ЗАТО Северск Н.И. Кузьменко.

В настоящее время Комитетом экономического развития Администрации ЗАТО Северск подготовлено два варианта обоснования размера родительской платы за содержание детей в муниципальных дошкольных образовательных учреждениях ЗАТО Северск.

Первый вариант предполагает установление размера родительской платы 50,0 руб. в день за содержание детей в обычных дошкольных образовательных учреждениях и 60,0 руб. в день – в дошкольных образовательных учреждениях компенсирующего типа.

Второй вариант предполагает установление размера родительской платы 92,0 руб. и 102,0 руб. в день соответственно.

Анализ проекта решения городского округа ЗАТО Северск «Об утверждении размера платы за содержание детей в муниципальных дошкольных образовательных учреждениях», установившего размер платы за одно посещение ребенком дошкольного образовательного учреждения общеобразовательного типа, в том числе с бассейном – 92,0 руб., в муниципальных дошкольных образовательных учреждениях компенсирующего типа – 102,0 руб. показал следующее.

Согласно п.2 указанного проекта решения все средства, поступившие от родителей на содержание детей в дошкольном образовательном учреждении, носят целевой характер и направляются на оплату питания за вычетом расходов по оплате банковских услуг.

Потребность по питанию детей на 2006 год утверждена в сумме 53 331, 2 тыс. руб., в том числе за счет родительской платы 33 562,9 тыс. руб. (исходя из размера родительской платы, установленной в 2005 году). В бюджете ЗАТО Северск на 2006 год по статье «увеличение стоимости материальных запасов (питание)» утверждена сумма 16 578,1 тыс. руб.

В 2006 году муниципальные дошкольные образовательные учреждения посещают 5143 ребенка. Плановая посещаемость – 204 дето/дня.

Расчеты показывают, что средняя родительская плата, направляемая на оплату питания 1 ребенка в день, исходя из полной стоимости питания, составляет

50,83 руб. $(53\ 331\ 200 / (5143 * 204))$.

Расчеты стоимости питания одного ребенка в день, утвержденные директорами детских садов и согласованные КЭР показывают, что в детских садах общего типа, которые посещают 4475 детей (87% от общего количества детей, посещающих детские дошкольные учреждения), стоимость питания составляет 43,52 руб.; 47,34 руб. и 48,34 руб. в зависимости от типа ДОУ. В детских садах компенсирующего типа, которые посещают 668 детей (13% от общего количества детей, посещающих детские дошкольные учреждения), стоимость однодневного питания составляет 67,17 руб. при 12-часовом пребывании ребенка и 85,79 руб. при 24-часовом пребывании ребенка.

Устанавливая размер родительской платы за содержание детей в муниципальных дошкольных образовательных учреждениях, следует принять во внимание п/п д) п.19 Указа Президента РФ № 712 от 14.05.1996 года (в редакции № 1129 от 05.10. 2002 года) «Об основных направлениях государственной семейной политики», согласно которому одним из основных элементов государственной семейной политики является обеспечение доступности для *всех детей* детских дошкольных учреждений путем установления доступной для *всех семей* родительской платы.

Аналогичное требование сформулировано в п.2 статьи 11 Закона Томской области № 68-ОЗ от 26.08.2002 года «Об основных гарантиях прав ребенка на территории Томской области», в соответствии с которым органы местного самоуправления обязаны обеспечивать доступность образовательных услуг дошкольных образовательных учреждений для всех слоев населения.

В Замечаниях на проекты Решения Думы городского округа ЗАТО Северск «Об утверждении размера платы за содержание детей в муниципальных дошкольных образовательных учреждениях», изложенных в Письме Управления образования Администрации ЗАТО Северск № 04-01-912 от 06.05.2006 года отмечено, что увеличение родительской платы с 29,6 руб. и 48,0 руб. в день до 92,0 руб. и 102,0 руб. приведет к невозможности посещения дошкольных образовательных учреждений детьми из семей с низкими доходами. Дети из малообеспеченных семей среди детей, посещающих дошкольные образовательные учреждения города Северска, составляют 34% или 1772 ребенка. В соответствии с Законом Томской области № 253-ОЗ от 16.12.2004 года (в редакции от 11.11.2005 года) «О социальной поддержке граждан, имеющих несовершеннолетних детей» максимальная денежная выплата по оплате услуг дошкольного образовательного учреждения семьям с низкими доходами составляет 1 000 руб. (статья 10 Социальная поддержка семей с низкими доходами, имеющих несовершеннолетних детей по оплате услуг дошкольного образования).

При установлении размера родительской платы 92,0 руб. и 102,0 руб. в день родительская плата за месяц при полном посещении ребенком дошкольного учреждения составит 1 932,0 руб. и 2 142,0 руб.

Постановлением Мэра города Томска № 37 от 01.02.2006 года за одно посещение ребенком муниципального дошкольного образовательного учреждения города Томска размер родительской платы установлен 59,0 руб.

Учитывая, что размер среднемесячной заработной платы в ЗАТО Северск и в городе Томске практически одинаков, устанавливать в ЗАТО Северск размер родительской платы почти в два раза превышающий уровень родительской платы в городе Томске – необоснованно.

Официальный уровень инфляции в 2005 году составил 13 процентов, с данной точки зрения также необоснованно и социально опасно увеличение размера родительской платы с 29,6 руб. до 92,0 руб. – рост 311% и с 48,0 руб. до 102,0 руб. – рост 213%.

Предлагаем утвердить первоначальный вариант проекта «Об утверждении размера платы за содержание детей в муниципальных дошкольных образовательных учреждениях», устанавливающий размер родительской платы 50,0 руб. в день за содержание детей в обычных дошкольных образовательных учреждениях и 60,0 руб. в день – в дошкольных образовательных учреждениях компенсирующего типа.

Аналогичное мнение изложено в Письме № 04-01-399 от 06.03.2006 года Управления образования Администрации ЗАТО Северск.

При установлении размера родительской платы с июня 2006 года 50,0 руб. в день за содержание детей в обычных дошкольных образовательных учреждениях и 60,0 руб. в день – в дошкольных образовательных учреждениях компенсирующего типа родительская плата за минусом оплаты банковских услуг (с учетом того, что 5 месяцев 2006 года действовал прошлогодний тариф) составит 45 380,31 тыс. руб. Родительская плата за минусом оплаты банковских услуг составит 44 472,7 тыс. руб.

Установление размера родительской платы 50,0 руб. в день за содержание детей в обычных дошкольных образовательных учреждениях и 60,0 руб. в день – в дошкольных образовательных учреждениях компенсирующего типа приведет к увеличению доходов ДООУ на 11 817,41 тыс. руб. (45 380,31 тыс. руб. минус 33 562,9 тыс. руб.), что позволит высвободить плановые назначения по статье 340 «увеличение стоимости материальных запасов (питание)» на сумму 5 713,5 тыс. руб. (с учетом кредиторской задолженности по питанию в сумме 2 006,1 тыс. руб.). Без учета кредиторской задолженности – 7 719,6 тыс. руб. Таким образом, появится возможность для перераспределения данных средств по сметам ДООУ в пользу статьи 225 «услуги по содержанию имущества».

Председатель Счетной палаты ЗАТО Северск

/ С.В.Балашков